

**Strony w postępowaniu przed sądem krajowym**

*Strona skarżąca:* Pubblico Ministero.

*Strona pozwana:* Aldo Patriciello.

**Pytanie prejudycjalne**

Czy zarzucany posłowi do Parlamentu Europejskiego Aldo Patriciellemu czyn niedozwolony (opisany w oskarżeniu i będący przedmiotem decyzji Parlamentu Europejskiego z dnia 5 maja 2009 r. o wyrażeniu zgody na skorzystanie z immunitetu) kwalifikujący się jako pomówienie w rozumieniu art. 368 [włoskiego] kodeksu karnego stanowi wyrażenie opinii w czasie wykonywania przez niego obowiązków parlamentarnych w rozumieniu art. 9 Protokołu?

**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Tribunale Amministrativo Regionale del Lazio (Włochy) w dniu 2 kwietnia 2010 r. — Emanuele Ferazzoli przeciwko Ministero dell'Interno**

(Sprawa C-164/10)

(2010/C 161/38)

*Język postępowania:* włoski

**Sąd krajowy**

Tribunale Amministrativo Regionale del Lazio.

**Strony w postępowaniu przed sądem krajowym**

*Strona skarżąca:* Emanuele Ferazzoli

*Strona pozwana:* Ministero dell'Interno

**Pytania prejudycjalne**

Czy z art. 43 i 49 traktatu WE zgodne są przepisy krajowe (wprowadzone w dekreście Bersaniego, dekreście ustawodawczym nr 223 z dnia 4 lipca 2006 r. zastąpionym ustawą nr 248 z dnia 4 sierpnia 2006 r.) należące do „systemu krajowego który przewiduje między innymi:

- istnienie ogólnej tendencji ochrony posiadaczy koncesji wydanych we wcześniejszym okresie i w wyniku przetargu, który sprzecznie z prawem wykluczył część podmiotów;
- obecność przepisów, które faktycznie gwarantują utrzymanie nabytych pozycji rynkowych (jak na przykład obowiązujący nowych koncesjonariuszy zakaz zakładania

ich punktów w odległości mniejszej niż określono od punktów już istniejących);

- określenie sytuacji, w których dochodzi do utraty koncesji w przypadku, kiedy koncesjonariusz prowadzi, pośrednio lub bezpośrednio, działalność transgraniczną związaną z grami, porównywalną do tej, która jest przedmiotem koncesji”?

**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Tribunale Amministrativo Regionale del Lazio (Włochy) w dniu 2 kwietnia 2010 r. — Cosima Barberio przeciwko Ministero dell'Interno**

(Sprawa C-165/10)

(2010/C 161/39)

*Język postępowania:* włoski

**Sąd krajowy**

Tribunale Amministrativo Regionale del Lazio

**Strony w postępowaniu przed sądem krajowym**

*Strona skarżąca:* Cosima Barberio

*Strona pozwana:* Ministero dell'Interno

**Pytania prejudycjalne**

Czy z art. 43 i 49 traktatu WE zgodne są przepisy krajowe (wprowadzone w dekreście Bersaniego, dekreście ustawodawczym nr 223 z dnia 4 lipca 2006 r. zastąpionym ustawą nr 248 z dnia 4 sierpnia 2006 r.) należące do „systemu krajowego, który przewiduje między innymi:

- istnienie ogólnej tendencji ochrony posiadaczy koncesji wydanych we wcześniejszym okresie i w wyniku przetargu, który sprzecznie z prawem wykluczył część podmiotów;
- obecność przepisów, które faktycznie gwarantują utrzymanie nabytych pozycji rynkowych (jak na przykład obowiązujący nowych koncesjonariuszy zakaz zakładania ich punktów w odległości mniejszej niż określono od punktów już istniejących);
- określenie sytuacji, w których dochodzi do utraty koncesji w przypadku, kiedy koncesjonariusz prowadzi, pośrednio lub bezpośrednio, działalność transgraniczną związaną z grami, porównywalną do tej, która jest przedmiotem koncesji”?