# Wyrok Sądu (ósma izba) z dnia 9 grudnia 2010 r. – Earle Beauty przeciwko OHIM (NATURALLY ACTIVE)

**(sprawa T-307/09)**

Wspólnotowy znak towarowy — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego NATURALLY ACTIVE — Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Brak samoistnego charakteru odróżniającego — Brak charakteru odróżniającego uzyskanego w następstwie używania — Artykuł 7 ust. 1 lit. b) i art. 7 ust. 3 rozporządzenia (WE) nr 207/2009

*Wspólnotowy znak towarowy — Definicja i uzyskanie wspólnotowego znaku towarowego — Bezwzględne podstawy odmowy rejestracji — Znaki towarowe pozbawione charakteru odróżniającego — Słowny znak towarowy NATURALLY ACTIVE (rozporządzenie Rady nr 207/2009, art. 7 ust. 1 lit. b)) (por. pkt 24, 26–28, 32–37)*

## Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 11 maja 2009 r. (sprawa R 27/2009-2) dotyczącą rejestracji oznaczenia słownego NATURALLY ACTIVE jako wspólnotowego znaku towarowego.

## Informacje dotyczące sprawy

| | |
|---|---|
| Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy: | Liz Earle Beauty Co. Ltd |
| Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy: | Słowny znak towarowy NATURALLY ACTIVE dla towarów i usług z klas 3, 5, 16, 18, 35 i 44 – zgłoszenie nr 6531438 |
| Decyzja eksperta: | Odmowa rejestracji |
| Decyzja Izby Odwoławczej: | Oddalenie odwołania |

**Sentencja**

1) Stwierdza się nieważność decyzji Drugiej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) z dnia 11 maja 2009 r. (sprawa R 27/2009-2) w zakresie dotyczącym odmowy rejestracji w charakterze wspólnotowego znaku towarowego oznaczenia słownego NATURALLY ACTIVE dla woreczków do prania, kosmetyczek i zestawów kosmetycznych, toreb plażowych, torebek damskich, torebek z paskiem na ramię, woreczków i worków ze sznureczkiem, portmonetek, portfeli, kuferków, kosmetyczek, toreb z materiału, etui na lusterka, należących do klasy 18 w rozumieniu Porozumienia nicejskiego dotyczącego międzynarodowej klasyfikacji towarów i usług dla celów rejestracji znaków z dnia 15 czerwca 1957 r., ze zmianami.

2) W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona.

3) Liz Earle Beauty Co. Ltd pokrywa koszty własne oraz dwie trzecie kosztów poniesionych przez OHIM. Ten ostatni pokrywa jedną trzecią kosztów własnych.

**Wyrok Sądu (szósta izba) z dnia 9 grudnia 2010 r. —**
**Fédération internationale des logis przeciwko OHIM**
**(Odcień brązowego)**

**(sprawa T-329/09)**

Wspólnotowy znak towarowy — Zgłoszenie wspólnotowego znaku towarowego obejmującego odcień brązowego — Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Brak charakteru odróżniającego — Artykuł 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009