

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 3 listopada 2008 r. (sprawa R-1152/2006–4) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Metaform Lucchese SpA a Aloys F. Dornbracht GmbH & Co. KG.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Aloys F. Dornbracht GmbH & Co. KG zostaje obciążona kosztami postępowania.

Wyrok Sądu (druga izba) z dnia 20 września 2011 r. — Evropaïki Dynamiki przeciwko Komisji

(sprawa T-298/09)

Zamówienia publiczne na usługi — Wspólnotowa procedura przetargowa — Świadczenie usług przez podmiot zewnętrzny w zakresie programów edukacyjnych — Udzielenie zamówienia kilku oferentom — Klasyfikacja oferenta — Skarga o stwierdzenie nieważności — Obowiązek uzasadnienia — Podstawy wykluczenia z procedury przetargowej — Artykuł 93 ust. 1 lit. f) rozporządzenia finansowego — Okres ważności ofert — Odpowiedzialność pozaumowna

1. *Akty instytucji — Uzasadnienie — Obowiązek — Zakres — Decyzja dotycząca klasyfikacji oferenta w ramach procedury udzielania zamówień publicznych na usługi — Ocena w świetle informacji, jakimi dysponuje skarżąca w momencie wniesienia skargi — Brak naruszenia obowiązku uzasadnienia (art. 296 TFUE; rozporządzenia: Rady nr 1605/2002, art. 100 ust. 2; Komisji nr 2342/2002, art. 149 ust. 2, 3) (por. pkt 27–31, 54)*

2. *Zamówienia publiczne Unii Europejskiej — Procedura przetargowa — Udzielanie zamówień — Zasada równego traktowania oferentów — Zakres (art. 18 TFUE; rozporządzenie Rady nr 1605/2002, art. 89 ust. 1) (por. pkt 73)*

3. *Odpowiedzialność pozaumowna — Przesłanki — Bezprawność — Szkoda — Związek przyczynowy — Niespełnienie jednej z tych przesłanek — Oddalenie skargi o odszkodowanie w całości (art. 340 akapit drugi TFUE) (por. pkt 100–103)*

Przedmiot

Po pierwsze, żądanie stwierdzenia nieważności dwóch decyzji Komisji doręczonych w dwóch odrębnych pismach z dnia 12 maja 2009 r. dotyczących klasyfikacji skarżącej w odniesieniu do jej ofert przedstawionych w odpowiedzi na otwartą procedurę przetargową EAC/01/2008 dotyczącą świadczenia przez podmiot zewnętrzny usług w zakresie opracowania programów edukacyjnych (ESP–ISEP) (Dz.U. 2008/S 158–212752), część 1 (Rozwój i utrzymanie systemów informatycznych), a także część 2 (Testy, szkolenia i wsparcie dotyczące systemów informatycznych), jako drugiego wykonawcy w odniesieniu do każdej z tych części, a po drugie, żądanie zasądzenia odszkodowania.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.

- 2) *Evropaïki Dynamiki – Proigmena Systimata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE* pokrywa własne koszty i koszty poniesione przez Komisję Europejską.