

Informacje dotyczące sprawy

Zgłoszony znak towarowy:	Graficzny znak towarowy przedstawiający wygięty pasek z przerywanymi liniami przy brzegach dla towarów z klas 10 i 25 (rejestracja międzynarodowa wskazująca Wspólnotę Europejską, nr W00881226)
Decyzja eksperta:	Odmowa ochrony
Decyzja Izby Odwoławczej:	Oddalenie odwołania

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Deichmann SE zostaje obciążona kosztami postępowania.

**Wyrok Sądu (ósma izba) z dnia 13 kwietnia 2011 r. —
Alder Capital przeciwko OHIM – Gimv Nederland (ALDER CAPITAL)**

(sprawa T-209/09)

Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku — Słowny wspólnotowy znak towarowy ALDER CAPITAL — Wcześniejsze słowne zarejestrowane w Beneluksie znaki towarowe Halder i Halder Investments — Wcześniejszy słowny międzynarodowy znak towarowy Halder — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit b) i art. 52 ust. 1 lit. a) rozporządzenia (WE) nr 40/94 [obecnie art. 8 ust. 1 lit. b) i art. 53 ust. 1 lit. a) rozporządzenia (WE) nr 207/2009] — Rzeczywiste używanie znaku towarowego — Artykuł 15 rozporządzenia nr 40/94 (obecnie art. 15 rozporządzenia nr 207/2009)

1. *Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie odwoławcze — Odwołanie od decyzji wydanej przez jeden z wydziałów Urzędu — Badanie przez izbę odwoławczą — Zakres — Odwołanie od decyzji uwzględniającej sprzeciw (rozporządzenie Rady nr 40/94, art. 62 ust. 1) (por. pkt 20–22)*
2. *Wspólnotowy znak towarowy — Zrzeczenie się, wygaśnięcie i unieważnienie — Rozpatrywanie wniosku — Dowód używania wcześniejszego znaku towarowego — Rzeczywiste używanie — Pojęcie — Kryteria oceny — Firma, nazwa handlowa lub szyld (rozporządzenie Rady nr 40/94, art. 43 ust. 2, 3) (por. pkt 44–48)*
3. *Wspólnotowy znak towarowy — Zrzeczenie się, wygaśnięcie i unieważnienie — Względne podstawy unieważnienia — Istnienie wcześniejszego identycznego lub podobnego znaku towarowego zarejestrowanego dla identycznych lub podobnych towarów lub usług — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd w odniesieniu do wcześniejszego znaku towarowego (rozporządzenie Rady nr 40/94, art. 8 ust. 1 lit. b), art. 52 ust. 1 lit. a)) (por. pkt 80, 81, 93)*

Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 20 lutego 2009 r. (sprawa R 486/2008-2) dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia prawa do znaku między Halder Holdings BV a Alder Capital Ltd.

Informacje dotyczące sprawy

Zarejestrowany wspólnotowy znak towarowy, który był przedmiotem wniosku o unieważnienie:	Słowny znak towarowy ALDER CAPITAL dla usług z klasy 36
Właściciel wspólnotowego znaku towarowego:	Alder Capital Ltd

Strona wnosząca o unieważnienie prawa do wspólnotowego znaku towarowego:	Gimv Nederland BV
Prawo ze znaku towarowego przysługujące stronie wnoszącej o unieważnienie:	Słowne znaki towarowe Halder i Halder Investments zarejestrowane w Beneluksie dla usług z klas 35 i 36; międzynarodowa rejestracja słownego znaku towarowego Halder dla usług należących do klas 35 i 36; używane w obrocie handlowym niezarejestrowane firmy i nazwy handlowe Halder, Halder Holdings, Halder Investments i Halder Interest.
Decyzja Wydziału Unieważnień:	Unieważnienie prawa do wspólnotowego znaku towarowego
Decyzja Izby Odwoławczej:	Oddalenie odwołania

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Alder Capital Ltd zostaje obciążona kosztami postępowania, włącznie z niezbędnymi kosztami poniesionymi przez Gimv Nederland BV w związku z postępowaniem przed Izbą Odwoławczą Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrzznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM).