

Sprawa C-119/09

Société fiduciaire nationale d'expertise comptable przeciwko

Ministre du Budget, des Comptes publics et de la Fonction publique

[wniosek o wydanie orzeczenia w trybie
prejudycjalnym złożony przez Conseil d'État (Francja)]

Swoboda świadczenia usług — Dyrektywa 2006/123/WE — Artykuł 24 —
Wykluczenie wszelkich całkowitych zakazów dotyczących informacji
handlowych dostarczanych przez zawody regulowane — Zawód eksperta
księgowego — Zakaz akwizycji

Opinia rzecznika generalnego J. Mazáka przedstawiona w dniu 18 maja
2010 r. I - 2554
Wyrok Trybunału (wielka izba) z dnia 5 kwietnia 2011 r. I - 2568

Streszczenie wyroku

1. *Swoboda przedsiębiorczości — Swoboda świadczenia usług — Usługi na rynku wewnętrznym — Dyrektywa 2006/123 — Informacja handlowa (dyrektywa 2006/123 Parlamentu Europejskiego i Rady, art. 4 pkt 12, art. 24)*

2. *Swoboda przedsiębiorczości — Swoboda świadczenia usług — Usługi na rynku wewnętrznym — Dyrektywa 2006/123 — Informacje handlowe dla zawodów regulowanych (dyrektywa 2006/123 Parlamentu Europejskiego i Rady, art. 24 ust. 1, 2)*

1. Pojęcie informacji handlowej, takie jak zdefiniowane w art. 4 pkt 12 dyrektywy 2006/123 dotyczącej usług na rynku wewnętrznym obejmuje nie tylko klasyczną reklamę, lecz także inne formy reklamy oraz przekazu informacji mające na celu pozyskanie nowych klientów.

Zatem akwizycja wchodzi w zakres pojęcia informacji handlowej w rozumieniu art. 4 pkt 12 oraz art. 24 dyrektywy 2006/123, ponieważ stanowi formę przekazu informacji mającego na celu wyszukiwanie nowych klientów, oznacza zindywidualizowany kontakt pomiędzy usługodawcą a potencjalnym klientem w celu przedstawienia temu ostatniemu oferty usług, i z tego względu może ona być zakwalifikowana jako marketing bezpośredni.

(por. pkt 32, 33, 38)

2. Artykuł 24 ust. 1 dyrektywy 2006/123 dotyczącej usług na rynku wewnętrznym należy interpretować w ten sposób, że sprzeciwia się on przepisom krajowym,

które całkowicie zakazują przedstawicielom zawodu regulowanego, takiego jak zawód eksperta księgowego, podejmowania działań akwizycyjnych. W istocie zarówno z celu art. 24, jak i z kontekstu, w jaki się on wpisuje, wynika, że zamiarem prawodawcy unijnego było nie tylko zniesienie stosowania całkowitych zakazów dotyczących informacji handlowych dla członków zawodów regulowanych w jakiejkolwiek formie, lecz również zniesienie zakazu wykorzystywania jednej lub kilku form informacji handlowej w rozumieniu art. 4 pkt 12 dyrektywy 2006/123, w szczególności takich jak reklama, marketing bezpośredni lub sponsorowanie. Ze względu na przykłady zawarte w motywie 100 wskazanej dyrektywy za całkowite zakazy wykluczone przez art. 24 ust. 1 owej dyrektywy należy również uważać zasady dotyczące wykonywania zawodu zakazujące dostarczania w jednym lub kilku środkach przekazu informacji dotyczących usługodawcy lub jego działalności.

Zakaz akwizycji, zakreślony szeroko, ponieważ zabrania wszelkiej działalności akwizycyjnej, niezależnie od jej formy,

treści lub zastosowanych działań, i który obejmuje wykluczenie wszelkich środków komunikacji umożliwiających realizację tej formy informacji handlowej, należy zatem uważać za całkowity zakaz informacji handlowej, wykluczony przez art. 24 ust. 1 dyrektywy 2006/123.

względem wchodzi w zakres stosowania art. 24 ust. 1 dyrektywy 2006/123, przepisy takie są niezgodne z tą dyrektywą i nie mogą być uzasadnione na mocy art. 24 ust. 2 owej dyrektywy, nawet jeśli są one niedyskryminacyjne, oparte na nadrzędnym względzie interesu ogólnego i proporcjonalne.

Ponieważ całkowicie zakazują jednej formy informacji handlowej i z tego

(por. pkt 29, 41, 42, 45, 46; sentencja)