



## Zbiór Orzeczeń

Wyrok Sądu (dziewięta izba) z dnia 25 marca 2015 r. – Slovenská pošta / Komisja

(sprawa T-556/08)

Konkurencja — Nadużycie pozycji dominującej — Słowackie rynki usług przesyłek tradycyjnych i przesyłek hybrydowych — Decyzja stwierdzająca naruszenie art. 86 ust. 1 WE w związku z art. 82 WE — Wyłączne prawo do doręczania przesyłek hybrydowych — Zasada dobrej administracji — Obowiązek uzasadnienia — Prawo do bycia wysłuchanym — Określenie rynku — Rozszerzenie monopolu — Artykuł 86 ust. 2 WE — Pewność prawa — Uzasadnione oczekiwania

1. *Konkurencja — Przedsiębiorstwa publiczne i przedsiębiorstwa korzystające ze specjalnych lub z wyłącznych praw przyznanych im przez państwa członkowskie — Nadzorowanie działań podejmowanych przez państwa członkowskie — Prawo do obrony przysługujące państwom członkowskim i przedsiębiorstwom — Zakres (art. 86 ust. 1, 3 WE) (por. pkt 55, 58–61, 66, 90)*
2. *Konkurencja — Przedsiębiorstwa publiczne i przedsiębiorstwa korzystające ze specjalnych lub z wyłącznych praw przyznanych im przez państwa członkowskie — Stworzenie pozycji dominującej — Brak niezgodności samej w sobie z art. 82 WE — Działanie państwa stwarzające ryzyko nadużycia pozycji dominującej — Niedopuszczalność w świetle art. 82 WE i art. 86 ust. 1 WE — Kryteria oceny (art. 82 WE, art. 86 ust. 1 WE) (por. pkt 95–103, 325, 352)*
3. *Konkurencja — Postępowanie administracyjne — Decyzja Komisji stwierdzająca naruszenie — Decyzja wymagająca złożonej oceny ekonomicznej lub technicznej — Kontrola sądowa — Granice (art. 81 WE, 82 WE) (por. pkt 104–106)*
4. *Pozycja dominująca — Rynek właściwy — Oznaczenie — Kryteria — Substytucyjność produktów lub usług po stronie podaży i po stronie popytu — Usługi pocztowe — Rynek usług przesyłek tradycyjnych i przesyłek hybrydowych (art. 82 WE; komunikat Komisji 97/C 372/03, pkt 2, 7) (por. pkt 111, 112, 187–192)*
5. *Konkurencja — Przedsiębiorstwa publiczne i przedsiębiorstwa korzystające ze specjalnych lub z wyłącznych praw przyznanych im przez państwa członkowskie — Kompetencje Komisji z tytułu ciążącego na niej obowiązku nadzoru — Uprawnienia dyskrecyjne — Skutek wydanych przez Komisję wytycznych — Samodzielne ograniczenie przysługujących jej uprawnień dyskrecyjnych (art. 86 ust. 1, 3 WE; komunikat Komisji 98/C 39/02) (por. pkt 119, 474)*

6. *Konkurencja — Przedsiębiorstwa publiczne i przedsiębiorstwa korzystające ze specjalnych lub z wyłącznych praw przyznanych im przez państwa członkowskie — Artykuł 86 ust. 2 WE — Przesłanki stosowania — Ciężar dowodu (art. 86 ust. 2 WE) (por. pkt 358, 360, 361, 408)*
7. *Konkurencja — Postępowanie administracyjne — Decyzja Komisji stwierdzająca naruszenie — Obowiązek zbadania przez Komisję w sposób staranny i bezstronny wszystkich istotnych okoliczności danego przypadku (art. 86 ust. 2 WE, art. 253 WE) (por. pkt 427, 428, 444, 455, 463, 470)*
8. *Konkurencja — Postępowanie administracyjne — Decyzja Komisji stwierdzająca naruszenie — Decyzja istotnie odbiegająca od dotychczasowej praktyki decyzyjnej — Wyraźne uzasadnienie — Naruszenie zasady ochrony uzasadnionych oczekiwań — Brak (por. pkt 476, 478)*

## **Przedmiot**

Żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Komisji C(2008) 5912 wersja ostateczna z dnia 7 października 2008 r. dotyczącej słowackich przepisów prawa pocztowego odnoszących się do usług przesyłek hybrydowych (sprawa COMP/39.562 – Słowackie prawo pocztowe)

## **Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Slovenská pošta a.s. pokrywa, poza własnymi kosztami, koszty poniesione przez Komisję Europejską, jak również przez Cromwell a.s., przez Slovak Mail Services a.s., przez Prvá Doručovacia a.s. oraz przez ID Marketing Slovensko s.r.o.
- 3) Republika Słowacka pokrywa własne koszty.