



Zbiór Orzeczeń

Wyrok Sądu (siódma izba) z dnia 2 lutego 2012 r. – *Denki Kagaku Kogyo i Denka Chemicals przeciwko Komisji*

(sprawa T-83/08)

Konkurencja — Porozumienia, decyzje i uzgodnione praktyki — Rynek kauczuku chloroprenowego — Decyzja stwierdzająca naruszenie art. 81 WE oraz art. 53 porozumienia EOG — Ustalanie cen — Podział rynku — Dowód uczestnictwa w kartelu — Dowód zdystansowania się od kartelu — Czas trwania naruszenia — Prawo do obrony — Dostęp do akt — Wytyczne w sprawie metody ustalania grzywien — Brak mocy wstecznej — Uzasadnione oczekiwania — Zasada proporcjonalności — Okoliczności łagodzące

1. *Konkurencja — Porozumienia, decyzje i uzgodnione praktyki — Naruszenie konkurencji — Kryteria oceny — Cel antykonkurencyjny — Wystarczające ustalenie (art. 81 ust. 1 WE) (por. pkt 51, 181)*
2. *Konkurencja — Porozumienia, decyzje i uzgodnione praktyki — Uczestnictwo przedsiębiorstwa w antykonkurencyjnej inicjatywie — Wystarczający do powstania odpowiedzialności przedsiębiorstwa charakter milczącej zgody bez otwartego zdystansowania się lub zawiadomienia właściwych organów administracyjnych (art. 81ust. 1 WE) (por. pkt 52, 53, 61, 62, 64, 184)*
3. *Konkurencja — Porozumienia, decyzje i uzgodnione praktyki — Dowód — Stopień dokładności wymagany od dowodów przyjętych przez Komisję (art. 81 ust. 1 WE) (por. pkt 54)*
4. *Konkurencja — Porozumienia, decyzje i uzgodnione praktyki — Uzgodniona praktyka — Pojęcie — Koordynacja i współpraca niezgodna z obowiązkiem określenia przez każde przedsiębiorstwo w sposób autonomiczny jego postępowania na rynku — Otrzymanie przez podmiot gospodarczy informacji pochodzących od konkurenta, dotyczących jego przyszłego zachowania na rynku (art. 81 ust. 1 WE) (por. pkt 67)*
5. *Postępowanie — Termin do przedstawienia dowodów — Artykuł 48 § 1 regulaminu postępowania przed Sądem — Zakres stosowania (regulamin postępowania przed Sądem, art. 48 § 1, art. 66 § 2) (por. pkt 69)*
6. *Konkurencja — Postępowanie administracyjne — Poszanowanie prawa do obrony — Dostęp do akt — Zakres — Odmowa przekazania dokumentu — Konsekwencje — Konieczność wprowadzenia w zakresie ciężaru dowodu spoczywającego na zainteresowanym przedsiębiorstwie rozróżnienia między dokumentami obciążającymi a dokumentami odciążającym (art. 81 ust. 1 WE; rozporządzenie Rady nr 1/2003, art. 27 ust. 2) (por. pkt 82–84)*

7. *Prawo wspólnotowe — Zasady — Niedziałanie wstecz przepisów karnych — Zakres stosowania — Grzywny nakładane za naruszenie reguł konkurencji — Włączenie — Ewentualne naruszenie tej zasady poprzez zastosowanie do naruszenia, które miało miejsce przed wejściem w życie wytycznych w sprawie metody ustalania grzywien — Przewidywalny charakter zmian wprowadzonych wytycznymi — Brak naruszenia (rozporządzenie Rady nr 1/2003, art. 23 ust. 2, 3; komunikaty Komisji: 98/C 9/03; 2006/C 210/02) (por. pkt 115–124)*
8. *Konkurencja — Grzywny — Kwota — Ustalenie — Wytyczne w sprawie metody ustalania grzywien nakładanych za naruszenie reguł konkurencji — Obowiązek zastosowania lex mitior — Brak (rozporządzenie Rady nr 1/2003, art. 23 ust. 2) (por. pkt 126)*
9. *Konkurencja — Grzywny — Kwota — Ustalenie — Obrót podlegający uwzględnieniu — Rok odniesienia — Ostatni pełny rok kalendarzowy trwania naruszenia (rozporządzenie Rady nr 1/2003, art. 23 ust. 2; komunikat Komisji 2006/C 210/02) (por. pkt 134, 135)*
10. *Konkurencja — Porozumienia, decyzje i uzgodnione praktyki — Uzgodniona praktyka — Dowód naruszenia — Ciężar dowodu (art. 81 ust. 1 WE) (por. pkt 173–178)*
11. *Konkurencja — Postępowanie administracyjne — Decyzja Komisji stwierdzająca naruszenie — Wykorzystanie jako środków dowodowych oświadczeń innych przedsiębiorstw, które uczestniczyły w popełnieniu naruszenia — Dopuszczalność — Przesłanki (art. 81 WE, 82 WE) (por. pkt 179)*
12. *Konkurencja — Porozumienia, decyzje i uzgodnione praktyki — Porozumienia i uzgodnione praktyki stanowiące jednolite naruszenie — Przedsiębiorstwa, którym można zarzucić naruszenie polegające na uczestnictwie w całym kartelu — Kryteria (art. 81 ust. 1 WE) (por. pkt 180)*
13. *Konkurencja — Grzywny — Kwota — Ustalenie — Kryteria — Waga naruszenia — Okoliczności łagodzące — Ocena całościowa (rozporządzenie Rady nr 1/2003; komunikat Komisji 2006/C 210/02) (por. pkt 237–239, 242–256)*

Przedmiot

Tytułem żądania głównego wniosek o stwierdzenie nieważności decyzji Komisji C(2007) 5910 wersja ostateczna z dnia 5 grudnia 2007 r. dotyczącej postępowania na podstawie art. 81 [WE] i art. 53 porozumienia EOG (sprawa COMP/38629 – Kauczuk chloroprenowy) w zakresie, w jakim dotyczy ona skarżących, oraz tytułem żądania ewentualnego wniosek o obniżenie kwoty nałożonej w tej decyzji grzywny, za której zapłatę skarżące są odpowiedzialne solidarnie

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.

- 2) Denki Kagaku Kogyo Kabushiki Kaisha i Denka Chemicals GmbH zostają obciążone kosztami postępowania.