

**Postanowienie Sądu Pierwszej Instancji z dnia 19 listopada 2009 r. — EREF przeciwko Komisji**

(Sprawa T-94/07) <sup>(1)</sup>

**(Skarga o stwierdzenie nieważności — Reprezentowanie przez adwokata niebędącego osobą trzecią — Oczywista niedopuszczalność)**

(2010/C 24/91)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: European Renewable Energies Federation ASBL (EREF) (Bruksela, Belgia) (przedstawiciel: adwokat D. Fouquet)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciel: N. Khan, pełnomocnik)

**Przedmiot sprawy**

Żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Komisji C(2007) 4323 wersja ostateczna z dnia 24 października 2006 r. w sprawie pożyczki konsorcjalnej i pożyczki dwustronnej udzielonych w ramach budowy przez Framatome ANP elektrowni jądrowej na rzecz Teollisuuden Voima Oy

**Sentencja postanowienia**

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako oczywiście niedopuszczalna.
- 2) European Renewable Energies Federation ASBL (EREF) pokrywa koszty własne oraz koszty poniesione przez Komisję Wspólnot Europejskich.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 117 z 29.5.2007.

**Postanowienie Sądu Pierwszej Instancji z dnia 19 listopada 2009 r. — EREF przeciwko Komisji**

(Sprawa T-40/08) <sup>(1)</sup>

**(Skarga o stwierdzenie nieważności — Reprezentowanie przez adwokata niebędącego osobą trzecią — Oczywista niedopuszczalność)**

(2010/C 24/92)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: European Renewable Energies Federation ASBL (EREF) (Bruksela, Belgia) (przedstawiciel: adwokat D. Fouquet)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: N. Khan i B. Martenczuk, pełnomocnicy)

**Przedmiot sprawy**

Żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Komisji C(2007) 4323 wersja ostateczna z dnia 25 września 2007 r. dotyczącej środka C 45/2006 wykonanego przez Francję w ramach budowy przez Arena NP elektrowni jądrowej na rzecz Teollisuuden Voima Oy.

**Sentencja postanowienia**

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako niedopuszczalna.
- 2) European Renewable Energies Federation ASBL (EREF) pokrywa koszty własne oraz koszty poniesione przez Komisję Wspólnot Europejskich.
- 3) Umarza się postępowanie w przedmiocie wniosków o dopuszczenie interwencji złożonych przez Republikę Francuską, Republikę Finlandii, Greenpeace France i Greenpeace Nordic.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 107 z 26.4.2008.

**Postanowienie Sądu Pierwszej Instancji z dnia 24 listopada 2009 r. — Szomborg przeciwko Komisji**

(Sprawa T-228/08) <sup>(1)</sup>

**(Skarga na bezczynność — Brak przedstawienia przez Komisję w wyznaczonym terminie oceny naukowej — Akt niezaskarżalny — Brak indywidualnego oddziaływania — Niedopuszczalność)**

(2010/C 24/93)

Język postępowania: polski

**Strony**

Strona skarżąca: Grzegorz Szomborg (Jastarnia, Polska) (przedstawiciel: adwokat R. Nowosielski)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: K. Banks i A. Szmytkowska, pełnomocnicy)

**Przedmiot sprawy**

Skarga na bezczynność, zmierzająca do stwierdzenia, że Komisja bezprawnie zaniechała przedstawienia w wyznaczonym terminie oceny naukowej przewidzianej w art. 27 rozporządzenia Rady (WE) nr 2187/2005 z dnia 21 grudnia 2005 r. w sprawie zachowania zasobów połowowych w wodach Morza Bałtyckiego, cieśnin Bełt i Sund poprzez zastosowanie środków technicznych oraz zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 1434/98 i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 88/98 (Dz.U. L 349, s. 1).

**Sentencja postanowienia**

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako niedopuszczalna
- 2) Grzegorz Szomborg pokrywa koszty własne i koszty poniesione przez Komisję Wspólnot Europejskich.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 209 z 15.8.2008.

**Postanowienie Sądu Pierwszej Instancji z dnia 30 listopada 2009 r. — Veromar di Tudisco Alfio & Salvatore i in. przeciwko Komisji**

(Sprawy połączone od T-313/08 do T-318/08 i od T-320/08 do T-328/08) (<sup>1</sup>)

(Skarga o stwierdzenie nieważności — Rozporządzenie (WE) nr 530/2008 — Odbudowa zasobów tuńczyka błękitnopłetwego — Ustalenie TAC na 2008 r. — Akt o charakterze generalnym — Brak indywidualnego oddziaływania — Niedopuszczalność)

(2010/C 24/94)

Język postępowania: włoski

**Strony**

Strona skarżąca: Veromar di Tudisco Alfio & Salvatore Snc (Catane, Włochy) oraz szesnaście innych skarżących, których nazwy znajdują się w załączniku do postanowienia (przedstawiciele: A. Maiorana, A. De Matteis i A. De Francesco, adwokaci)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: K. Banks i D. Nardi, pełnomocnicy)

**Przedmiot sprawy**

Skarga o stwierdzenie nieważności rozporządzenia Komisji (WE) nr 530/2008 z dnia 12 czerwca 2008 r. ustanawiającego środki nadzwyczajne w odniesieniu do statków rybackich do połowów okrężnicą prowadzących połowy tuńczyka błękitnopłetwego w Oceanie Atlantyckim, na wschód od 45 ° długości geograficznej zachodniej, oraz w Morzu Śródziemnym (Dz.U. L 155, s. 9).

**Sentencja postanowienia**

- 1) Skargi zostają odrzucone jako niedopuszczalne.

- 2) Les requérants, Veromar di Tudisco Alfio & Salvatore Snc oraz szesnaście innych skarżących, których nazwy znajdują się w załączniku do postanowienia, ponoszą swoje koszty postępowania, a także koszty postępowania poniesione przez Komisję Wspólnot Europejskich.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 272 z 25.10.2008.

**Postanowienie Sądu z dnia 1 grudnia 2009 r. — Cafea przeciwko OHIM — Christian (BEST FARM)**

(Sprawa T-53/09) (<sup>1</sup>)

(Wspólnotowy znak towarowy — Sprzeciw — Wycofanie sprzeciwu — Umorzenie postępowania)

(2010/C 24/95)

Język postępowania: niemiecki

**Strony**

Strona skarżąca: Cafea GmbH (Hamburg, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci C. Schumann i M. Hartmann)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: C. Jenewein, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą był również: Dieter Christian (Frankfurt nad Menem, Niemcy)

**Przedmiot sprawy**

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 27 listopada 2008 r. (sprawa R 420/2008-1) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Cafea GmbH a Dieterem Christianem

**Sentencja wyroku**

- 1) Postępowanie w przedmiocie skargi zostaje umorzone.
- 2) Cafea GmbH zostaje obciążona własnymi kosztami oraz kosztami poniesionymi przez Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory).

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 90 z 18.4.2009.