

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Corte Costituzionale (Włochy) w dniu 21 kwietnia 2008 r. — Prezes Rady Ministrów przeciwko Regione autonoma della Sardegna

(Sprawa C-169/08)

(2008/C 171/35)

Język postępowania: włoski

Sąd krajowy

Corte Costituzionale

Strony w postępowaniu przed sądem krajowym

Strona skarżąca: Prezes Rady Ministrów

Strona pozwana: Regione autonoma della Sardegna

Pytania prejudycjalne

- 1) Czy art. 49 traktatu powinien być interpretowany w ten sposób, że stoi on na przeszkodzie stosowaniu normy takiej jak ta przewidziana w art. 4 ustawy nr 4 Regionu Sardynii z dnia 11 maja 2006 r. (Disposizioni varie in materia di entrate, riqualificazione della spesa, politiche sociali e di sviluppo — Przepisy różne w sprawie przychodów, reklasyfikacji wydatków, polityki społecznej i rozwoju), w brzmieniu nadanym przez art. 3 akapit trzeci ustawy nr 2 Regionu Sardynii z dnia 29 maja 2007 r. (Disposizioni per la formazione del bilancio annuale e pluriennale della Regione — Legge finanziaria 2007 — Przepisy w sprawie utworzenia rocznego i wieloletniego budżetu regionu — Ustawa budżetowa na 2007 r.), zgodnie z którą podatek regionalny od postojów statków powietrznych w celach turystycznych obciąża jedynie przedsiębiorstwa, które mają siedzibę dla celów podatkowych (rezydencję podatkową) poza terytorium Regionu Sardynii, eksploatujące statki powietrzne wykorzystywane przez nie same do przewozu osób w ramach wykonywania działalności polegającej na świadczeniu komercyjnych usług lotniczych;
- 2) czy wskazany powyżej art. 4 ustawy Regionu Sardynii nr 4 z 2006 r., w brzmieniu nadanym przez art. 3 akapit trzeci ustawy Regionu Sardynii nr 2 z 2007 r., przewidując, iż podatek regionalny od postojów statków powietrznych w celach turystycznych obciąża jedynie przedsiębiorstwa, które mają siedzibę dla celów podatkowych (rezydencję podatkową) poza terytorium Regionu Sardynii, eksploatujące statki powietrzne wykorzystywane przez nie same do przewozu osób w ramach wykonywania działalności polegającej na świadczeniu komercyjnych usług lotniczych, stanowi — w rozumieniu art. 87 traktatu — pomoc państwa na rzecz przedsiębiorstw, które wykonują taką samą działalność i mają siedzibę dla celów podatkowych (rezydencję podatkową) na terytorium Regionu Sardynii;
- 3) czy art. 49 traktatu powinien być interpretowany w ten sposób, że stoi on na przeszkodzie stosowaniu normy takiej jak ta przewidziana we wskazanym powyżej art. 4 ustawy Regionu Sardynii nr 4 z 2006 r., w brzmieniu nadanym przez art. 3 akapit trzeci ustawy Regionu Sardynii nr 2 z 2007 r., zgodnie z którą podatek regionalny od postojów jednostek rekreacyjnych w celach turystycznych obciąża jedynie przedsiębiorstwa, które mają siedzibę dla celów podatkowych (rezydencję podatkową) poza terytorium Regionu Sardynii, eksploatujące jednostki rekreacyjne,

których działalność gospodarcza polega na oddawaniu takich jednostek do dyspozycji osób trzecich;

- 4) czy wskazany powyżej art. 4 ustawy Regionu Sardynii nr 4 z 2006 r., w brzmieniu nadanym przez art. 3 akapit trzeci ustawy Regionu Sardynii nr 2 z 2007 r., przewidując, iż podatek regionalny od postojów jednostek rekreacyjnych w celach turystycznych obciąża jedynie przedsiębiorstwa, które mają siedzibę dla celów podatkowych (rezydencję podatkową) poza terytorium Regionu Sardynii, eksploatujące jednostki rekreacyjne, których działalność gospodarcza polega na oddawaniu takich jednostek do dyspozycji osób trzecich, stanowi — w rozumieniu art. 87 traktatu — pomoc państwa na rzecz przedsiębiorstw, które wykonują taką samą działalność i mają siedzibę dla celów podatkowych (rezydencję podatkową) na terytorium Regionu Sardynii?

Skarga wniesiona w dniu 25 kwietnia 2008 r. — Komisja Wspólnot Europejskich przeciwko Republice Portugalskiej

(Sprawa C-171/08)

(2008/C 171/36)

Język postępowania: portugalski

Strony

Strona skarżąca: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: E. Montaguti, P. Guerra e Andrade i M. Telles Romão)

Strona pozwana: Republika Portugalska

Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie, że Republika Portugalska poprzez utrzymanie szczególnych praw państwa i innych podmiotów publicznych w spółce Portugal Telecom SA, przyznanych w związku z akcjami uprzywilejowanymi (złotymi akcjami) państwa w Portugal Telecom SA, uchybiła zobowiązaniom ciążącym na niej na mocy art. 56 i 43 WE.
- obciążenie Republiki Portugalskiej kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Państwo portugalskie posiada 500 akcji uprzywilejowanych (złotych akcji) w Portugal Telecom SA (PT). Akcje te przyznają państwu prawo weta w obradach dotyczących wyboru prezydium walnego zgromadzenia, przewodniczącego komisji rewizyjnej i głównego rewidenta księgowego, postępowania w sprawie rocznego sprawozdania finansowego, zmiany statutu, podwyższenia kapitału, ograniczenia lub zniesienia prawa preferencji, emisja obligacji i innych papierów wartościowych, ustalenie ogólnych celów i fundamentalnych zasad polityki spółki, określenia ogólnych zasad polityki udziału w innych spółkach, zezwolenia na zmianę siedziby i zezwolenia na nabycie akcji reprezentujących więcej niż 10 % kapitału zakładowego przez akcjonariuszy, którzy wykonują w sposób pośredni lub bezpośredni działalność konkurencyjną wobec spółek, które są spółkami dominującymi spółki PT, a także prawo weta w odniesieniu do jednej trzeciej całkowitej liczby członków zarządu, włączywszy w to prezesa zarządu spółki.