Przedmiot

Wniosek o zastosowanie środka tymczasowego obejmujący, po pierwsze, nakazanie Komisji zobowiązania spółki Manufacture française des pneumatiques Michelin, pod groźbą sankcji, aby nie korzystała w żaden sposób ani w jakimkolwiek celu z informacji zawartych w jawnej wersji pisma w sprawie przedstawienia zarzutów z dnia 6 kwietnia 2006 r. wydanego w ramach postępowania prowadzonego na podstawie art. 81 WE i art. 53 porozumienia o EOG (sprawa COMP/F/38.638 — kauczuk butadienowy i kauczuk styrenowo-butadienowy otrzymany w wyniku polimeryzacji emulsyjnej), doręczonego tej spółce w następstwie wydania przez Komisję decyzji COMP/F2/D (2006) 1095 z dnia 6 listopada 2006 r., po drugie, nakazanie Komisji, aby doręczyła spółce Manufacture française des pneumatiques Michelin kopię mającego zapaść postanowienia, i wreszcie po trzecie, zarządzenie wszelkich środków, które prezes Sądu uzna za konieczne

Sentencja

1) Wniosek o zastosowanie środka tymczasowego zostaje oddalony.

2) Rozstrzygnięcie o kosztach nastąpi w orzeczeniu kończącym postępowanie w sprawie.

Postanowienie prezesa Sądu Pierwszej Instancji z dnia 4 maja 2007 r. — Icuna.Com przeciwko Parlamentowi

(Sprawa T-71/07 R)

Zamówienia publiczne — Wspólnotowe postępowanie przetargowe — Postępowanie w przedmiocie środka tymczasowego — Brak pilnego charakteru

1. *Postępowanie w przedmiocie środka tymczasowego — Zawieszenie wykonania — Środki tymczasowe — Przesłanki zastosowania — „Fumus boni iuris" — Pilny charakter — Poważna i nieodwracalna szkoda — Wyważenie wszystkich spornych interesów (art. 242 WE i 243 WE; regulamin Sądu art. 104 § 2) (por. pkt 30, 31)*

2. *Postępowanie w przedmiocie środka tymczasowego — Zawieszenie wykonania — Środki tymczasowe — Przesłanki zastosowania — Środki nieprzesądzające orzeczenia co do istoty (art. 233 WE, 242 WE i 243 WE) (por. pkt 46–49)*

Przedmiot

Wniosek o zawieszenie wykonania decyzji Parlamentu Europejskiego z dnia 31 stycznia 2007 r., na mocy której Parlament unieważnił przetarg EP/DGINFO/WEBTV/2006/0003, w odniesieniu do części nr 2, do czasu rozpoznania przez Sąd sprawy w postępowaniu głównym.

Sentencja

1) Wniosek o zastosowanie środków tymczasowych zostaje oddalony.

2) Rozstrzygnięcie o kosztach nastąpi w orzeczeniu kończącym postępowanie w sprawie.

Wyrok Sądu Pierwszej Instancji (czwarta izba) z dnia 10 maja 2007 r. — Hiszpania przeciwko Komisji

(Sprawa T-99/05)

Rybołówstwo — Rozporządzenie (WE) nr 494/2002 — Ochrona zasobów morskich — Podstawa prawna — Zasada niedyskryminacji — Obowiązek uzasadnienia

1. *Akty instytucji — Wybór podstawy prawnej — Kryteria — Rozporządzenie mające na celu odnowienie zasobów morszczuka (rozporządzenia Rady nr 3760/92, art. 15 ust. 1, i nr 850/98, art. 45 ust. 1; rozporządzenie Komisji nr 494/2002) (por. pkt 21–26)*