

Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy:	Słowny znak towarowy FERTILITYINVIVO dla towarów i usług należących do klas: 9, 10 i 44
Decyzja eksperta:	Odrzucenie zgłoszenia wspólnotowego znaku towarowego
Decyzja Izby Odwoławczej:	Oddalenie odwołania

Sentencja

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako niedopuszczalna.
- 2) Milux Holding SA zostaje obciążona kosztami postępowania.

**Wyrok Sądu (trzecia izba) z dnia 22 marca 2011 r. —
Ford Motor przeciwko OHIM – Alkar Automotive (CA)**

(sprawa T-486/07)

Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego CA — Wcześniejsze, słowny i graficzny, wspólnotowe znaki towarowe KA — Względna podstawa odmowy rejestracji — Brak prawdopodobieństwa wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 40/94 [obecnie art. 8 ust. 1 lit b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009]

Wspólnotowy znak towarowy — Definicja i uzyskanie wspólnotowego znaku towarowego — Względne podstawy odmowy rejestracji — Sprzeciw właściciela wcześniejszego identycznego lub podobnego znaku towarowego zarejestrowanego dla identycznych lub podobnych towarów lub usług — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd w odniesieniu do wcześniejszego znaku towarowego (rozporządzenie Rady nr 40/94, art. 8 ust. 1 lit. b)) (por. pkt 27, 92)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 25 października 2007 r. (sprawa R85/2006-4) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Ford Motor Company a Alkar Automotive, SA

Informacje dotyczące sprawy

Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy:	Alkar Automotive, SA
Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy:	Graficzny znak towarowy CA dla towarów należących, między innymi, do klas 9, 11 i 12 – zgłoszenie do rejestracji nr 3186764
Właściciel znaku towarowego lub oznaczenia, na które powołano się w sprzeciwie:	Ford Motor Company
Znak towarowy lub oznaczenie, na które powołano się w sprzeciwie:	Wspólnotowe, graficzny i słowny, znaki towarowe KA dla towarów i usług z klas 9, 12, 14, 16, 18, 20, 21, 27, 32 i 37
Decyzja Wydziału Sprzeciwów:	Oddalenie sprzeciwu w całości
Decyzja Izby Odwoławczej:	Oddalenie odwołania

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Ford Motor Company zostaje obciążona kosztami postępowania.