

Informacje dotyczące sprawy

Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy:	Promomadrid Desarrollo Internacional de Madrid, SA
Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy:	Złożony znak towarowy MADRIDEXPORTA dla towarów i usług z klas 16, 35, 36, 38, 39, 41 i 42 — zgłoszenie nr 4659553
Decyzja eksperta:	Odmowa rejestracji
Decyzja Izby Odwoławczej:	Oddalenie odwołania

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) z dnia 7 marca 2007 r. (sprawa R 1130/2006-1).
- 2) OHIM zostaje obciążony kosztami postępowania.

**Wyrok Sądu Pierwszej Instancji (siódma izba) z dnia 16 września 2009 r. —
Offshore Legends przeciwko OHIM — Acteon (OFFSHORE LEGENDS
w kolorach czarnym i białym oraz OFFSHORE LEGENDS w kolorach
niebieskim, czarnym i zielonym)**

(sprawy połączone T-305/07 i T-306/07)

Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie dwóch graficznych wspólnotowych znaków towarowych OFFSHORE LEGENDS, jednego w kolorach czarnym i białym, drugiego w kolorach niebieskim, czarnym i zielonym — Wcześniejszy graficzny krajowy znak towarowy OFFSHORE 1 — Względne podstawy odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Podobieństwo towarów i oznaczeń — Niezażądanie przedstawienia dowodu

rzeczywistego używania wcześniejszego znaku towarowego — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 40/94 [obecnie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009] — Artykuł 43 ust. 2 i 3 rozporządzenia (WE) nr 40/94 w związku z art. 15 ust. 2 lit. a) rozporządzenia (WE) nr 40/94 [obecnie art. 42 ust. 2 i 3 i art. 15 ust. 1 akapit drugi lit. a) rozporządzenia (WE) nr 207/2009]

Wspólnotowy znak towarowy — Definicja i uzyskanie wspólnotowego znaku towarowego — Względne podstawy odmowy rejestracji — Sprzeciw właściciela wcześniejszego identycznego lub podobnego znaku towarowego zarejestrowanego dla identycznych lub podobnych towarów lub usług — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd w odniesieniu do wcześniejszego znaku towarowego (rozporządzenie Rady nr 40/94, art. 8 ust. 1 lit. b)) (por. pkt 60, 61, 98–103)

Przedmiot

Dwie skargi na dwie decyzje Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 29 maja 2007 r. (sprawa R 1031/2006-2 i R 1038/2006-2) dotyczące postępowań w sprawie sprzeciwu między Acteon a Offshore Legends.

Informacje dotyczące sprawy

Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy:	Offshore Legends
Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy:	Graficzne znaki towarowe OFFSHORE LEGENDS w kolorach białym i czarnym oraz OFFSHORE LEGENDS w kolorach niebieskim, czarnym i zielonym, dla towarów z klas 3, 9, 14, 18, 20, 24, 25, 28 i 35 — zgłoszenia nr 3160231 i 2997021
Właściciel znaku towarowego lub oznaczenia, na które powołano się w sprzeciwie:	Acteon
Znak towarowy lub oznaczenie, na które powołano się w sprzeciwie:	Krajowy i międzynarodowy graficzny znak towarowy OFFSHORE 1 dla towarów z klas 16, 18 i 25
Decyzja Wydziału Sprzeciwów:	Oddalenie sprzeciwu w odniesieniu do wszystkich spornych towarów
Decyzja Izby Odwoławczej:	Uchylenie decyzji Wydziału Sprzeciwów w części, w jakiej oddaliła ona sprzeciw w odniesieniu do towarów należących do klas 18 i 25

Sentencja

- 1) Skargi zostają oddalone.
- 2) Offshore Legends zostaje obciążona kosztami postępowania.

Wyrok Sądu Pierwszej Instancji (siódma izba) z dnia 16 września 2009 r. — Alber przeciwko OHIM (Uchwyty)

(sprawa T-391/07)

Wspólnotowy znak towarowy — Zgłoszenie trójwymiarowego wspólnotowego znaku towarowego — Uchwyty — Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Brak charakteru odróżniającego — Artykuł 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 40/94 [obecnie art. 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009] — Obowiązek uzasadnienia — Artykuł 73 rozporządzenia nr 40/94 (obecnie art. 75 rozporządzenia nr 207/2009) — Zasada badania stanu faktycznego z urzędu — Artykuł 74 ust. 1 rozporządzenia nr 40/94 (obecnie art. 76 ust. 1 rozporządzenia nr 207/2009)

Wspólnotowy znak towarowy — Definicja i uzyskanie wspólnotowego znaku towarowego — Bezwzględne podstawy odmowy rejestracji — Znaki towarowe pozbawione charakteru odróżniającego (rozporządzenie Rady nr 40/94, art. 7 ust. 1 lit. b)) (por. pkt 50–62)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 16 sierpnia 2007 r. (sprawa R 361/2007-4) oraz na decyzję eksperta OHIM z dnia 16 stycznia 2007 r. wydaną w tej samej sprawie w zakresie dotyczącym odrzucenia zgłoszenia wspólnotowego znaku towarowego nr 4396727 dla niektórych z towarów wskazanych w zgłoszeniu.