

# Sprawa C-376/07

**Staatssecretaris van Financiën**

**przeciwko**

**Kamino International Logistics BV**

(wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym  
złożony przez Hoge Raad der Nederlanden)

Wspólna Taryfa Celna — Nomenklatura Scalona — Klasyfikacja taryfowa —  
Monitory z wyświetlaczem ciekłokrystalicznym (LCD) wyposażone w złącza D-Sub,  
DVI-D, USB, S-video i video-composite — Pozycja 8471 — Pozycja 8528 —  
Rozporządzenie (WE) nr 754/2004

Opinia rzecznika generalnego P. Mengozziego przedstawiona w dniu 10 września  
2008 r. . . . . I - 1171  
Wyrok Trybunału (trzecia izba) z dnia 19 lutego 2009 r. . . . . I - 1196

## Streszczenie wyroku

1. *Wspólna Taryfa Celna — Pozycje taryfowe — Monitory, które mogą wyświetlać sygnały z maszyny do automatycznego przetwarzania danych lub innego źródła (rozporządzenie Rady nr 2658/87, załącznik I; rozporządzenie Komisji nr 1789/2003)*

2. *Wspólna Taryfa Celna — Pozycje taryfowe — Monitory, które mogą wyświetlać sygnały z maszyny do automatycznego przetwarzania danych lub innego źródła (rozporządzenie Rady nr 2658/87, załącznik I)*
3. *Wspólna Taryfa Celna — Pozycje taryfowe — Monitory, które mogą wyświetlać sygnały z maszyny do automatycznego przetwarzania danych lub innego źródła — Stosowanie w drodze analogii rozporządzenia klasyfikującego nr 754/2004 — Przesłanki — Wystarczające podobieństwo towarów — Brak (rozporządzenie Rady nr 2658/87, załącznik I; rozporządzenie Komisji nr 754/2004)*

1. Klasyfikacja do podpozycji 8471 60 90 monitorów typu LCD wyposażonych w złącza D-Sub, DVI-D, USB, S-video oraz composite-video jako urządzeń w rodzaju stosowanych „zasadniczo” w systemie automatycznego przetwarzania danych w rozumieniu uwagi 5B lit. a) do działu 84 Nomenklatury Scalonej stanowiącej załącznik I do rozporządzenia nr 2658/87 w sprawie nomenklatury taryfowej i statystycznej oraz w sprawie Wspólnej Taryfy Celnej, zmienionego rozporządzeniem nr 1789/2003 nie jest wykluczona z tego tylko względu, że mogą one odtwarzać sygnały pochodzące zarówno z maszyny do automatycznego przetwarzania danych, jak również z innych źródeł.

W tym względzie, po pierwsze, jak wynika z uwagi 5E do działu 84 Nomenklatury Scalonej, „specyficzne funkcje, inne niż przetwarzanie danych” wykonują jedynie tego rodzaju urządzenia, które zawierają lub współpracują z maszyną do automa-

tycznego przetwarzania danych i których funkcja nie przynależy do przetwarzania danych. Tymczasem omawiane monitory poza funkcją odtwarzania obrazów pochodzących z urządzeń takich jak konsola do gier, odtwarzacz wideo lub odtwarzacz DVD, która nie przynależy do przetwarzania danych, zapewniają również odtwarzanie sygnałów pochodzących z maszyn do automatycznego przetwarzania danych.

Po drugie, o ile na potrzeby ich klasyfikacji do pozycji 8471 60 90 wspomniane monitory nie są w rodzaju stosowanych wyłącznie w systemie automatycznego przetwarzania danych, ponieważ mogą być przyłączone do jednostki centralnej oraz że są one zdolne do odtwarzania sygnałów pochodzących również z innych źródeł, o tyle interpretacja uwagi 5B lit. a) do działu 84 Nomenklatury scalonej dokonywana w ten sposób, że sama możliwość odtwarzania przez omawiane monitory obrazów pochodzących z innych źródeł

niż maszyna do automatycznego przetwarzania danych wyklucza ich klasyfikację do pozycji 8471, równałaby się z usunięciem z tekstu wskazanej uwagi wyrażenia „zasadniczo”.

Wreszcie, gdyby noty wyjaśniające, które dotyczą pozycji 8471 Systemu Zharmonizowanego, miały być interpretowane w ten sposób, że wykluczają one klasyfikację do podpozycji 8471 60 90 wszelkich monitorów mogących odtwarzać sygnały pochodzące zarówno z maszyny do automatycznego przetwarzania danych, jak i z innych źródeł, prowadziłyby one do zmiany, a konkretnie do ograniczenia zakresu uwagi 5B lit. a) do działu 84. W związku z tym, gdyby przyjąć taką wykładnię not wyjaśniających do Nomenklatury scalonej odnoszących się do podpozycji 8471 60 90 i not wyjaśniających odnoszących się do pozycji 8471 Systemu zharmonizowanego, ich stosowanie powinno zostać wyłączone, ponieważ tego rodzaju wykładnia nie jest zgodna z uwagą 5B lit. a) do działu 84 Nomenklatury scalonej.

krajowe, włącznie z sądami, powinny zastosować wskazówki zawarte w notach wyjaśniających odnoszących się do pozycji 8471 Systemu zharmonizowanego ustanowionego na mocy Międzynarodowej konwencji w sprawie zharmonizowanego systemu oznaczania i kodowania towarów, sporządzonej w Brukseli w dniu 14 czerwca 1983 r. oraz na mocy protokołu zmian do niej z dnia 24 czerwca 1986 r., w szczególności pkt 1–5 części działu I D poświęconej monitorom maszyn do automatycznego przetwarzania danych. W tym względzie liczba i rodzaj złącz, w które są wyposażone takie monitory, nie mogą stanowić same w sobie kryteriów decydujących o ich klasyfikacji taryfowej, i dla celów tej klasyfikacji należy zbadać, w odniesieniu również do innych kryteriów i uwzględniając cechy i właściwości obiektywne tych monitorów, zarówno stopień, w jakim mogą one wykonywać większą ilość funkcji, jak również poziom osiągniętej przez nie wydajności w wykonywaniu tych funkcji, stosując noty wyjaśniające do pozycji 8471 Systemu Zharmonizowanego.

(por. pkt 57, 59, 61; pkt 2 sentencji)

(por. pkt 39–46, 49–51; pkt 1 sentencji)

2. Dla celów ustalenia, czy monitory typu LCD wyposażone w złącza D-Sub, DVI-D, USB, S-video oraz composite-video stanowią urządzenia w rodzaju stosowanych zasadniczo w systemie automatycznego przetwarzania danych, władze
3. Rozporządzenie nr 754/2004 dotyczące klasyfikacji niektórych towarów według Nomenklatury Scalonej nie ma zastosowania w zakresie dotyczącym klasyfikacji taryfowej monitorów typu LCD wyposażonych w złącza D-Sub, DVI-D, USB, S-video oraz composite-video. W istocie, o ile

stosowanie w drodze analogii rozporządzenia klasyfikującego do towarów analogicznych do tych, o których mowa w rozporządzeniu, sprzyja wykładni spójnej z Nomenklaturą Scaloną i równemu traktowaniu podmiotów gospodarczych, to jednak wymagane jest w tego rodzaju przypadkach, by towary podlegające zaklasyfikowaniu i towary wskazane w rozporządzeniu klasyfikacyjnym były wystarczająco podobne. Tymczasem omawiane monitory typu LCD nie są z technologicznego

punktu widzenia identyczne z towarami, będącymi przedmiotem klasyfikacji dokonanej w rozporządzeniu nr 754/2004, które dotyczy monitorów wyposażonych w ekran plazmowy, które są również odmienne pod względem rozmiarów i rozdzielczości.

(por. pkt 64–70; pkt 3 sentencji)