

Przedmiot

Odwołanie od wyroku Sądu Pierwszej Instancji (piąta izba) z dnia 15 listopada 2007 r. w sprawie T-71/06 Enercon przeciwko OHIM, na mocy którego Sąd oddalił skargę o stwierdzenie nieważności na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 30 listopada 2005 r. oddalającą odwołanie od decyzji eksperta, w której odmówiono rejestracji trójwymiarowego wspólnotowego znaku towarowego przedstawiającego pokrycie kosza przetwornika energii wietrznej dla towarów należących do klasy 7 — Charakter odróżniający trójwymiarowego znaku towarowego tworzony przez kształt towaru

Sentencja

- 1) Odwołanie zostaje w części odrzucone i w części oddalone.
- 2) Enercon GmbH zostaje obciążona kosztami postępowania.

**Wyrok Trybunału (piąta izba) z dnia 11 grudnia 2008 r. —
Komisja przeciwko Włochom**

(sprawa C-174/07)

Uchybienie zobowiązaniom państwa członkowskiego — Artykuł 10 WE — Dyrektywa 2006/112/WE — Szósta dyrektywa VAT — Obowiązki w systemie wewnętrznym — Kontrola czynności podlegających opodatkowaniu — Abolicja podatkowa

Postanowienia podatkowe — Harmonizacja ustawodawstw — Podatki obrotowe — Wspólny system podatku od wartości dodanej — Obowiązki osób zobowiązanych do zapłaty podatku (art. 10 WE; dyrektywa Rady 77/388, art. 2, 22; dyrektywa Rady 2006/112, art. 2 ust. 1 lit. a), c), d), art. 193–273) (por. pkt 34–37; sentencja)

Przedmiot

Uchybienie zobowiązaniom państwa członkowskiego — Naruszenie art. 2 i 22 szóstej dyrektywy Rady 77/388/EWG z dnia 17 maja 1977 r. w sprawie harmonizacji ustawodawstw państw członkowskich w odniesieniu do podatków obrotowych — Wspólny system podatku od wartości dodanej: ujednoliconą podstawą wymiaru podatku (Dz.U. L 145, s. 1), zastąpionej od dnia 1 stycznia 2007 r. dyrektywą Rady 2006/112/WE z dnia 28 listopada 2006 r. w sprawie wspólnego systemu podatku od wartości dodanej (Dz.U. L 347, s. 1) — Obowiązki w systemie wewnętrznym — Ustawa krajowa, która przewiduje zrzeczenie się prawa do kontroli czynności podlegających opodatkowaniu dokonanych w kilku okresach podatkowych

Sentencja

- 1) Obejmując rok 2002, na mocy art. 2 ust. 44 legge n. 350, disposizioni per la formazione del bilancio annuale e pluriennale dello Stato (legge finanziaria 2004) [ustawy nr 350 o zasadach opracowywania rocznego i wieloletniego budżetu państwa (ustawy budżetowej na rok 2004)] z dnia 24 grudnia 2003 r., abolicją podatkową przewidzianą w art. 8 i 9 legge n. 289, disposizioni per la formazione del bilancio annuale e pluriennale dello Stato (legge finanziaria 2003) [ustawy nr 289 o zasadach opracowywania rocznego i wieloletniego budżetu państwa (ustawy budżetowej na rok 2003)] z dnia 27 grudnia 2002 r., oraz przewidując w konsekwencji zrzeczenie się w sposób ogólny i bez żadnego rozróżnienia prawa do kontroli czynności podlegających opodatkowaniu dokonanych w okresie podatkowym obejmującym rok 2002, Republika Włosa uchybiła zobowiązaniom ciążącym na niej na mocy art. 2 ust. 1 lit. a), c) i d) oraz art. 193–273 dyrektywy Rady 2006/112/WE z dnia 28 listopada

2006 r. w sprawie wspólnego systemu podatku od wartości dodanej, które z dniem 1 stycznia 2007 r. zastąpiły art. 2 i 22 szóstej dyrektywy Rady 77/388/EWG z dnia 17 maja 1977 r. w sprawie harmonizacji ustawodawstw państw członkowskich w odniesieniu do podatków obrotowych — wspólny system podatku od wartości dodanej: ujednolicona podstawa wymiaru podatku, oraz zobowiązaniom ciążącym na niej na mocy art. 10 WE.

- 2) Republika Włoska zostaje obciążona kosztami postępowania.

**Wyrok Trybunału (druga izba) z dnia 11 grudnia 2008 r. —
Komisja przeciwko Grecji**

(sprawa C-293/07)

Uchybienie zobowiązaniom państwa członkowskiego — Dyrektywy 79/409/EWG i 92/43/EWG — Ochrona dzikiego ptactwa — Obszary specjalnej ochrony — Niewystarczające środki ochronne

1. *Środowisko naturalne — Ochrona dzikiego ptactwa — Dyrektywa 79/409 — Specjalne środki ochrony (dyrektywa Rady 79/409, art. 4 ust. 1, 2, art. 4 ust. 4, zmieniona dyrektywą 92/43, art. 6 ust. 2–4) (por. pkt 21–23, 36; pkt 1 sentencji)*
2. *Skarga o stwierdzenie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego — Dowód na istnienie uchybienia — Ciężar dowodu spoczywający na Komisji (por. pkt 32)*