

Sprawa T-82/06

Apple Computer International przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich

Skarga o stwierdzenie nieważności — Wspólna Taryfa Celna —
Klasyfikacja w Nomenklaturze Scalonej — Osoba, której
akt nie dotyczy indywidualnie — Niedopuszczalność

Postanowienie Sądu Pierwszej Instancji (piąta izba) z dnia 19 lutego 2008 r. . . . II - 281

Streszczenie postanowienia

Skarga o stwierdzenie nieważności — Osoby fizyczne lub prawne — Akty dotyczące ich bezpośrednio i indywidualnie

(art. 230 akapit czwarty WE, art. 249 akapit drugi WE; rozporządzenie Komisji nr 2171/2005)

II - 279

Skarga o stwierdzenie nieważności rozporządzenia nr 2171/2005 dotyczącego klasyfikacji niektórych towarów w Nomenklaturze Scalonej, wniesiona przez spółkę dokonującą przywozu i rozprowadzającą kolorowe monitory ciekłokrystaliczne, ponieważ rozporządzenie to ma charakter środka o charakterze generalnym w rozumieniu art. 249 akapit drugi WE, jest niedopuszczalna, ponieważ rozporządzenie to znajduje zastosowanie w sytuacji określonej w sposób obiektywny i wywołuje skutki prawne wobec osób określonych w sposób generalny i abstrakcyjny, a w szczególności importerów opisanych w nim produktów.

Okoliczności, że klasyfikacja przyjęta w ramach Nomenklatury Scalonej została przyjęta w następstwie wniosku o wiążącą informację taryfową złożonego przez skarżącą, że żaden inny podobny produkt nie był przedmiotem prezentacji przed komitetem ds. nomenklatury oraz że na podstawie prezentacji działania omawianego produktu

projekt rozporządzenia w sprawie klasyfikacji taryfowej odnoszący się do przedmiotowych monitorów został jakoby rozpowszechniony w państwach członkowskich, nie mogą indywidualizować skarżącą sposób pozwalający na stwierdzenie dopuszczalności skargi. W istocie bowiem jedynie w zupełnie nadzwyczajnych okolicznościach można uznać, że rozporządzenie dotyczące klasyfikacji taryfowej dotyczy strony skarżącej indywidualnie w rozumieniu art. 230 akapit czwarty WE. Okoliczność taka nie wiąże się ani z możliwością określenia w mniej lub bardziej precyzyjny sposób liczby czy nawet tożsamości podmiotów objętych podmiotowym zakresem zastosowania danego środka, ponieważ obowiązuje on na podstawie obiektywnej sytuacji prawnej lub faktycznej przezeń zdefiniowanej, ani też z samą okolicznością, że skarżąca jest wyłącznym importerem danego produktu do Wspólnoty.

(zob. pkt 47, 49–53)