

**Wyrok Sądu Pierwszej Instancji (siódma izba) z dnia 23 września 2009 r. —
Dongguan Nanzha Leco Stationery przeciwko Radzie**

(sprawa T-296/06)

Dumping — Przywóz mechanizmów dźwigniowych pochodzących z Chin —
Określenie marginesu dumpingu — Status przedsiębiorstwa działającego w warunkach
wolnej gospodarki rynkowej — Porównanie wartości normalnej z ceną wywozu —
Zastosowanie metody innej niż metoda stosowana w pierwotnym okresie
dochodzenia — Artykuł 2 ust. 7 lit. a) i art. 2 ust. 10 rozporządzenia (WE) nr 384/96

1. *Wspólna polityka handlowa — Ochrona przed praktykami dumpingowymi —
Margines dumpingu — Porównanie wartości normalnej z ceną wywozu —
Dostosowania (rozporządzenie Rady nr 384/96, art. 2 ust. 10) (por. pkt 42–45,
51)*
2. *Wspólna polityka handlowa — Ochrona przed praktykami dumpingowymi —
Margines dumpingu — Ustalenie wartości normalnej — Przywóz z krajów
nieposiadających gospodarki rynkowej, o których mowa w art. 2 ust. 7 lit. b)
rozporządzenia nr 384/96 — Zastosowanie przepisów dotyczących państw
o gospodarce rynkowej — Zastosowanie ograniczone do producentów spełnia-
jących przesłanki wskazane w art. 2 ust. 7 lit. b) rozporządzenia nr 384/96
(rozporządzenia Rady: nr 384/96, art. 2 ust. 1–6, art. 2 ust. 7 lit. b), c);
nr 1136/06) (por. pkt 47–50)*
3. *Wspólna polityka handlowa — Ochrona przed praktykami dumpingowymi —
Margines dumpingu — Ustalenie wartości normalnej — Posłużenie się
wartością skonstruowaną — Uprawnienia dyskrejonalne instytucji —
Granice (rozporządzenie Rady nr 384/96, art. 2 ust. 3, art. 6 ust. 8, art. 16)
(por. pkt 58–63)*
4. *Wspólna polityka handlowa — Ochrona przed praktykami dumpingowymi —
Wartość normalna produktów — Obliczanie — Różnica między ustaleniami
tymczasowymi a ostatecznymi, jeżeli chodzi o wybór metody obliczania —
Dopuszczalność — Granice (rozporządzenie Rady nr 384/96, art. 2 ust. 7 lit. a),
art. 9 ust. 4) (por. pkt 71–75)*

Przedmiot

Wniosek o stwierdzenie częściowej nieważności rozporządzenia Rady (WE) nr 1136/2006 z dnia 24 lipca 2006 r. nakładającego ostateczne cło antydumpingowe i stanowiącego o ostatecznym pobraniu cła tymczasowego nałożonego na przywóz mechanizmów dźwigniowych pochodzących z Chińskiej Republiki Ludowej (Dz.U. L 205, s. 1) w zakresie dotyczącym skarżącej.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Dongguan Nanzha Leco Stationery Mfg. Co., Ltd pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Radę Unii Europejskiej, IML Industria Meccanica Lombarda Srl, Interkov spol. s r.o., MI.ME.CA. Srl i NIKO — kovinarsko podjetje, d.d., Železniki.
- 3) Komisja Wspólnot Europejskich pokrywa własne koszty.

**Wyrok Sądu Pierwszej Instancji (siódma izba) z dnia 23 września 2009 r. —
Arcandor przeciwko OHIM — dm drogerie markt (S-HE)**

(sprawa T-391/06)

Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego S-HE — Wcześniejszy słowny krajowy znak towarowy SHE, wcześniejszy graficzny krajowy znak towarowy She i wcześniejszy graficzny międzynarodowy znak towarowy She — Względna podstawa odmowy rejestracji — Brak prawdopodobieństwa wprowadzenia w błąd — Brak podobieństwa oznaczeń — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 40/94 [obecnie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009]