

## Sentencja

- 1) Odwołanie zostaje odrzucone.
- 2) Coats Holdings Ltd i J&P Coats Ltd zostają obciążone kosztami postępowania.

### Wyrok Trybunału (pierwsza izba) z dnia 18 września 2008 r. — Armacell przeciwko OHIM

(sprawa C-514/06 P)

Odwołanie — Wspólnotowy znak towarowy — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego ARMAFOAM — Wcześniejszy wspólnotowy znak towarowy NOMAFOAM — Względna podstawa odmowy rejestracji — Podobieństwo oznaczeń — Występowanie względnej podstawy odmowy rejestracji na części terytorium Wspólnoty Europejskiej

*Wspólnotowy znak towarowy — Definicja i uzyskanie wspólnotowego znaku towarowego — Względne podstawy odmowy rejestracji — Sprzeciw właściciela wcześniejszego identycznego lub podobnego znaku towarowego zarejestrowanego dla identycznych lub podobnych towarów lub usług — Wcześniejszy znak towarowy stanowiący wspólnotowy znak towarowy (rozporządzenie Rady nr 40/94, art. 8 ust. 1 lit. b), art. 108 ust. 2 lit. b)) (por. pkt 58, 62)*

## Przedmiot

Odwołanie od wyroku Sądu Pierwszej Instancji (piąta izba) z dnia 10 października 2006 r. w sprawie T-172/05 Armacell przeciwko OHIM, na mocy którego Sąd oddalił wniesioną przez zgłaszającego słowny znak towarowy „ARMAFOAM” dla towarów

należących do klasy 20 skargę o stwierdzenie nieważności decyzji R 552/2004-1 Pierwszej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (OHIM) z dnia 23 lutego 2005 r. uchylającej decyzję Wydziału Sprzeciwów o odrzuceniu sprzeciwu wniesionego przez właściciela wspólnotowego słownego znaku towarowego „NOMAFOAM” dla towarów należących do klas 11, 19, 20, 27 i 28

## **Sentencja**

- 1) Odwołanie zostaje w części oddalone, a w części odrzucone.
- 2) Armacell Enterprise GmbH zostaje obciążona kosztami postępowania.

### **Postanowienie Trybunału (ósma izba) z dnia 24 września 2008 r. — Correia de Matos przeciwko Parlamentowi**

**(sprawa C-502/06 P-INT)**

Postępowanie — Wniosek o wykładnię — Brak właściwości Trybunału

*Postępowanie — Wykładnia wyroku — Wniosek o dokonanie wykładni postanowienia — Brak właściwości Trybunału (statut Trybunału Sprawiedliwości, art. 43; regulamin Trybunału, art. 102) (por. pkt 6–8)*