

**Wyrok Trybunału (czwarta izba) z dnia 30 kwietnia 2009 r. —
CAS Succhi di Frutta przeciwko Komisji**

(sprawa C-497/06 P)

Odwołanie — Odpowiedzialność pozaumowna — Procedura przetargowa — Płatność w naturze — Płatność na rzecz uczestników przetargu w owocach innych niż wskazane w ogłoszeniu o przetargu — Związek przyczynowy

1. *Postępowanie — Powaga rzeczy osądzonej — Wyrok Trybunału stwierdzający interes prawny skarżącej, która wносиła o uchylenie decyzji Komisji — Decyzja zakwalifikowana przez Trybunał jako akt niekorzystny (por. pkt 33–35)*
2. *Odpowiedzialność pozaumowna — Przesłanki — Niezgodność z prawem — Szkoda — Związek przyczynowy — Przesłanki kumulatywne (art. 288 akapit drugi WE) (por. pkt 39, 40)*
3. *Odpowiedzialność pozaumowna — Bezprawne zachowanie instytucji — Decyzja Komisji zmieniająca warunek udzielenia zamówienia (art. 288 akapit drugi WE) (por. pkt 60–66)*
4. *Zamówienia publiczne Wspólnot Europejskich — Procedura przetargowa — Koszty poniesione przez oferenta — Prawo do odszkodowania — Brak — Wyjątek — Naruszenie prawa wspólnotowego (por. pkt 81, 82)*

Przedmiot

Odwołanie od wyroku Sądu Pierwszej Instancji (druga izba) z dnia 13 września 2006 r. w sprawie T-226/01 CAS Succhi di Frutta przeciwko Komisji, którym Sąd oddalił skargę o naprawienie powoływanej szkody wyrządzonej decyzjami Komisji C(96)1916 z dnia 22 lipca 1996 r. i C(96)2208 z dnia 6 września 1996 r. przyjętymi w ramach rozporządzenia Komisji (WE) nr 228/96 z dnia 7 lutego 1996 r. w sprawie dostaw soku owocowego i dżemów dla ludności Armenii i Azerbejdżanu (Dz.U. L 30, s. 18).

Sentencja

- 1) Odwołanie zostaje oddalone.
- 2) CAS Succhi di Frutta SpA pokrywa koszty postępowania.

Postanowienie Trybunału (siódma izba) z dnia 30 kwietnia 2009 r. — Japan Tobacco przeciwko OHIM

(sprawa C-136/08 P)

Odwołanie — Wspólnotowy znak towarowy — Rozporządzenie (WE) nr 40/94 — Artykuł 8 ust. 5 — Działanie na szkodę charakteru odróżniającego wcześniejszego znaku towarowego — Czerpanie nienależnej korzyści z charakteru odróżniającego lub renomy wcześniejszego znaku towarowego — Prawdopodobieństwo — Wniosek o rejestrację oznaczenia graficznego „CAMELO” jako wspólnotowego znaku towarowego — Sprzeciw właściciela krajowych słownych i graficznych znaków towarowych CAMEL

Wspólnotowy znak towarowy — Definicja i uzyskanie wspólnotowego znaku towarowego — Względne podstawy odmowy rejestracji — Sprzeciw właściciela cieszącego się renomą wcześniejszego identycznego lub podobnego znaku towarowego (rozporządzenie Rady nr 40/94, art. 8 ust. 5) (por. pkt 28, 39, 43, 44)

Przedmiot

Odwołanie od wyroku Sądu Pierwszej Instancji (piąta izba) z dnia 30 stycznia 2008 r. w sprawie T-128/06 Japan Tobacco przeciwko OHIM i Torrefacção Camelo, na mocy którego Sąd oddalił skargę wnoszącą odwołanie o stwierdzenie nieważności decyzji Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 22 lutego 2006 r. dotyczącej postępowania w sprawie sprzeciwu pomiędzy Japan Tobacco a Torrefacção Camelo — Naruszenie art. 8 ust. 5 rozporządzenia Rady (WE) nr 40/94 z dnia 20 grudnia 1993 r. w sprawie wspólnotowego znaku towarowego (Dz.U. 1994, L 11, s. 1) — Względne podstawy odmowy rejestracji znaku towarowego — Czerpanie nienależnej korzyści z charakteru odróżniającego znaku towarowego lub działanie na szkodę tego charakteru.