

Sprawa C-458/06

Skatteverket przeciwko Gourmet Classic Ltd

(wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym
złożony przez Regeringsrätten)

Właściwość Trybunału — Dyrektywa 92/83/EWG — Harmonizacja struktury
podatków akcyzowych od alkoholu i produktów alkoholowych — Artykuł 20
tiret pierwszy — Alkohol wchodzący w skład wina do gotowania —
Zwolnienie ze zharmonizowanego podatku akcyzowego

Opinia rzecznika generalnego Y. Bota przedstawiona w dniu 3 kwietnia 2008 r. . . . I - 4209

Wyrok Trybunału (czwarta izba) z dnia 12 czerwca 2008 r. I - 4218

Streszczenie wyroku

1. *Pytania prejudycjalne — Właściwość Trybunału — Granice — Pytania ogólne lub hipotetyczne*
(art. 234 WE)
2. *Postanowienia podatkowe — Harmonizacja ustawodawstw — Podatki akcyzowe — Dyrektywa 92/83 — Alkohol i napoje alkoholowe*
(dyrektywa Rady 92/83, art. 20 tiret pierwsze)

1. Trybunał nie został wezwany do sporządzenia opinii konsultacyjnej w przedmiocie pytania hipotetycznego, gdy wpłynął doń wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym wydany przez sąd krajowy, który ma orzekać w ramach postępowania odwoławczego, w ramach którego ma zostać ustalony system podatkowy, jakiemu poddany miałby być na podstawie prawa wspólnotowego towar sprzedawany na rynku krajowym, jeżeli ów sąd krajowy kieruje do Trybunału pytanie dotyczące wykładni tego przepisu i gdy uznaje on, że orzeczenie prejudycjalne w tej kwestii jest konieczne dla przeprowadzenia kontroli zgodności z prawem wiążącej interpretacji dokonanej w tej sprawie.

Okoliczność, iż administracja podatkowa, która wniosła odwołanie, wystąpiła o potwierdzenie wspomnianej wiążącej interpretacji oraz że interpretacja nie została zakwestionowana przez stronę, gdy sąd krajowy posiada w tym zakresie pełną jurysdykcję niezależnie od żądań stron.

Ponadto gdy od orzeczeń wspomnianego sądu krajowego nie przysługuje jakikolwiek sądowy środek zaskarżenia na podstawie prawa krajowego, sąd ten ma obowiązek wystąpienia do Trybunału zgodnie z art. 234 akapit trzeci WE.

W takim przypadku jedynie poprzez wystąpienie do Trybunału z wnioskiem o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym może zostać osiągnięty cel zamierzony przez ten przepis, jakim jest zapewnienie prawidłowego funkcjonowania i jednolitej wykładni prawa wspólnotowego we wszystkich państwach członkowskich, a także zapobieganie ustanowieniu w danym państwie członkowskim orzecznictwa krajowego sprzecznego z zasadami tego prawa.

(por. pkt 28–32)

2. Alkohol wchodzący w skład wina do gotowania powinien zostać zaklasyfikowany, jeżeli rzeczywista wartość alkoholu przekracza 1,2% obj., do kategorii alkoholi etylowych przewidzianej w art. 20 tiret pierwsze dyrektywy 92/83 w sprawie harmonizacji struktury podatków akcyzowych od alkoholu i napojów alkoholowych. Okoliczność, czy wino do gotowania jest uznane jako takie za produkt służący do wytwarzania środków spożywczych, nie ma wpływu dla tej oceny. W rzeczywistości bowiem, wspomniany art. 20 tiret pierwsze ma zastosowanie nawet wówczas, gdy produkty objęte zakresem zastosowania tego przepisu stanowią część produktu należącego do innego rozdziału nomenklatury scalonej.

(por. pkt 37, 38, 40; sentencja)