

Sprawa C-244/06

Dynamic Medien Vertriebs GmbH

przeciwko

Avides Media AG

(wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym
złożony przez Landgericht Koblenz)

Swobodny przepływ towarów — Artykuł 28 WE — Środki o skutku
równoważnym — Dyrektywa 2000/31/WE — Przepisy krajowe zakazujące
sprzedaży wysyłkowej nośników obrazu niepoddanych kontroli i klasyfikacji dla
celów ochrony małoletnich przez właściwy organ i niezawierających wskazania
tego organu co do wieku, od którego są dozwolone — Nośniki obrazu przywożone
z innego państwa członkowskiego, które zostały skontrolowane i sklasyfikowane
przez właściwy organ tego państwa i na których wskazano ograniczenie wieku —
Względy uzasadniające — Ochrona dzieci — Zasada proporcjonalności

Opinia rzecznika generalnego P. Mengozziego przedstawiona w dniu 13 wrze- śnia 2007 r.	I - 507
Wyrok Trybunału (trzecia izba) z dnia 14 lutego 2008 r.	I - 533

Streszczenie wyroku

*Swobodny przepływ towarów — Ograniczenia ilościowe — Środki o skutku równoważnym
(art. 28 WE)*

Uregulowania krajowe, które ustanawiają zakaz sprzedaży lub przekazywania drogą wysyłkową nośników obrazu, które nie zostały poddane kontroli i klasyfikacji dla celów ochrony małoletnich przez właściwy organ lub przez organizację dobrowolnej kontroli wewnętrznej i które nie zawierają wskazania tego organu lub tej organizacji co do wieku, od którego są dozwolone, nie stanowią sposobu sprzedaży, które mogą utrudniać, bezpośrednio, pośrednio, rzeczywicie i potencjalnie wymianę handlową między państwami członkowskimi, lecz środek o skutku równoważnym do ograniczeń ilościowych w rozumieniu art. 28 WE, co do zasady niezgodny z obowiązkami wynikającymi z tego przepisu.

to, co jest konieczne do osiągnięcia zamierzonego przez dane państwo członkowskie celu ochrony dziecka, co ma miejsce, w przypadku gdy nie zabraniają one każdej formy wprowadzania do obrotu nieskontrolowanych nośników obrazu i wówczas, gdy tego rodzaju nośniki obrazu mogą być przywożone i sprzedawane osobom dorosłym z zapewnieniem, że dzieci nie będą miały do nich dostępu. Byłoby inaczej jedynie wówczas, gdyby się okazało, że procedura kontroli, klasyfikacji i oznaczania nośników obrazu ustanowiona przez omawianą regulację nie jest łatwo dostępna, nie może być zakończona w rozsądnym terminie lub brak jest możliwości zaskarżenia decyzji odmownej na drodze sądowej.

Jednakże tego typu uregulowania są zgodne z tym przepisem, gdy nie wykraczają poza

(por. pkt 29, 32, 35, 42, 47, 48; sentencja)