

**Postanowienie Sądu Pierwszej Instancji (czwarta izba) z dnia 9 stycznia 2007 r. — Lootus Teine Osäühing przeciwko Radzie**

**(Sprawa T-127/05)**

Skarga o stwierdzenie nieważności — Rozporządzenie (WE) nr 2269/2004 i rozporządzenie (WE) nr 2270/2004 — Rybołówstwo — Możliwości połowowe gatunków głębinowych dla państw członkowskich, które przystąpiły do Unii w 2004 r. — Osoby, których akt dotyczy bezpośrednio i indywidualnie — Niedopuszczalność

*Skarga o stwierdzenie nieważności — Osoby fizyczne lub prawne — Akty dotyczące ich bezpośrednio i indywidualnie (art. 230 akapit czwarty WE; rozporządzenia Rady nr 2269/2004 i nr 2270/2004) (por. pkt 39–47)*

**Przedmiot**

Wniosek o stwierdzenie nieważności w części, po pierwsze, załącznika do rozporządzenia Rady (WE) nr 2269/2004 z dnia 20 grudnia 2004 r. zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 2340/2002 i rozporządzenie (WE) nr 2347/2002 w sprawie możliwości połowowych gatunków głębinowych dla państw członkowskich, które przystąpiły [do Unii] w 2004 r. (Dz.U. L 396, str. 1), a po drugie, części 2 załącznika do rozporządzenia Rady (WE) nr 2270/2004 z dnia 22 grudnia 2004 r. ustalającego możliwości połowowe wspólnotowych statków rybackich w odniesieniu do niektórych głębinowych zasobów rybnych na lata 2005 i 2006 (Dz.U. L 396, str. 4), w zakresie, w jakim przepisy te dotyczą możliwości połowowych przyznanych Estonii

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako niedopuszczalna.
- 2) Skarżąca pokryje własne koszty, jak i koszty poniesione przez Radę.
- 3) Komisja pokryje własne koszty.