

Wyrok Sądu Pierwszej Instancji (trzecia izba) z dnia 16 maja 2007 r. — Trek Bicycle przeciwko OHIM — Audi (ALLTREK)
(Sprawa T-158/05)

Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego ALLTREK — Wcześniejszy słowny krajowy znak towarowy TREK — Względna podstawa odmowy rejestracji — Brak prawdopodobieństwa wprowadzenia w błąd — Brak podobieństwa towarów — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 40/94

Wspólnotowy znak towarowy — Definicja i uzyskanie wspólnotowego znaku towarowego — Względne podstawy odmowy rejestracji — Sprzeciw właściciela wcześniejszego identycznego lub podobnego znaku towarowego zarejestrowanego dla identycznych lub podobnych towarów lub usług (rozporządzenie Rady nr 40/94, art. 8 ust. 1 lit. b)) (por. pkt 83, 84)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 2 lutego 2005 r. (sprawa R 587/2004-4) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Trek Bicycle Corp. a Audi AG

Informacje dotyczące sprawy

Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy:	Audi AG
Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy:	Słowny znak towarowy ALLTREK dla towarów i usług z klas 9, 12 i 42 — zgłoszenie nr 1910256
Właściciel znaku towarowego lub oznaczenia, na które powołano się w sprzeciwie:	Trek Bicycle Corp.
Znak towarowy lub oznaczenie, na które powołano się w sprzeciwie:	Słowny niemiecki znak towarowy TREK dla towarów z klas 6, 9, 11, 12 i 21 — zgłoszenie nr 2092896
Decyzja Wydziału Sprzeciwów:	Częściowe odrzucenie sprzeciwu
Decyzja Izby Odwoławczej:	Oddalenie odwołania

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Skarżąca zostaje obciążona kosztami postępowania poniesionymi przez Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory).
- 3) Interwenient ponosi koszty własne.

Postanowienie prezesa Sądu Pierwszej Instancji z dnia 21 maja 2007 r. — Kronberger przeciwko Parlamentowi

(Sprawa T-18/07 R)

Postępowanie w przedmiocie środka tymczasowego — Akt dotyczący wyborów członków Parlamentu Europejskiego — Wniosek o zastosowanie środków tymczasowych — Niedopuszczalność

1. *Postępowanie w przedmiocie środka tymczasowego — Środki tymczasowe — Przestanki zastosowania — Pilny charakter — „Fumus boni iuris” — Przestanki kumulatywne (art. 243 WE; regulamin Sądu art. 104 § 2) (por. pkt 23, 24)*
2. *Postępowanie w przedmiocie środka tymczasowego — Przestanki dopuszczalności — Dopuszczalność skargi w postępowaniu głównym — Brak znaczenia dla sprawy — Granice (art. 242 WE i 243 WE; regulamin Sądu art. 104 § 1 akapit drugi) (por. pkt 27)*
3. *Skarga o stwierdzenie nieważności — Właściwość sądu wspólnotowego (art. 230 WE) (por. pkt 37, 38)*