

Sprawa C-326/05 P

Industrias Químicas del Vallés SA przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich

Odwołanie — Niewłączenie metalaksylu do załącznika I do dyrektywy 91/414/EWG — Cofnięcie zezwoleń na środki ochrony roślin zawierające tę substancję czynną — Przeinaczenie dowodów — Oczywisty błąd w ocenie

Opinia rzecznika generalnego D. Ruiza-Jaraba Colomera przedstawiona w dniu 30 listopada 2006 r. I - 6560
Wyrok Trybunału (trzecia izba) z dnia 18 lipca 2007 r. I - 6584

Streszczenie wyroku

1. *Odwołanie — Zarzuty — Przeinaczenie dowodów — Nieprawidłowość ustaleń faktycznych wynikająca z akt sprawy — Dopuszczalność (art. 225 WE)*

2. *Odwołanie — Zarzuty — Przeinaczenie dowodów — Pojęcie — Oczywisty błąd w ocenie tych dowodów*
3. *Rolnictwo — Zbliżanie ustawodawstw — Wprowadzanie do obrotu środków ochrony roślin — Dyrektywa 91/414*
(dyrektywa Rady 91/414, art. 19 i załącznik I)

1. Dopuszczalne są zarzuty dotyczące ustaleń faktycznych i ich oceny w zaskarżonym orzeczeniu, jeżeli skarżący podnosi, że Sąd dokonał ustaleń, których niezgodność z faktami wynika z akt sprawy lub że przeinaczył dowody, które zostały mu przedstawione.

mentów, nie są zgodne z sensem i treścią całości tych dokumentów.

(por. pkt 60, 63)

(por. pkt 57)

2. Przeinaczenie dowodów występuje wówczas, gdy — bez potrzeby przeprowadzania nowych dowodów — dokonana przez Sąd ocena dowodów istniejących okazuje się oczywiście błędna. Jest tak zwłaszcza, w przypadku gdy wnioski, które Sąd wysnuł z pewnych doku-

3. Jak wynika z jej motywów: piątego, szóstego i dziewiątego dyrektywa 91/414 dotycząca wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin ma na celu usunięcie przeszkód w wewnątrzspółnotowym handlu tymi środkami przy zachowaniu wysokiego poziomu ochrony środowiska oraz zdrowia ludzi i zwierząt. W tych ramach po to, by mogła skutecznie realizować wyznaczony jej cel oraz biorąc pod uwagę konieczność dokonywania przez nią złożonych ocen technicznych, Komisji należy przyznać szeroki zakres swobodnego uznania.

Korzystanie ze swobodnego uznania nie jest jednak wyjęte spod kontroli sądu.

W ramach tej kontroli sąd wspólnotowy musi bowiem poddać weryfikacji poszanowanie zasad proceduralnych, prawidłowość ustaleń faktycznych przyjętych przez Komisję, brak oczywistego błędu w ocenie tych okoliczności faktycznych oraz brak nadużycia władzy.

sąd wspólnotowy musi sprawdzić, czy instytucja ta starannie i bezstronnie zbadała wszystkie istotne okoliczności danej sprawy, na które powołano się na poparcie wyciągniętych z nich wniosków.

W szczególności, jeżeli jedna ze stron powołuje się na oczywisty błąd w ocenie, popełniony przez właściwą instytucję,

(por. pkt 74–77)