

# Sprawa C-40/05

**Kaj Lyyski**

**przeciwko**

**Umeå universitet**

(wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym  
złożony przez Överklagandenämnden för högskolan)

Swoboda przepływu pracowników — Artykuł 39 WE — Przeszkody —  
Kształcenie zawodowe — Nauczyciele — Odrzucenie kandydata do kształcenia,  
zatrudnionego w szkole w innym państwie członkowskim

Opinia rzecznika generalnego C. Stix-Hackl przedstawiona w dniu 14 września 2006 r. . . . .	I - 101
Wyrok Trybunału (trzecia izba) z dnia 11 stycznia 2007 r. . . . .	I - 117

## Streszczenie wyroku

*Swobodny przepływ osób — Pracownicy — Dostęp do kształcenia zawodowego  
(art. 39 WE)*

Prawo wspólnotowe nie stoi na przeszkodzie uregulowaniu krajowemu organizującemu w określonych ramach czasowych kształcenie, którego celem jest krótkoterminowe zaspokojenie zapotrzebowania na wykwalifikowanych nauczycieli w państwie członkowskim, które wymaga, aby kandydaci do kształcenia byli zatrudnieni w szkole w tym państwie, jednakże pod warunkiem że stosowanie tego uregulowania nie prowadzi do odrzucenia co do zasady kandydatury nauczyciela niezatrudnionego w takiej szkole, które następuje bez dokonania uprzedniej

i indywidualnej oceny zasług tego kandydata, w szczególności w odniesieniu do jego umiejętności i możliwości przeprowadzenia nadzoru nad częścią praktyczną kształcenia odbytą przez kandydata bądź zwolnienia go z obowiązku jej odbycia.

(por. pkt 49 i sentencja)