

**Wyrok Sądu Pierwszej Instancji (trzecia izba) z dnia 30 listopada 2006 r. —
Heuschen & Schrouff Oriental Foods przeciwko Komisji**

(Sprawa T-382/04)

Unia celna — Papier ryżowy pochodzący z Wietnamu — Umorzenie należności celnych przywozowych — Względy słuszności — Artykuł 239 rozporządzenia (EWG) nr 2913/92 — Błąd organów celnych — Pojęcie oczywistego zaniedbania — Zasada równości traktowania — Zasada dobrej administracji — Zasada proporcjonalności

Środki własne Wspólnot Europejskich — Zwrot lub umorzenie należności celnych przywozowych albo wywozowych (rozporządzenie Rady nr 2913/92, art. 239) (por. pkt 44–46, 70, 73, 74, 92–94)

Przedmiot

Skarga o stwierdzenie nieważności decyzji Komisji REM 19/2002 z dnia 17 czerwca 2004 r. stwierdzającej, że umorzenie należności celnych przywozowych nie jest w konkretnej sprawie uzasadnione

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.

- 2) Strona skarżąca pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Komisję.