

**Wyrok Trybunału (trzecia izba) z 11 maja 2006 r. —
Komisja przeciwko Włochom**

(Sprawa C-197/03)

Uchybienie zobowiązaniom państwa członkowskiego — Dyrektywa 69/335/EWG —
Artykuły 10 i 12 — Podatki pośrednie od gromadzenia kapitału — Zasady prawa
wspólnotowego dotyczące zwrotu nienależnego świadczenia

1. *Postanowienia podatkowe — Harmonizacja ustawodawstw — Podatki
pośrednie od gromadzenia kapitału (dyrektywa Rady 69/335, art. 10 i 12
ust. 1 lit. e)) (por. pkt 35–39 i sentencja)*
2. *Prawo wspólnotowe — Bezpośrednia skuteczność — Podatki krajowe
niezgodne z prawem wspólnotowym — Zwrot (por. pkt 43–46 i sentencja)*

Przedmiot

Uchybienie zobowiązaniom państwa członkowskiego — Naruszenie art. 10 część C
dyrektywy Rady 69/335/EWG z dnia 17 lipca 1969 r. dotyczącej podatków
pośrednich od gromadzenia kapitału (Dz.U. L 249, str. 25) — Ustawa krajowa
wprowadzająca z mocą wsteczną podatek ryczałtowy od rejestracji dokumentów
innych niż dokumenty założycielskie spółek oraz przewidująca dyskryminujący
i ograniczający system zwrotu rocznego podatku od rejestracji dokumentów
założycielskich spółek

- 1) Wprowadzając z mocą wsteczną podatki ryczałtowe niestanowiące dozwolonych podatków w formie opłat lub należności w związku z tym, że wpisy do rejestru przedsiębiorstw, od których są one pobierane, spowodowały już pobranie podatków, które miały zostać zastąpione przez podatki nałożone

z mocą wsteczną bez możliwości dokonania ich zwrotu na rzecz osób, które je uiściły, lub ponieważ owe wprowadzone z mocą wsteczną podatki dotyczą lat, w których nie dokonano żadnego wpisu do rejestru uzasadniającego ich nałożenie, oraz przyjmując przepisy uzależniające dokonanie zwrotu podatku — który został uznany wyrokiem Trybunału za sprzeczny z prawem wspólnotowym lub którego niezgodność z prawem wspólnotowym wynika z takiego wyroku — od spełnienia przesłanek dotyczących wyraźnie tego podatku, które są mniej korzystne od przesłanek, które w przypadku ich braku miałyby zastosowanie do dokonania zwrotu tego podatku, Republika Włosa uchybiła zobowiązaniom, które na niej ciążyą na mocy, po pierwsze, art. 10 i 12 ust. 1 lit. e) dyrektywy Rady 69/335/EWG z dnia 17 lipca 1969 r. dotyczącej podatków pośrednich od gromadzenia kapitału, oraz po drugie, ustanowionych przez Trybunał zasad dotyczących zwrotu nienależnego świadczenia.

- 2) W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona.
- 3) Republika Włosa zostaje obciążona kosztami postępowania w trzech czwartych. Komisja Wspólnot Europejskich zostaje obciążona kosztami postępowania w pozostałej jednej czwartej.

**Postanowienie Trybunału (druga izba) z dnia 11 maja 2006 r. —
Confcooperative i in.**

(Sprawa C-231/04)

Artykuł 104 ust. 3 akapit pierwszy regulaminu Trybunału — Stosunki zewnętrzne — Umowa WE–Węgry dotycząca wzajemnej ochrony i kontroli nazw win — Ochrona na terenie Wspólnoty nazwy związanej z niektórymi winami pochodzącymi z Węgier — Oznaczenie geograficzne „Tokaj” — Wymiana pism — Możliwość używania