

- 2) Skarżące zostają obciążone własnymi kosztami oraz kosztami poniesionymi przez Radę i Komisję.
- 3) Królestwo Hiszpanii pokrywa własne koszty.

**Wyrok Sądu Pierwszej Instancji (wielka izba) z dnia 14 grudnia 2005 r. —  
CD Cartondruck przeciwko Radzie i Komisji**

**(Sprawa T-320/00)**

Odpowiedzialność pozaumowna Wspólnoty — Niezgodność wspólnotowego reżimu przywozu bananów z regułami Światowej Organizacji Handlu (WTO) — Wprowadzenie przez Stany Zjednoczone Ameryki na podstawie upoważnienia udzielonego przez WTO środków odwetowych w postaci dodatkowego cła na przywóz ze Wspólnoty — Decyzja Organu Rozstrzygania Sporów WTO — Skutki prawne — Odpowiedzialność Wspólnoty w braku bezprawnego zachowania jej organów — Związek przyczynowy — Nienormalny i szczególnie charakter szkody

1. *Odpowiedzialność pozaumowna — Przesłanki — Wystarczająco istotne naruszenie normy prawnej przyznającej uprawnienia jednostkom — Instytucja niedysponująca żadnym zakresem swobodnego uznania — Wystarczalność wystąpienia jakiegokolwiek naruszenia prawa wspólnotowego (art. 288 akapit drugi WE) (por. pkt 81–85)*
2. *Skarga o odszkodowanie — Światowa Organizacja Handlu — Niemożność powołania się na porozumienia WTO w celu podważenia zgodności z prawem aktu wspólnotowego — Wyjątki — Akt wspólnotowy mający na celu ich wykonanie lub powołujący się na nie w sposób wyraźny i konkretny — Wspólnotowy reżim przywozu bananów — Niezgodność z regułami WTO stwierdzona przez Organ Rozstrzygania Sporów WTO — Kontrola sądowa*

*zgodności z prawem tego reżimu w świetle reguł WTO — Wylączenie (art. 288 akapit drugi WE; rozporządzenia Rady nr 404/93 i 1637/98; rozporządzenie Komisji nr 2362/98) (por. pkt 107, 110–112)*

3. *Odpowiedzialność pozaumowna — Przesłanki — Brak bezprawnego zachowania instytucji wspólnotowych — Rzeczywista szkoda, związek przyczynowy oraz nienormalny i szczególny charakter szkody — Charakter kumulatywny (art. 288 akapit drugi WE) (por. pkt 152)*
4. *Odpowiedzialność pozaumowna — Przesłanki — Utrzymywanie wspólnotowego reżimu przywozu bananów niezgodnego z porozumieniami WTO — Szkoda wynikająca z wprowadzenia przez władze Stanów Zjednoczonych Ameryki środków odwetowych — Związek przyczynowy (art. 288 akapit drugi WE) (por. pkt 170, 171, 176–178, 182)*
5. *Odpowiedzialność pozaumowna — Przesłanki — Brak bezprawnego zachowania instytucji wspólnotowych — Szkoda wynikająca z niezgodności wspólnotowego reżimu przywozu bananów z porozumieniami WTO — Nienormalny charakter szkody — Brak — Odpowiedzialność Wspólnoty — Wylączenie (art. 288 akapit drugi WE) (por. pkt 189, 190, 192, 197, 199)*

## **Przedmiot**

Skarga o naprawienie szkody, która miała powstać w wyniku wprowadzenia przez Stany Zjednoczone Ameryki na podstawie upoważnienia udzielonego przez Organ Rozstrzygania Sporów Światowej Organizacji Handlu (WTO) dodatkowego cła na przywóz produkowanych przez skarżącą składanych pudeł z tektury z nadrukiem w następstwie stwierdzenia niezgodności wspólnotowego reżimu przywozu bananów z układami, uzgodnieniami i porozumieniami załączonymi do Porozumienia ustanawiającego Światową Organizację Handlu.

## **Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.

- 2) Skarżąca zostaje obciążona własnymi kosztami oraz kosztami poniesionymi przez Radę i Komisję.

**Wyrok Sądu Pierwszej Instancji (wielka izba) z dnia 14 grudnia 2005 r. —  
Fedon & Figli i in. przeciwko Radzie i Komisji**

**(Sprawa T-135/01)**

Odpowiedzialność pozaumowna Wspólnoty — Niezgodność wspólnotowego reżimu przywozu bananów z regułami Światowej Organizacji Handlu (WTO) — Wprowadzenie przez Stany Zjednoczone Ameryki na podstawie upoważnienia udzielonego przez WTO środków odwetowych w postaci dodatkowego cła na przywóz ze Wspólnoty — Decyzja Organu Rozstrzygania Sporów WTO — Skutki prawne — Odpowiedzialność Wspólnoty w braku bezprawnego zachowania jej organów — Związek przyczynowy — Nienormalny i szczególny charakter szkody

1. *Odpowiedzialność pozaumowna — Przesłanki — Wystarczająco istotne naruszenie normy prawnej przyznającej uprawnienia jednostkom — Instytucja niedysponująca żadnym zakresem swobodnego uznania — Wystarczalność wystąpienia jakiegokolwiek naruszenia prawa wspólnotowego (art. 288 akapit drugi WE) (por. pkt 78–82)*
2. *Skarga o odszkodowanie — Światowa Organizacja Handlu — Niemożność powołania się na porozumienia WTO w celu podważenia zgodności z prawem aktu wspólnotowego — Wyjątki — Akt wspólnotowy mający na celu ich wykonanie lub powołujący się na nie w sposób wyraźny i konkretny — Wspólnotowy reżim przywozu bananów — Niezgodność z regułami WTO stwierdzona przez Organ Rozstrzygania Sporów WTO — Kontrola sądowa*