



KOMISJA
EUROPEJSKA

Bruksela, dnia 23.4.2026 r.
COM(2026) 149 final

2023/0228 (COD)

**KOMUNIKAT KOMISJI
DO PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO**

na podstawie art. 294 ust. 6 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej

dotyczący

**stanowiska Rady w sprawie przyjęcia rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady
w sprawie produkcji i wprowadzania do obrotu leśnego materiału rozmnożeniowego,
zmieniającego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/2031
i 2017/625 oraz uchylającego dyrektywę Rady 1999/105/WE (rozporządzenie w sprawie
LMR)**

**KOMUNIKAT KOMISJI
DO PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO**

na podstawie art. 294 ust. 6 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej

dotyczący

stanowiska Rady w sprawie przyjęcia rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie produkcji i wprowadzania do obrotu leśnego materiału rozmnożeniowego, zmieniającego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/2031 i 2017/625 oraz uchylającego dyrektywę Rady 1999/105/WE (rozporządzenie w sprawie LMR)

1. PRZEBIEG PROCEDURY

Data przekazania wniosku Parlamentowi Europejskiemu i Radzie 6 lipca 2023 r.
(dokument COM(2023) 415 final – 2023/0228 COD):

Data wydania opinii przez Europejski Komitet Ekonomiczno-Społeczny: 13 grudnia 2023 r.

Data uchwalenia stanowiska Parlamentu Europejskiego 24 kwietnia 2024 r.
w pierwszym czytaniu:

Data przekazania zmienionego wniosku: N.A.

Data przyjęcia stanowiska Rady: 21 kwietnia 2026 r.

2. PRZEDMIOT WNIOSKU KOMISJI

Główny cel wniosku dotyczy produkcji i wprowadzania do obrotu wysokiej jakości leśnego materiału rozmnożeniowego (LMR) w Unii oraz funkcjonowania rynku wewnętrznego w sektorze LMR.

We wniosku zastrzono wymogi dotyczące oceny zrównoważonego charakteru drzew rodzicielskich, aby przyspieszyć przystosowanie lasów do zmiany klimatu. Jego celem jest wzmocnienie ochrony leśnych zasobów genetycznych poprzez wprowadzenie uproszczonych zasad umożliwiających wybór genetycznie zróżnicowanych drzew rodzicielskich. Daje on również państwom członkowskim możliwość opracowania planów awaryjnych w celu zapewnienia wystarczających dostaw LMR na potrzeby ponownego zalesiania obszarów dotkniętych pożarami i innymi klęskami żywiołowymi. Środki te mają pomóc w tworzeniu odpornych lasów i odbudowie ekosystemów leśnych, a jednocześnie wspierać produkcję drewna i biomateriałów, a także przystosowanie się do zmiany klimatu i łagodzenie jej skutków.

Ponadto we wniosku dostosowuje się przepisy do rozwoju technologicznego i naukowego (innowacyjne procesy produkcji LMR, techniki biomolekularne i cyfryzacja), a także do innych odpowiednich przepisów (np. rozporządzenia (UE) 2016/2031 w sprawie zdrowia

roślin) oraz ustanawia się dobrze ustrukturyzowane systemy kontroli urzędowych oparte na zasadach rozporządzenia w sprawie kontroli urzędowych (rozporządzenie (UE) 2017/625).

3. UWAGI DOTYCZĄCE STANOWISKA RADY

Stanowisko Rady przyjęte w pierwszym czytaniu w pełni odzwierciedla porozumienie polityczne osiągnięte przez Parlament Europejski i Radę w dniu 8 grudnia 2025 r. Komisja popiera to porozumienie, którego główne punkty przedstawiono poniżej.

- **W odniesieniu do kontroli urzędowych (art. 28, 29, 30 i 36):** w tekście kompromisowym uzgodnionym przez Parlament Europejski i Radę rozszerzono zakres stosowania rozporządzenia w sprawie kontroli urzędowych na rozporządzenie w sprawie LMR, poprzez włączenie art. 13 rozporządzenia w sprawie kontroli urzędowych, dotyczącego pisemnej dokumentacji kontroli urzędowych, do art. 36 rozporządzenia w sprawie LMR. Ponadto w tekście kompromisowym powtórzono przepisy rozporządzenia w sprawie kontroli urzędowych w uproszczonej formie w rozporządzeniu w sprawie LMR, w tym dotyczące urzędowej certyfikacji, jako nowy ustęp w art. 20; dotyczące kontroli przeprowadzanych przez Komisję w państwach członkowskich – jako nowy art. 30; dotyczące kar, jako nowy art. 34; oraz dotyczące przejrzystości kontroli urzędowych, jako nowy art. 29.
- **W odniesieniu do zatwierdzania materiału podstawowego do celów ochrony leśnych zasobów genetycznych (art. 6):** Parlament Europejski i Rada osiągnęły porozumienie w sprawie kompromisowego wniosku Komisji (poprzez uchylenie art. 18 i preredagowanie art. 6 wniosku Komisji). Państwa członkowskie mogą upoważnić podmioty profesjonalne do zatwierdzania materiału podstawowego do celów ochrony leśnych zasobów genetycznych. Państwa członkowskie mogą również podjąć decyzję o wpisaniu tego materiału podstawowego do rejestru krajowego (do obrotu można wprowadzać wyłącznie materiał podstawowy wymieniony w rejestrze krajowym).
- **W odniesieniu do wymogów dotyczących wprowadzania do obrotu LMR w odniesieniu do agrofagów jakościowych (art. 5):** Parlament Europejski i Rada uzgodniły poprawkę Parlamentu dotyczącą włączenia do art. 5 ust. 1 lit. d) dodatkowego przepisu, zgodnie z którym aby LMR mógł zostać wprowadzony do obrotu, musi być wolny od agrofagów jakościowych lub obecność takich agrofagów na tym LMR musi być tak niska, że agrofagi te nie będą miały negatywnego wpływu na jego jakość. W ostatecznym porozumieniu utrzymano ten przepis, nieznacznie dostosowany i uzupełniony odpowiednią definicją w art. 3 pkt 47, w celu zapewnienia, aby powiązane kontrole służące ocenie, czy występują oznaki występowania agrofagów jakościowych, były przeprowadzane na podstawie analizy ryzyka i ograniczały się do kontroli wzrokowych, co zmniejszy potencjalne obciążenia administracyjne.
- **W odniesieniu do planów awaryjnych (art. 9):** Parlament Europejski i Rada uzgodniły kompromis zbliżony do mandatu Rady, zgodnie z którym plany awaryjne pozostają dobrowolne. Na wniosek Parlamentu rozszerzono wykaz elementów, które mogą zostać włączone do planu(-ów). Ponadto na mocy art. 9 ust. 4 dodano uprawnienie dla Komisji do określenia elementów wspierających ustanowienie i wdrożenie planów awaryjnych.
- **W odniesieniu do daty rozpoczęcia stosowania rozporządzenia (art. 39):** Parlament Europejski i Rada uzgodniły ustalenie daty rozpoczęcia stosowania na

pięć lat po wejściu w życie rozporządzenia w sprawie LMR zgodnie z mandatem Rady.

4. PODSUMOWANIE

Komisja popiera wyniki negocjacji międzyinstytucjonalnych i może zatem przyjąć stanowisko Rady w pierwszym czytaniu.