



KOMISJA
EUROPEJSKA

Bruksela, dnia 10.12.2025 r.
COM(2025) 760 final

2025/0398 (NLE)

Wniosek

DECYZJA RADY

**w sprawie przyjęcia Programu badawczego Funduszu Badawczego Węgla i Stali,
wieloletnich wytycznych technicznych dotyczących tego programu i wieloletnich
wytycznych finansowych dotyczących zarządzania majątkiem Funduszu Badawczego
Węgla i Stali oraz uchylająca decyzje 2003/77/WE i 2008/376/WE**

{SWD(2025) 409 final} - {SWD(2025) 410 final}

UZASADNIENIE

1. KONTEKST WNIOSKU

• Przyczyny i cele wniosku

Celem niniejszego wniosku jest dokonanie przeglądu obowiązującego prawodawstwa dotyczącego Funduszu Badawczego Węgla i Stali (FBWiS).

Niniejsza decyzja Rady uchyli przepisy decyzji Rady 2008/376/WE¹ i decyzji Rady 2003/77/WE², zmienionych decyzją Rady 2021/1207³.

Wniosek ma na celu uproszczenie i przyspieszenie inwestycji w ramach FBWiS, w tym przez zwiększenie jego atrakcyjności i dalsze wykorzystywanie części Europejskiej Wspólnoty Węgla i Stali (EWWiS) w likwidacji i, po zakończeniu likwidacji, majątku Funduszu Badawczego Węgla i Stali („majątek” lub „aktywa”) na finansowanie dwóch organizowanych dwa razy do roku zaproszeń do składania wniosków dotyczących projektów w zakresie badań naukowych i innowacji w latach 2027–2030 w celu zwiększenia wpływu tych działań.

W tym celu we wniosku połączono przepisy zawarte wcześniej oddzielnie w dwóch uchylanych decyzjach, a mianowicie wieloletnie wytyczne techniczne dotyczące Programu badawczego FBWiS oraz wieloletnie wytyczne finansowe dotyczące zarządzania majątkiem FBWiS. Zgodnie z protokołem nr 37 załączonym do Traktatu o Unii Europejskiej i Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej⁴. Zarówno wytyczne techniczne, jak i finansowe podlegają tej samej procedurze przyjęcia⁵. Powodem, dla którego proponuje się połączenie wytycznych technicznych i finansowych w jedną decyzję, jest uproszczenie wniosku i ułatwienie jego zrozumienia, a tym samym zapewnienie „najprostszej formy działania Unii” w rozumieniu Zestawu instrumentów służących lepszemu stanowieniu prawa⁶. Ich połączenie zapewnia możliwość dokonania przeglądu i dostosowania pełnego brzmienia obu aktów oraz ułatwia przyjęcie przepisów i przeprowadzenie dyskusji na forum Rady, ponieważ przedstawiony jest pełny kontekst obu zestawów wytycznych. Reforma FBWiS jest konieczna, ponieważ przepisy określone w decyzji Rady (UE) 2021/1208, która umożliwia wykorzystanie części majątku na specjalne zaproszenia do składania wniosków, wygasną z końcem 2027 r.

¹ Decyzja Rady 2008/376/WE z dnia 29 kwietnia 2008 r. w sprawie przyjęcia Programu badawczego Funduszu Badawczego Węgla i Stali i wieloletnich wytycznych technicznych dotyczących tego programu (Dz.U. L 130 z 20.5.2008, s. 7).

² Decyzja Rady 2003/77/WE z dnia 1 lutego 2003 r. ustanawiająca wieloletnie wytyczne finansowe dotyczące zarządzania aktywami EWWiS w likwidacji i, po zakończeniu likwidacji, Majątkiem Funduszu Badawczego Węgla i Stali (Dz.U. L 29 z 5.2.2003, s. 25).

³ Decyzja Rady (UE) 2021/1207 z dnia 19 lipca 2021 r. w sprawie zmiany decyzji 2003/77/WE ustanawiającej wieloletnie wytyczne finansowe dotyczące zarządzania aktywami EWWiS w likwidacji i, po zakończeniu likwidacji, majątkiem Funduszu Badawczego Węgla i Stali (Dz.U. L 261 z 22.7.2021, s. 47).

⁴ Protokół (nr 37) w sprawie skutków finansowych wygaśnięcia Traktatu EWWiS oraz w sprawie Funduszu Badawczego Węgla i Stali (Dz.U. C 115 z 9.5.2008, s. 327).

⁵ Protokół (nr 37) art. 2 akapit 2: „Rada na wniosek Komisji i po konsultacji z Parlamentem Europejskim przyjmuje środki ustanawiające wieloletnie wytyczne finansowe dla zarządzania majątkiem Funduszu Badawczego Węgla i Stali oraz wytyczne techniczne dla programu badawczego tego Funduszu”.

⁶ [Zob. rozdział 4 „Zgodność, wdrażanie i przygotowywanie wniosków” Zestawu instrumentów służących lepszemu stanowieniu prawa, instrument nr 40, s. 345](#), s. 345: „Wyjaśnić wybór instrumentu – czy wybrano najprostszą formę działania (instrument) Unii?”.

We wniosku uwzględniono uwagi z oceny *ex ante* załączonej do niniejszego wniosku, jak również opinie Grupy Doradczej ds. Węgla, Grupy Doradczej ds. Stali oraz państw członkowskich reprezentowanych w Komitecie ds. Węgla i Stali.

- **Spójność z przepisami obowiązującymi w tej dziedzinie polityki**

Wniosek jest częścią pakietu prawnego zmieniającego FBWiS i jego Program badawczy. Będzie on podzielony na dwa nowe wnioski dotyczące decyzji Rady: jeden ustanawiający środki niezbędne do wykonania protokołu nr 37 i drugi określający wieloletnie wytyczne finansowe i techniczne dotyczące zarządzania majątkiem.

- **Spójność z innymi politykami Unii**

W Kompasie konkurencyjności dla UE⁷ przedstawionym przez Komisję w styczniu 2025 r. określono nowy plan działania przewidujący środki na kolejne lata, ukierunkowany na zwiększenie dynamiki i wzrostu gospodarczego Europy i uwzględniający kwestie konkurencyjności przemysłu i dekarbonizacji wymienione jako wymogi transformacyjne w raporcie Draghiego. Dekarbonizacja – wraz z potrzebą likwidacji luki innowacyjnej, zmniejszenia nadmiernych zależności oraz zwiększenia bezpieczeństwa – jest postrzegana jako potężna siła napędowa wzrostu gospodarczego, którą należy zintegrować z polityką przemysłową, polityką konkurencji oraz polityką gospodarczą i handlową.

W dniu 26 lutego 2025 r. Komisja przedstawiła wspólny plan działania na rzecz dekarbonizacji i konkurencyjności wraz z Paktem dla czystego przemysłu⁸. Jego celem jest przejście Europy na gospodarkę zdekarbonizowaną do 2050 r. oraz zapewnienie ram wspierających przemysł europejski przy pomocy silnych argumentów przemawiających za neutralnymi dla klimatu inwestycjami w energochłonne gałęzie przemysłu, obieg zamknięty i czyste technologie. W Pakcie dla czystego przemysłu określono konkretne środki w tym zakresie i wymieniono stal wśród produktów przemysłowych, na które popyt można znacząco kształtować przez zamówienia prywatne. Odniesiono się w nim również do wdrożenia aktu w sprawie przemysłu neutralnego emisyjnie z 2024 r.⁹, którego celem jest zwiększenie zdolności produkcji technologii neutralnych emisyjnie w Europie, oraz do Europejskiego Zielonego Ładu¹⁰, w którym zobowiązano się do wspierania przełomowych technologii czystej stali, dzięki którym najpóźniej w 2030 r. będzie możliwe rozpoczęcie bezemisyjnej produkcji stali. Wraz z nim przedstawiono również Plan działania na rzecz przystępnej cenowo energii¹¹ mający na celu wzmocnienie unii energetycznej i proponujący działania na rzecz zapewnienia przystępnej cenowo, efektywnej i czystej energii dla wszystkich Europejczyków.

Ponadto Europejski plan działania w zakresie stali i metali¹², opublikowany przez Komisję Europejską w dniu 19 marca 2025 r., ma na celu wspieranie zrównoważonej i konkurencyjnej produkcji stali w Unii Europejskiej. W ramach ukierunkowania na ograniczanie ryzyka związanego z projektami w zakresie dekarbonizacji przez rynki pionierskie i wsparcie publiczne w planie podkreślono rolę FBWiS w zapewnianiu istotnego finansowania dla

⁷ COM(2025) 30 final.

⁸ COM(2025) 85.

⁹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1735 z dnia 13 czerwca 2024 r. w sprawie ustanowienia ram środków na rzecz wzmocnienia europejskiego ekosystemu produkcji technologii neutralnych emisyjnie i zmieniające rozporządzenie (UE) 2018/1724 (Dz.U. L, 2024/1735, 28.6.2024).

¹⁰ COM(2019) 640 final.

¹¹ COM(2025) 79 final.

¹² Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów „Europejski plan działania w zakresie stali i metali”, COM(2025) 125 final.

sektora stali na etapie innowacji w celu wsparcia przejścia na czystą stal. Zapowiedziano w nim także już „ogólną reformę Funduszu Badawczego Węgla i Stali w celu uproszczenia i [...] przyspieszenia inwestycji w badania nad stalą, w tym badania nad zastosowaniami obronnymi”.

Ponadto przyjęte w 2024 r. rozporządzenie w sprawie metanu¹³ ma na celu redukcję emisji metanu w sektorze energetycznym i wprowadza wymogi dotyczące raportowania i ograniczania emisji metanu z kopalni węgla.

W Kompasie konkurencyjności dla UE podkreślono potrzebę stosowania środków w zakresie dekarbonizacji, które należy dodatkowo uzupełnić działaniami w ramach horyzontalnych czynników sprzyjających, takich jak uproszczenie otoczenia regulacyjnego, zmniejszenie obciążeń oraz promowanie szybkości i elastyczności. Wiąże się to również z szerszą dyskusją na temat uproszczenia złożonego krajobrazu europejskich programów finansowania, aby zwiększyć skuteczność i wpływ unijnego finansowania. W kontekście wniosku Komisji z dnia 16 lipca 2025 r. dotyczącego ambitnych i dynamicznych wieloletnich ram finansowych kładzie się nacisk na zapewnienie większej elastyczności, prostszych, uproszczonych i zharmonizowanych programów finansowych oraz na poprawę konkurencyjności.

Przedstawione powyżej ostatnie zmiany polityki są zgodne z celami Programu badawczego FBWiS dotyczącymi wspierania sektorów węgla i stali w ich transformacji. Konieczne jest zapewnienie odpowiedniego dostosowania Programu badawczego FBWiS oraz umożliwienie w jego ramach niezbędnych inwestycji w celu przyspieszenia dekarbonizacji w obu sektorach. Aby zapewnić długoterminową spójność z innymi odpowiednimi politykami UE, cele priorytetowe realizowane w ramach Programu badawczego FBWiS mogłyby zostać uwzględnione w innych programach finansowania unijnego po 2030 r.

2. PODSTAWA PRAWNA, POMOCNICZOŚĆ I PROPORCJONALNOŚĆ

• Podstawa prawna

Podstawę prawną stanowi art. 2 akapit drugi protokołu nr 37, który przewiduje przyjęcie środków ustanawiających wieloletnie wytyczne finansowe dla zarządzania Europejską Wspólnotą Węgla i Stali (EWWiS) w likwidacji i, po zakończeniu likwidacji, majątkiem Funduszu Badawczego Węgla i Stali, a także wytyczne techniczne dotyczące Programu badawczego Funduszu Badawczego Węgla i Stali.

• Pomocniczość (w przypadku kompetencji niewyłącznych)

Proponowane zmiany w Programie badawczym FBWiS mogą być wprowadzane wyłącznie na poziomie UE w drodze zmiany obowiązującego prawodawstwa.

• Proporcjonalność

Wniosek jest konieczny do przyjęcia środków ustanawiających wieloletnie wytyczne finansowe dotyczące zarządzania majątkiem i wytyczne techniczne dla Programu badawczego FBWiS.

• Wybór instrumentu

Uwzględniając art. 2 akapit drugi protokołu nr 37, niniejsza decyzja Rady ma zostać przyjęta przez Radę stanowiącą większość kwalifikowaną na wniosek Komisji i po konsultacji z Parlamentem Europejskim.

¹³ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1787 z dnia 13 czerwca 2024 r. w sprawie redukcji emisji metanu w sektorze energetycznym oraz zmieniające rozporządzenie (UE) 2019/942 (Dz.U. L, 2024/1787, 15.7.2024, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1787/oj>).

3. WYNIKI OCEN *EX POST*, KONSULTACJI Z ZAINTERESOWANYMI STRONAMI I OCEN SKUTKÓW

- **Oceny *ex post*/oceny adekwatności obowiązującego prawodawstwa**

Wniosek opiera się na wynikach oceny *ex ante*, w ramach której przeprowadza się monitorowanie Programu badawczego FBWiS na lata 2021–2024, oraz na sprawozdaniach grup technicznych za lata 2022 i 2023.

- **Konsultacje z zainteresowanymi stronami**

Zainteresowane strony FBWiS były zaangażowane w kilka posiedzeń *ad hoc*, specjalne posiedzenia grup doradczych (Grupy Doradczej ds. Węgla i Grupy Doradczej ds. Stali), takich jak wspólne posiedzenia 19 września 2025 r. i 12 maja 2025 r., oraz w prace Komitetu ds. Węgla i Stali (COSCO), którego ostatnie posiedzenie miało miejsce 23 września 2025 r. Ponadto 19 czerwca 2025 r. przeprowadzono specjalne konsultacje publiczne.

- **Gromadzenie i wykorzystanie wiedzy eksperckiej**

Niezbędną wiedzę ekspercką zapewniło monitorowanie programu badawczego FBWiS w okresie programowania 2021–2024 w ramach oceny *ex ante* – przeprowadzone we współpracy z Agencją Wykonawczą ds. Badań Naukowych – jak również konsultacje z zainteresowanymi stronami.

- **Ocena skutków**

Ocena skutków nie jest konieczna w przypadku proponowanej zmiany.

Niniejsza decyzja Rady dotyczy zmiany obowiązującego już prawodawstwa opartego na protokole nr 37 i wywołuje jedynie niewielkie skutki. W takich przypadkach w Zestawie instrumentów służących lepszemu stanowienu prawa¹⁴ wyjaśniono, że ocena skutków nie jest wymagana. Ponadto w Europejskim planie działania w zakresie stali i metali z dnia 19 marca 2025 r. ogłoszono wniosek dotyczący reformy FBWiS, który zaplanowano na ten sam rok, i na podstawie analizy przeprowadzonej na potrzeby tego planu działania ustalono już główne kierunki polityki reformy w celu: „uproszczenia i dalszego przyspieszenia inwestycji w badania nad stalą, w tym badania nad zastosowaniami obronnymi”. Proponowaną zmianę mimo to poparto jednak analizą oceny *ex ante*, zgodnie z wymogami art. 34 rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2509.

- **Sprawność regulacyjna i uproszczenie**

Wniosek opiera się na wynikach dołączonej do niego analizy *ex ante*. Zawiera analizę sposobów uproszczenia i przyspieszenia wsparcia oferowanego w ramach programu badawczego FBWiS, w tym sposobów zwiększenia elastyczności i przewidywalności dla potencjalnych wnioskodawców.

- **Prawa podstawowe**

Wniosek jest zgodny z przepisami w zakresie ochrony praw podstawowych.

4. WPLYW NA BUDŻET

Wniosek nie tworzy żadnych nowych zobowiązań, które miałyby obciążyć budżet ogólny w ramach obecnych WRF.

¹⁴ Zob. instrument nr 7 w [Zestawie instrumentów służących lepszemu stanowienu prawa](#) opracowanym przez Komisję Europejską.

5. ELEMENTY FAKULTATYWNE

- **Plany wdrożenia i monitorowanie, ocena i sprawozdania**

Monitorowanie i ocena realizacji programu badawczego FBWiS zostaną przeprowadzone pod koniec 2027 r.

- **Dokumenty wyjaśniające (w przypadku dyrektyw)**

Nie dotyczy.

- **Szczegółowe objaśnienia poszczególnych przepisów wniosku**

Niniejsza decyzja Rady określi wytyczne finansowe i techniczne dotyczące Funduszu Badawczego Węgla i Stali.

Przeprowadzana równolegle zmiana decyzji Rady 2003/76/WE w celu wykonania protokołu nr 37 zwiększa pulę środków finansowych programu badawczego do 200 mln EUR rocznie z myślą o przyspieszeniu inwestycji w badania naukowe i innowacje w odnośnych sektorach oraz zwiększeniu liczby zaangażowanych podmiotów. Zwiększony budżet umożliwia podwyższenie stóp finansowania w celu dostosowania ich do unijnych programów finansowania badań naukowych, a tym samym zwiększenie udziału podmiotów publicznych i akademickich.

Niniejsza decyzja pomaga w osiągnięciu tego celu, przewidując z myślą o tych działaniach wyższe stopy finansowania dla przemysłu, zapewni lepsze wsparcie dla inwestycji przemysłu w badania naukowe oraz ich wyników. Przewidziano w niej również wykorzystanie mechanizmu ubezpieczeń wzajemnych, który umożliwi zmniejszenie gwarancji wymaganych od wnioskodawców i zwiększenie odsetka dostępnych płatności zaliczkowych.

W decyzji dopuszcza się również większą elastyczność instrumentów dzięki odejściu od zalecanego przydziału środków finansowych na coroczne zaproszenia do składania wniosków i zaproszenia do składania wniosków w ramach „dużych inwestycji” oraz wprowadza możliwość bardziej przewidywalnego planowania dzięki przyjmowaniu półrocznych programów prac, przy jednoczesnym skróceniu czasu, jaki mija od pojawienia się pomysłu do przyznania dotacji, dzięki wprowadzeniu dwóch terminów składania wniosków w ramach zaproszeń w każdym roku oraz uproszczonego zakresu rodzajów projektów.

Doprecyzowano w niej warunki związane z zastrzeżeniami dotyczącymi bezpieczeństwa w projektach o podwójnym zastosowaniu (cywilnym i wojskowym).

W art. 10–18 ustanowiono wieloletnie wytyczne techniczne dotyczące programu badawczego zawierające zmienione ogólne i szczegółowe cele badawcze oraz warunki zaproszenia do składania wniosków, które uprzednio określone były w decyzji Rady 2008/376/WE. W art. 19–26 ustanowiono wieloletnie wytyczne finansowe dotyczące zarządzania majątkiem, które uprzednio określone były w decyzji Rady 2003/77/WE.

Wniosek

DECYZJA RADY

w sprawie przyjęcia Programu badawczego Funduszu Badawczego Węgla i Stali, wieloletnich wytycznych technicznych dotyczących tego programu i wieloletnich wytycznych finansowych dotyczących zarządzania majątkiem Funduszu Badawczego Węgla i Stali oraz uchylająca decyzje 2003/77/WE i 2008/376/WE

RADA UNII EUROPEJSKIEJ,

uwzględniając Protokół nr 37 w sprawie skutków finansowych wygaśnięcia Traktatu EWWiS oraz w sprawie Funduszu Badawczego Węgla i Stali, załączony do Traktatu o Unii Europejskiej i Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, w szczególności jego art. 2 akapit drugi,

uwzględniając wniosek Komisji Europejskiej,

uwzględniając opinię Parlamentu Europejskiego¹,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) Do celów Protokołu nr 37 w sprawie skutków finansowych wygaśnięcia Traktatu EWWiS oraz w sprawie Funduszu Badawczego Węgla i Stali, załączonego do Traktatu o Unii Europejskiej i Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, zgodnie z decyzją Rady (UE) .../...² Komisja zarządza Europejską Wspólnotą Węgla i Stali (EWWiS) w likwidacji i, po zakończeniu likwidacji, majątkiem Funduszu Badawczego Węgla i Stali.
- (2) Program badawczy powinien przyczynić się do zwiększenia inwestycji publicznych i prywatnych w badania naukowe i innowacje w państwach członkowskich, pomagając tym samym w osiągnięciu ogólnego celu inwestycyjnego na poziomie co najmniej 3 % produktu krajowego brutto Unii zainwestowanych w badania i rozwój.
- (3) W tym celu i zgodnie z celami Programu badawczego Funduszu Badawczego Węgla i Stali („Program badawczy”) przyjętego na podstawie decyzji Rady 2008/376/WE³ finansowanie powinno należycie uwzględniać zmieniające się potrzeby polityczne i priorytety Unii określone w Kompasie konkurencyjności⁴, Pakcie dla czystego przemysłu⁵, Europejskim planie działania w zakresie stali i metali⁶ oraz Europejskim Zielonym Ładzie⁷.

¹ Dz.U. C [...], [...], s. [...].

² Decyzja Rady (UE) .../... z dnia... r.... (Dz.U. [...], [...], s. [...]).

³ Decyzja Rady 2008/376/WE z dnia 29 kwietnia 2008 r. w sprawie przyjęcia Programu badawczego Funduszu Badawczego Węgla i Stali i wieloletnich wytycznych technicznych dotyczących tego programu (Dz.U. L 130 z 20.5.2008, s. 7, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dec/2008/376/oj>).

⁴ Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady Europejskiej, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów „Kompas konkurencyjności dla UE”, COM(2025) 30 final.

⁵ Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów „Pakt dla czystego przemysłu: wspólny plan działania na rzecz konkurencyjności i dekarbonizacji”, COM(2025) 85 final.

- (4) Aby wspierać sprawiedliwą transformację, Program badawczy powinien przyczynić się do rewitalizacji społecznej, gospodarczej i środowiskowej regionów górniczych i hutniczych, które w szczególności odczuły skutki transformacji tych sektorów.
- (5) Zaangażowanie wszystkich dostępnych aktywów w ciągu czterech lat jest niezbędne do zwiększenia atrakcyjności i wpływu Programu badawczego, pobudzenia i przyspieszenia prywatnych inwestycji w badania naukowe i innowacje, zwiększenia konkurencyjności oraz przyspieszenia transformacji przemysłowej sektorów stali i węgla w kierunku zielonej transformacji i dekarbonizacji w trudnym kontekście geopolitycznym i gospodarczym.
- (6) W sytuacji zmieniającego się otoczenia gospodarczego i finansowego niedawne doświadczenia wskazują na potrzebę zwiększenia elastyczności i atrakcyjności ram finansowych i technicznych dla realizacji Programu badawczego. Wytyczne dotyczące Programu badawczego mają zapewnić możliwość stosowania bardziej elastycznego podejścia do jego realizacji i w związku z tym powinny jeszcze bardziej uprościć dostęp do finansowania w ramach programu oraz zmaksymalizować skuteczność i wpływ tego finansowania.
- (7) Zastąpienie decyzji 2008/376/WE jest konieczne, aby uprościć krajobraz unijnych programów finansowania, w szczególności przez dostosowanie Programu badawczego do instrumentów stosowanych w ramach programu ramowego Unii Europejskiej w zakresie badań naukowych i innowacji „Horyzont Europa” (2021–2027), jak określono w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/695⁶, a także w ramach programu będącego kontynuacją programu „Horyzont Europa”. Działanie to jest niezbędne, aby umożliwić komplementarność między różnymi programami w sektorach związanych z przemysłem węgla i stali. Zmiany w instytucjonalnym zarządzaniu narzędziami finansowania, a także przekształcenie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2024/2509⁹ *w jednolity zbiór przepisów* spowodowały potrzebę dostosowania wytycznych technicznych dotyczących Programu badawczego. W połączeniu ze zmianami w realizacji Programu badawczego dodatkowo wzmacniają one argumenty przemawiające za zastąpieniem decyzji 2008/376/WE, aby osiągnąć cele inwestycyjne.
- (8) Program badawczy powinien finansować działania na podstawie otwartych zaproszeń do składania wniosków. Działania powinny mieć przede wszystkim formę projektów badawczych. Utrzymanie tej samej stopy finansowania w Programie badawczym, podczas gdy została ona podniesiona w pozostałych unijnych programach finansowania badań naukowych, przełożyło się na znacznie niższy odsetek wniosków o finansowanie. W związku z tym konieczne jest dostosowanie stóp finansowania

⁶ Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów „Europejski plan działania w zakresie stali i metali”, COM(2025) 125 final.

⁷ Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady Europejskiej, Rady, Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów „Europejski Zielony Ład”, COM(2019) 640 final.

⁸ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/695 z dnia 28 kwietnia 2021 r. ustanawiające program ramowy w zakresie badań naukowych i innowacji „Horyzont Europa” oraz zasady uczestnictwa i upowszechniania obowiązujące w tym programie oraz uchylające rozporządzenia (UE) nr 1290/2013 i (UE) nr 1291/2013 (Dz.U. L 170 z 12.5.2021, s. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2021/695/oj>).

⁹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2024/2509 z dnia 23 września 2024 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii (Dz.U. L, 2024/2509, 26.9.2024, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2509/oj>).

mających zastosowanie do tych działań do stóp przewidzianych we wniosku dotyczącym programu stanowiącego kontynuację programu „Horyzont Europa”, co umożliwi w szczególności większy udział przemysłu, w tym małych i średnich przedsiębiorstw, oraz podmiotów publicznych i akademickich.

- (9) W celu pokrycia ponoszonego przez Komisję i innych beneficjentów ryzyka związanego z nieodzyskaniem kwot należnych od beneficjentów, a także w celu zmniejszenia obciążenia wnioskodawców związanego z udzielaniem gwarancji bankowych, należy rozszerzyć na Program badawczy stosowanie mechanizmu ubezpieczeń wzajemnych ustanowionego w art. 37 rozporządzenia (UE) 2021/695.
- (10) Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE¹⁰ utworzono Ośrodek Innowacji w dziedzinie Transformacji Przemysłowej i Emisji Przemysłowych. Gromadząc i analizując informacje dotyczące innowacyjnych technik, ośrodek przyczynia się między innymi do minimalizacji zanieczyszczenia, dekarbonizacji, efektywnego wykorzystania zasobów i wykorzystywania mniejszej ilości chemikaliów lub bezpieczniejszych chemikaliów w kontekście gospodarki o obiegu zamkniętym – działania te są istotne dla wszystkich rodzajów działalności objętych zakresem stosowania tej dyrektywy. W celu monitorowania postępu technologicznego oraz oceny korzyści dla środowiska i kompromisów w zakresie transformacji przemysłowej w Unii ośrodkowi należy udostępniać sprawozdania okresowe z projektów realizowanych w ramach Programu badawczego.
- (11) Aby zapewnić rozdysponowanie wszystkich dostępnych aktywów w ciągu czterech lat, należy dokonać przeglądu celów inwestycyjnych operacji zarządzania aktywami. Należy doprecyzować, że aktywa mają być inwestowane w celu zachowania – i, w miarę możliwości, zwiększenia – ich wartości, aby zaspokoić potrzeby w zakresie płynności wynikające z zaproszeń do składania wniosków o finansowanie. Pozostałe aspekty operacji zarządzania aktywami należy dostosować do tego zaktualizowanego celu inwestycyjnego.
- (12) Wytyczne finansowe powinny umożliwiać elastyczne podejście do technicznych aspektów wdrażania oraz powinny określać odpowiednie instrumenty inwestycyjne służące osiągnięciu celów inwestycyjnych. Zasady dotyczące sposobu realizacji inwestycji, a mianowicie zasady dotyczące alokacji majątku, a także kwalifikowalnych inwestycji oraz względów środowiskowych, społecznych i z zakresu ładu korporacyjnego, mają charakter techniczny. W przypadku innych portfeli zarządzanych przez Komisję byłyby one co do zasady określane zgodnie z przepisami przyjętymi na podstawie art. 60 rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2509. W związku z tym Komisja powinna mieć możliwość podjęcia decyzji o rozszerzeniu zakresu kwalifikujących się inwestycji, tak aby uwzględnić inne klasy aktywów i operacje inwestycyjne zgodne ze strategią inwestycyjną i celami inwestycyjnymi, jak również waluty innych rozwiniętych gospodarek, zgodnie z wykazem publikowanym przez Międzynarodowy Fundusz Walutowy oraz z zastrzeżeniem zabezpieczenia ryzyka walutowego, zgodnie z tymi zasadami. Ponadto, aby dostosować wytyczne mające zastosowanie do inwestycji z zakresu ochrony środowiska, polityki społecznej i ładu korporacyjnego do przepisów mających zastosowanie do pozostałych zarządzanych przez siebie portfeli, Komisja powinna mieć również możliwość określenia szczegółowych wytycznych.

¹⁰ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE z dnia 24 listopada 2010 r. w sprawie emisji przemysłowych (zintegrowane zapobieganie zanieczyszczeniom i ich kontrola) (Dz.U. L 334 z 17.12.2010, s. 17, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/2010/75/oj>).

- (13) Aby zapewnić przejrzystość finansową, konieczne jest przekazywanie państwom członkowskim w sprawozdaniu rocznym informacji na temat operacji zarządzania przeprowadzanych na podstawie wytycznych finansowych, w tym informacji na temat alokacji do poszczególnych klas aktywów, oraz wyjaśnianie wszelkich istotnych zmian w strategicznej alokacji aktywów.
- (14) Do Programu badawczego zastosowanie ma rozporządzenie (UE, Euratom) 2024/2509. Określa ono zasady regulujące uchwalanie i wykonywanie budżetu ogólnego Unii.
- (15) Zgodnie z rozporządzeniem (UE, Euratom) 2024/2509, rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 883/2013¹¹, rozporządzeniem Rady (Euratom, WE) nr 2988/95¹², rozporządzeniem Rady (Euratom, WE) nr 2185/96¹³ oraz rozporządzeniem Rady (UE) 2017/1939¹⁴ interesy finansowe Unii należy chronić za pomocą proporcjonalnych środków, w tym środków w zakresie zapobiegania nieprawidłowościom i nadużyciom finansowym, ich wykrywania, korygowania i prowadzenia w ich sprawie postępowań, odzyskiwania środków utraconych, nienależnie wypłaconych lub nieodpowiednio wykorzystanych oraz, w stosownych przypadkach, nakładania kar administracyjnych. W szczególności, zgodnie z rozporządzeniem (UE, Euratom) nr 883/2013 i rozporządzeniem (Euratom, WE) nr 2185/96 Europejski Urząd ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych (OLAF) może prowadzić dochodzenia, w tym kontrole na miejscu i inspekcje, w celu ustalenia, czy doszło do nadużycia finansowego, korupcji lub jakiegokolwiek innego nielegalnego działania, naruszającego interesy finansowe Unii. Zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2017/1939 Prokuratura Europejska (EPPO) jest właściwa do prowadzenia postępowania przygotowawczego lub wnoszenia i popierania oskarżenia w sprawie nadużyć finansowych oraz innych przestępstw naruszających interesy finansowe Unii, jak przewidziano w dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1371¹⁵. Zgodnie z rozporządzeniem (UE, Euratom) 2024/2509 każda osoba lub podmiot, które otrzymują środki finansowe Unii, są zobowiązane w pełni współpracować w celu ochrony interesów finansowych Unii, przyznać Komisji, OLAF-owi, Europejskiemu Trybunałowi Obrachunkowemu oraz, w stosownych przypadkach, EPPO niezbędne prawa i dostęp, a także zapewnić, aby wszelkie osoby trzecie uczestniczące w wykonaniu środków finansowych Unii przyznały równoważne prawa.

¹¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 883/2013 z dnia 11 września 2013 r. dotyczące dochodzeń prowadzonych przez Europejski Urząd ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych (OLAF) oraz uchylające rozporządzenie (WE) nr 1073/1999 Parlamentu Europejskiego i Rady i rozporządzenie Rady (Euratom) nr 1074/1999 (Dz.U. L 248 z 18.9.2013, s. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2013/883/oj>).

¹² Rozporządzenie Rady (WE, Euratom) nr 2988/95 z dnia 18 grudnia 1995 r. w sprawie ochrony interesów finansowych Wspólnot Europejskich (Dz.U. L 312 z 23.12.1995, s. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/1995/2988/oj>).

¹³ Rozporządzenie Rady (Euratom, WE) nr 2185/96 z dnia 11 listopada 1996 r. w sprawie kontroli na miejscu oraz inspekcji przeprowadzanych przez Komisję w celu ochrony interesów finansowych Wspólnot Europejskich przed nadużyciami finansowymi i innymi nieprawidłowościami (Dz.U. L 292 z 15.11.1996, s. 2, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/1996/2185/oj>).

¹⁴ Rozporządzenie Rady (UE) 2017/1939 z dnia 12 października 2017 r. wdrażające wzmocnioną współpracę w zakresie ustanowienia Prokuratury Europejskiej (Dz.U. L 283 z 31.10.2017, s. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2017/1939/oj>).

¹⁵ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1371 z dnia 5 lipca 2017 r. w sprawie zwalczania za pośrednictwem prawa karnego nadużyć na szkodę interesów finansowych Unii (Dz.U. L 198 z 28.7.2017, s. 29, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/2017/1371/oj>).

- (16) W celu zapewnienia jednolitych warunków wykonywania niniejszej decyzji należy powierzyć Komisji uprawnienia wykonawcze w odniesieniu do niektórych decyzji w sprawie zatwierdzenia finansowania projektów badawczych. Uprawnienia te powinny być wykonywane zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 182/2011¹⁶.
- (17) Ze względu na zmiany wymagane w wieloletnich wytycznych technicznych i finansowych określonych w decyzjach Rady 2003/77/WE¹⁷ i 2008/376/WE decyzje te należy zastąpić.
- (18) W celu uproszczenia wytyczne techniczne i finansowe należy ze sobą połączyć.
- (19) Aby zapewnić sprawne przejście na zmienione przepisy, decyzja 2008/376/WE powinna nadal mieć zastosowanie do finansowania działań wynikających z wniosków złożonych w odpowiedzi na zaproszenia do składania wniosków opublikowane do dnia 31 grudnia 2026 r.
- (20) W celu zapewnienia jasności przepisów mających zastosowanie do działań należy odroczyć stosowanie niniejszej decyzji do dnia 1 stycznia 2027 r.,

PRZYJMUJE NINIEJSZĄ DECYZJĘ:

Rozdział I

Przepisy ogólne

Artykuł 1

Przedmiot

Niniejsza decyzja ustanawia Program badawczy Funduszu Badawczego Węgla i Stali („Program badawczy”) oraz ustanawia cele Programu i jego budżet, wieloletnie wytyczne techniczne dotyczące realizacji Programu badawczego oraz wieloletnie wytyczne finansowe dotyczące zarządzania Europejską Wspólnotą Węgla i Stali (EWWiS) w likwidacji i, po zakończeniu likwidacji, majątkiem Funduszu Badawczego Węgla i Stali („majątek”).

Artykuł 2

Definicje

Do celów niniejszej decyzji stosuje się następujące definicje:

- 1) „węgiel” oznacza którekolwiek z następujących pojęć:
- a) węgiel kamienny, w tym wysoko- i średnio uwęglony węgiel „A” (węgiel podbitumiczny) w rozumieniu międzynarodowego systemu kodyfikacji węgla Europejskiej Komisji Gospodarczej Organizacji Narodów Zjednoczonych;
 - b) brykiety z węgla kamiennego;
 - c) koks i półkoks z węgla kamiennego;

¹⁶ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 182/2011 z dnia 16 lutego 2011 r. ustanawiające przepisy i zasady ogólne dotyczące trybu kontroli przez państwa członkowskie wykonywania uprawnień wykonawczych przez Komisję (Dz.U. L 55 z 28.2.2011, s. 13, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2011/182/oj>).

¹⁷ Decyzja Rady 2003/77/WE z dnia 1 lutego 2003 r. ustanawiająca wieloletnie wytyczne finansowe dotyczące zarządzania aktywami EWWiS w likwidacji i, po zakończeniu likwidacji, Majątkiem Funduszu Badawczego Węgla i Stali (Dz.U. L 29 z 5.2.2003, s. 25, ELI: [http://data.europa.eu/eli/dec/2003/77\(1\)/oj](http://data.europa.eu/eli/dec/2003/77(1)/oj)).

- d) węgiel brunatny, w tym nisko uwęglony węgiel „C” (lub ortolignity) i nisko uwęglony węgiel „B” (lub metalignity) w rozumieniu systemu kodyfikacyjnego, o którym mowa w lit. a);
 - e) koks i półkoks z węgla brunatnego;
- 2) „podmiot prawny” oznacza którykolwiek z następujących podmiotów:
- a) osobę fizyczną;
 - b) osobę prawną utworzoną i uznaną za taką na mocy prawa Unii, prawa krajowego lub międzynarodowego, która posiada osobowość prawną i zdolność do działania we własnym imieniu, wykonywania praw i podlegania obowiązkom;
 - c) podmiot nieposiadający osobowości prawnej, o którym mowa w art. 200 ust. 2 lit. c) rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2509;
- 3) „rezultaty działania” oznaczają wszelkie materialne lub niematerialne wyniki danego działania, takie jak dane, wiedza lub *know-how*, bez względu na ich postać lub charakter, niezależnie od tego, czy mogą być objęte ochroną, a także związane z nimi prawa, w tym prawa własności intelektualnej;
- 4) „stal” oznacza którekolwiek z następujących pojęć:
- a) surowce do produkcji żelaza i stali;
 - b) surówkę (w tym ciekły metal) i żelazostopy;
 - c) surowe wyroby i półwyroby z żelaza, stali węglowej lub stali specjalnej (w tym wyroby do ponownego użycia i wtórnego walcowania);
 - d) gorące wyroby gotowe z żelaza, stali węglowej lub stali specjalnej (wyroby powlekane lub niepowlekane, z wyłączeniem odlewów stalowych, odkuwek i wyrobów metalurgii proszków);
 - e) wyroby końcowe z żelaza, stali węglowej i stali specjalnej (powlekane lub niepowlekane);
 - f) produkty przetwarzania wstępnego stali mogące zwiększyć konkurencyjność wyrobów żelaznych i stalowych, o których mowa w lit. a)–e);
- 5) „waloryzacja” oznacza wykorzystanie rezultatów działania do dalszych działań innych niż działania objęte danym działaniem, w tym do zastosowań komercyjnych.

Artykuł 3 *Cele Programu*

1. Program badawczy wspiera konkurencyjność sektorów związanych z przemysłem węgla i stali przez wspieranie badań prowadzonych w ramach współpracy w tych sektorach, w tym badań dotyczących podwójnego zastosowania cywilnego i wojskowego.
2. Program badawczy zapewnia również wsparcie na rzecz przełomowych technologii czystej stali, przyczyniając się do osiągnięcia celów neutralności klimatycznej w Unii i wzmacniając autonomię strategiczną Unii w całym łańcuchu wartości stali. Ponadto Program badawczy zapewnia wsparcie dla projektów badawczych dotyczących zarządzania sprawiedliwą transformacją wcześniej działających kopalni węgla lub zamykanych kopalni węgla i infrastruktury towarzyszącej oraz regionów,

w których są one zlokalizowane, w szczególności tych, które stoją w obliczu poważnych wyzwań społecznych, gospodarczych lub środowiskowych wynikających z transformacji sektorów węgla i stali.

3. Program badawczy propaguje waloryzację w celu zwiększenia znaczenia rynkowego wyników badań oraz wspierania ich potencjału w zakresie skalownego wdrażania.
4. Program badawczy jest spójny z celami politycznymi, naukowymi i technologicznymi Unii oraz uzupełnia działania prowadzone w państwach członkowskich.
5. Program badawczy wspiera synergie mające na celu przyspieszenie rozwoju technologicznego aż do osiągnięcia statusu wdrożenia.
6. Program badawczy wspiera projekty badawcze służące osiągnięciu celów określonych w odniesieniu do węgla w art. 4 oraz w odniesieniu do stali w art. 5.

Artykuł 4

Cele badawcze w odniesieniu do węgla

1. Projekty badawcze mają na celu przyspieszenie przejścia na neutralną dla klimatu gospodarkę Unii do 2050 r. w celu wsparcia stopniowego wycofywania paliw kopalnych, w szczególności węgla, a także wsparcia rewitalizacji społecznej, gospodarczej i ekologicznej regionów górniczych, opracowania alternatywnych rodzajów działalności w dawnych kopalniach oraz unikania szkód w środowisku spowodowanych przez zamykane kopalnie węgla i wcześniej działające kopalnie węgla oraz związanych z regionami, w których znajdują się takie kopalnie, lub rozwiązywania problemów wynikających z takich szkód.
2. Szczególną uwagę zwraca się na wzmocnienie wiodącej pozycji Unii w zakresie zarządzania procesem transformacji wcześniej działających kopalni węgla i infrastruktury związanej z węglem przez rozwiązania technologiczne i nietechnologiczne, przy równoczesnym wspieraniu transferu technologii i rozwiązań nietechnologicznych. Działania badawcze na rzecz tych celów muszą przedstawiać wymierne korzyści dla klimatu i środowiska zgodnie z celem osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r.
3. W projektach badawczych uwzględnia się kwestie dotyczące bezpieczeństwa w zamykanych kopalniach węgla i wcześniej działających kopalniach węgla w celu poprawy warunków pracy, ochrony zdrowia i bezpieczeństwa w miejscu pracy, a także kwestie środowiskowe mające szkodliwy wpływ na zdrowie.
4. W ramach projektów badawczych dąży się do eliminacji wpływu zamykanych kopalni węgla oraz wcześniej działających kopalni węgla na atmosferę, wodę i glebę.
5. Projekty badawcze przewidują nowe i usprawnione technologie mające na celu uniknięcie zanieczyszczenia środowiska, w tym wycieku metanu, powiązanych emisji gazów cieplarnianych i zanieczyszczenia zwierciadła wód gruntowych, powodowanego przez zamykane kopalnie węgla, wcześniej działające kopalnie węgla i ich otoczenie (w tym atmosfery, gruntów, gleby i wody), rozwiązania w zakresie gospodarowania odpadami górniczymi i ich ponownego wykorzystania, udoskonalenia obiegu zamkniętego i odbudowy środowiska oraz technologie odbudowy i ochrony terenów przed skutkami długoterminowymi.

Artykuł 5

Cele badawcze w odniesieniu do stali

1. Projekty badawcze mają na celu opracowywanie, demonstrowanie i udoskonalanie niemal bezemisyjnych procesów produkcji żelaza i stali w celu poprawy jakości produktów, zwiększania produktywności i zmniejszenia strategicznych zależności.
2. Projekty badawcze koncentrują się na spełnianiu wymogów użytkowników stali w zakresie opracowywania nowych produktów neutralnych emisyjnie i tworzenia nowych rynków pionierskich, przy jednoczesnym ograniczaniu emisji i wpływu na środowisko, zgodnie z celami dyrektywy 2003/87/WE Parlamentu Europejskiego i Rady¹⁸, dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE¹⁹, [rozporządzenia (UE) ...²⁰] i rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1781²¹.
3. Zarówno w produkcji stali, jak i w jej wykorzystaniu projekty badawcze umożliwiają ochronę zasobów, zachowanie ekosystemów i przejście na gospodarkę o obiegu zamkniętym oraz uwzględniają kwestie bezpieczeństwa.
4. W projektach badawczych szczególną uwagę zwraca się na ciągły rozwój umiejętności dostosowanych do ewolucji sektora w kierunku nowych procesów neutralnych emisyjnie, a także na poprawę warunków pracy i propagowanie wysokich norm bezpieczeństwa i higieny pracy.
5. Projekty badawcze przyspieszają wykorzystanie technologii cyfrowych, w tym sztucznej inteligencji i uczenia maszynowego, w produkcji i wykorzystaniu stali.

Artykuł 6

Budżet

1. Pula środków finansowych Programu badawczego na okres od dnia 1 stycznia 2027 r. do dnia 31 grudnia 2030 r. obejmuje:
 - a) wszelkie kwoty rocznego przydziału, które zostały udostępnione Funduszowi Badawczemu Węgla i Stali w wyniku anulowania zobowiązań budżetowych;
 - b) cały pozostały majątek i zyski wygenerowane przez pozostały majątek;
 - c) kwoty poprzednich przydziałów rocznych, które nie zostały jeszcze zapisane w budżecie.

¹⁸ Dyrektywa 2003/87/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 13 października 2003 r. ustanawiająca system handlu przydziałami emisji gazów cieplarnianych w Unii oraz zmieniająca dyrektywę Rady 96/61/WE (Dz.U. L 275 z 25.10.2003, s. 32, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/2003/87/oj>).

¹⁹ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE z dnia 24 listopada 2010 r. w sprawie emisji przemysłowych i emisji pochodzących z chowu zwierząt gospodarskich (zintegrowane zapobieganie zanieczyszczeniom i ich kontrola) (Dz.U. L 334 z 17.12.2010, s. 17, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/2010/75/oj>).

²⁰ [Odniesienie zostanie dodane po przyjęciu Aktu w sprawie przyspieszenia rozwoju przemysłu].

²¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1781 z dnia 13 czerwca 2024 r. w sprawie ustanowienia ram ustalania wymogów ekoprojektu w odniesieniu do zrównoważonych produktów oraz zmiany dyrektywy (UE) 2020/1828 i rozporządzenia (UE) 2023/1542 i uchylenia dyrektywy 2009/125/WE (Dz.U. L, 2024/1781, 28.6.2024, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1781/oj>).

2. Pula środków finansowych zostanie rozdysponowana w całości w ramach dwóch programów prac obejmujących lata 2027–2028 i 2029–2030. Programy prac przewidują coroczne zaproszenia do składania wniosków zgodnie z art. 10.

Artykuł 7 *Kwalifikowalność*

1. Każdy podmiot prawny posiadający siedzibę na terytorium państwa członkowskiego może uczestniczyć w Programie badawczym i składać wnioski o pomoc finansową.
2. Każdy podmiot prawny w krajach kandydujących może uczestniczyć w Programie badawczym bez otrzymywania jakiegokolwiek wsparcia finansowego, o ile odpowiednie umowy europejskie i dodatkowe protokoły do tych umów oraz decyzje odpowiednich rad stowarzyszenia nie stanowią inaczej.
3. Każdy podmiot prawny z państw trzecich może uczestniczyć w Programie badawczym na podstawie indywidualnych projektów bez otrzymywania jakiegokolwiek wsparcia finansowego, pod warunkiem że takie uczestnictwo leży w interesie Unii.

Artykuł 8 *Realizacja i wkład finansowy*

1. Program badawczy realizuje się zgodnie z rozporządzeniem (UE, Euratom) 2024/2509, w ramach zarządzania bezpośredniego przez Komisję, za pośrednictwem agencji wykonawczych.
2. Finansowanie może być udzielane w formie dotacji zgodnie z rozporządzeniem (UE, Euratom) 2024/2509.

Artykuł 9 *Bezpieczeństwo*

1. Projekty badawcze podwójnego zastosowania realizowane w ramach Programu badawczego muszą być zgodne z mającymi zastosowanie krajowymi przepisami bezpieczeństwa, w tym z przepisami dotyczącymi ochrony informacji niejawnych UE przed nieuprawnionym ujawnieniem, oraz z wszelkimi innymi odpowiednimi przepisami prawa Unii i prawa krajowego.
2. W stosownych przypadkach we wnioskach zawiera się samoocenę bezpieczeństwa, w której określa się problemy związane z bezpieczeństwem oraz podaje sposób rozwiązania tych problemów w celu zapewnienia zgodności z odpowiednimi przepisami unijnymi i krajowymi.
3. W stosownych przypadkach Komisja przeprowadza procedurę kontroli bezpieczeństwa w odniesieniu do wniosków, które budzą zastrzeżenia pod względem bezpieczeństwa. Podmioty prawne uczestniczące w projekcie zapewniają ochronę przed nieuprawnionym ujawnieniem informacji niejawnych UE wykorzystywanych w danym działaniu lub uzyskanych w jego ramach. Przed rozpoczęciem danej działalności przedstawiają one dowód uzyskania od właściwego krajowego organu bezpieczeństwa poświadczenia bezpieczeństwa osobowego lub świadectwa bezpieczeństwa przemysłowego.

4. Jeżeli niezależni eksperci zewnętrzni mają do czynienia z informacjami niejawnymi UE, przed ich powołaniem wymaga się od nich uzyskania odpowiedniego poświadczenia bezpieczeństwa.
5. W stosownych przypadkach Komisja może przeprowadzać kontrole bezpieczeństwa.
6. Wnioski lub działania, które nie są zgodne z przepisami bezpieczeństwa zgodnie z niniejszym artykułem, mogą zostać odrzucone lub zakończone w dowolnym momencie.

Rozdział II

Wytyczne techniczne

Artykuł 10

Zaproszenia do składania wniosków

1. Zaproszenia do składania wniosków publikuje się dwa razy w roku. Treść i publikacja zaproszeń do składania wniosków muszą być zgodne z art. 197 rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2509.
2. Wnioski odnoszą się do celów badawczych określonych w art. 4 i 5 oraz, w stosownych przypadkach, do celów priorytetowych wymienionych w warunkach zaproszenia do składania wniosków.
3. Procedura oceny, wyboru i kwalifikacji finansowanych projektów odbywa się zgodnie z art. 201, 202 i 203 rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2509.
4. Do celów art. 153 ust. 3 rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2509 komisja oceniająca może częściowo lub całkowicie składać się z niezależnych ekspertów zewnętrznych.

Artykuł 11

Dotacje

1. Projekty oparte na wybranych wnioskach są przedmiotem umowy o udzielenie dotacji. Umowy o udzielenie dotacji zawiera się z zastosowaniem wzorów korporacyjnych umów o udzielenie dotacji sporządzonych przez Komisję z należytym uwzględnieniem charakteru danej działalności.
2. Uczestnicy realizują działania zgodnie z warunkami i obowiązkami określonymi w niniejszej decyzji, rozporządzeniu (UE, Euratom) 2024/2509 i umowie o udzielenie dotacji.

Artykuł 12

Stopy finansowania

1. Do wszystkich rodzajów działalności finansowanej przez działanie stosuje się jedną stopę finansowania na działanie. Maksymalną stopę finansowania na działanie ustala się w warunkach zaproszenia do składania wniosków.
2. Można zwrócić do 100 % łącznych kosztów kwalifikowalnych działania w ramach Programu badawczego.

W przypadku podmiotów prawnych, które ze względu na swoją formę prawną są nastawione na zysk lub których prawnym lub statutowym celem jest podział zysków

między udziałowców lub poszczególnych członków, zwrot może wynieść do 70 % łącznych kosztów kwalifikowalnych. W drodze wyjątku MŚP kwalifikują się do stopy finansowania wynoszącej do 100 % łącznych kosztów kwalifikowalnych.

Artykuł 13 *Koszty pośrednie*

1. Kwalifikowalne koszty pośrednie wynoszą 25 % łącznych kwalifikowalnych kosztów bezpośrednich, z wyłączeniem kwalifikowalnych kosztów bezpośrednich podwykonawstwa, wsparcia finansowego na rzecz osób trzecich oraz kosztów jednostkowych lub płatności ryczałtowych, które obejmują koszty pośrednie. W stosownych przypadkach koszty pośrednie uwzględnione w kosztach jednostkowych lub płatnościach ryczałtowych oblicza się przy użyciu stawki ryczałtowanej, o której mowa w zdaniu pierwszym.
2. Niezależnie od ust. 1, jeżeli przewidziano to w warunkach zaproszenia do składania wniosków, koszty pośrednie mogą być deklarowane w formie płatności ryczałtowej lub kosztów jednostkowych.

Artykuł 14 *Koszty kwalifikowalne*

1. Na zasadzie odstępstwa od art. 193 ust. 2 rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2509 koszty zasobów udostępnionych przez osoby trzecie w postaci wkładów rzeczowych są kwalifikowalne do wysokości kwalifikowalnych kosztów bezpośrednich danej osoby trzeciej.
2. Na zasadzie odstępstwa od art. 195 ust. 2 rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2509 dochód wygenerowany w wyniku waloryzacji nie jest uznawany za dochody z działania.

Artykuł 15 *Zarządzanie rezultatami działania*

Beneficjenci zarządzają swoimi rezultatami działania zgodnie z obowiązkami określonymi w warunkach zaproszenia do składania wniosków lub umowie o udzielenie dotacji.

Artykuł 16 *Stosowanie mechanizmu ubezpieczeń wzajemnych*

Wkład do mechanizmu ubezpieczeń wzajemnych ustanowionego na mocy art. 37 rozporządzenia (UE) 2021/695 pokrywają ryzyko związane z odzyskiwaniem kwot należnych od beneficjentów i uznaje się je za wystarczającą gwarancję w myśl art. 155 rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2509. Nie przyjmuje się od beneficjentów żadnej dodatkowej gwarancji ani zabezpieczenia, ani też nie nakłada na nich wymogu ich udzielenia.

Artykuł 17 *Sprawozdania techniczne*

1. W odniesieniu do wszystkich projektów beneficjenci sporządzają sprawozdania okresowe. Sprawozdania takie wykorzystuje się do opisanego poczynionego postępu

technicznego. Sprawozdania udostępnia się również prowadzonemu przez Komisję Ośrodkowi Innowacji w dziedzinie Transformacji Przemysłowej i Emisji Przemysłowych, o którym mowa w art. 27a dyrektywy 2010/75/UE.

2. Po zakończeniu prac beneficjenci przedstawiają Komisji sprawozdanie końcowe zawierające ocenę wykorzystania i oddziaływania. Sprawozdanie to zostaje opublikowane przez Komisję w całości lub formie skróconej, zależnie od strategicznego znaczenia projektu.

Artykuł 18

Końcowy przegląd działań

1. Komisja przeprowadza końcowy przegląd działań po zamknięciu Programu badawczego. Sprawozdanie zawierające ten przegląd przesyłane jest Komitetowi ds. Węgla i Stali.
2. Komisja może wyznaczać niezależnych wysoko wykwalifikowanych ekspertów do udzielenia pomocy w związku z końcowym przeglądem działań.

Rozdział III

Wytyczne finansowe

Artykuł 19

Wytyczne finansowe

1. Aktywami zarządza się w sposób zapewniający roczne lub półroczne płatności w granicach rocznych przydziałów w celu finansowania badań opartych na współpracy w sektorach związanych z przemysłem węgla i stali. Płatności roczne lub półroczne są finansowane z przychodu netto z inwestycji oraz z kwot pieniężnych uzyskanych ze sprzedaży części majątku, do wysokości rocznych przydziałów.
2. Komisja dokonuje przeglądu art. 20–26 w przypadkach, w których uzna to za stosowne. W tym celu Komisja ponownie ocenia funkcjonowanie i skuteczność wytycznych finansowych oraz proponuje wszelkie zmiany w przypadkach, w których uzna to za stosowne.

Artykuł 20

Wykorzystywanie funduszy

1. Aktywa EWWiS w likwidacji, w tym zarówno jej portfel pożyczkowy, jak i jej inwestycje, są wykorzystywane w sposób konieczny do wypełnienia pozostałych zobowiązań EWWiS w likwidacji w zakresie nieuregulowanych kredytów, zobowiązań wynikających z poprzednich budżetów operacyjnych i wszelkich nieprzewidywalnych zobowiązań.
2. Aktywa, które nie są niezbędne do wypełnienia pozostałych zobowiązań EWWiS w likwidacji, Komisja inwestuje w ostrożny sposób zgodnie z wybranym horyzontem inwestycyjnym i wykorzystuje je do finansowania badań w sektorach związanych z przemysłem węgla i stali.

Artykuł 21

Horyzont inwestycyjny, cel inwestycyjny i tolerancja ryzyka

1. Aktywa inwestuje się w celu zachowania i, w miarę możliwości, zwiększenia ich wartości, aby zaspokoić potrzeby w zakresie płynności wynikające z zaproszeń do składania wniosków o finansowanie („cel inwestycyjny”). Cel inwestycyjny jest realizowany w ramach horyzontu inwestycyjnego przy wysokim poziomie ufności.
2. Aktywami zarządza się zgodnie z wymogami ostrożnościowymi i zasadami należytego zarządzania finansami oraz zgodnie z zasadami i procedurami ustalonymi przez księgowego Komisji i przyjętymi przez Komisję ramami zarządzania ryzykiem.
3. Cel inwestycyjny jest realizowany w drodze wdrożenia ostrożnościowej strategii inwestycyjnej w oparciu o dywersyfikację w odniesieniu do wszystkich klas kwalifikowalnych aktywów, obszarów geograficznych, emitentów i okresów zapadalności („strategia inwestycyjna”). Strategię inwestycyjną określa się z uwzględnieniem horyzontu inwestycyjnego i wielkości pozostałych aktywów w celu zapewnienia, w miarę potrzeb, dostępności niezbędnych środków finansowych o wystarczającej płynności.
4. Strategia inwestycyjna jest wyrażona w formie strategicznej alokacji zasobów, która wyznacza orientacyjne docelowe alokacje w odniesieniu do różnych klas kwalifikowalnych aktywów finansowych.
5. Komisja odzwierciedla strategiczną alokację aktywów w strategicznej wartości odniesienia („wartość odniesienia”), z którą porównuje się wyniki aktywów.
6. Komisja określa strategię inwestycyjną i wartość odniesienia zgodnie z przepisami przyjętymi na podstawie art. 60 rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2509. W przypadku gdy aktywa są inwestowane wyłącznie na bieżących rachunkach bankowych i lokatach terminowych, wartość odniesienia dla inwestycji i strategia inwestycyjna nie są wymagane.
7. Strategia inwestycyjna i wartość odniesienia mogą zostać zmienione przez Komisję w przypadku należycie udokumentowanej i uzasadnionej zmiany warunków gospodarczych, istotnej zmiany potrzeb i sytuacji instrumentów stanowiących wkład lub istotnej zmiany szacowanych wpływów lub wypływów. Procedura zmiany strategii inwestycyjnej jest taka sama jak w przypadku początkowego przyjęcia strategii.
8. Strategię inwestycyjną ustanawia się, uwzględniając horyzont inwestycyjny i tolerancję ryzyka aktywów.

Artykuł 22

Zasady alokacji aktywów i kwalifikowalne inwestycje

1. Aby ograniczyć ryzyko inwestycyjne, należy zapewnić odpowiednią dywersyfikację między wszystkimi klasami aktywów i w ich obrębie. Co do zasady im bardziej ryzykowne lub mniej płynne są aktywa, tym mniej skoncentrowana ma być ekspozycja.
2. Ekspozycję na poszczególne klasy aktywów i dywersyfikację można również osiągnąć przez inwestycje w przedsiębiorstwa zbiorowego inwestowania lub produkty będące przedmiotem obrotu giełdowego.

3. Aktywa są inwestowane wyłącznie w następujące instrumenty denominowane w euro:
 - a) aktywa rynku pieniężnego;
 - b) papiery wartościowe o stałej kwocie dochodu;
 - c) regulowane zbiorowe inwestycje w dług i kapitał własny.
4. Aktywa uzyskują ekspozycję na klasy aktywów, o których mowa w ust. 3, przez inwestycje w następujące instrumenty lub przez zaangażowanie w następujące operacje:
 - a) depozyty;
 - b) instrumenty rynku pieniężnego i fundusze rynku pieniężnego, które oferują dzienną płynność, uregulowane w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1131²²;
 - c) instrumenty dłużne, takie jak obligacje i weksle, oraz sekurytyzowane instrumenty finansowe zgodnie z prostymi, przejrzystymi i standardowymi kryteriami określonymi w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/2402²³;
 - d) przedsiębiorstwa zbiorowego inwestowania objęte dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/65/WE²⁴, w tym fundusze inwestycyjne typu ETF, inwestujące w kapitał własny lub instrumenty dłużne, w przypadku których maksymalne straty nie mogą przewyższać zainwestowanej kwoty;
 - e) umowy z udzielonym przyrzeczeniem odkupu, zgodnie z zasadą ustanowioną w art. 215 ust. 2 rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2509;
 - f) umowy z otrzymanym przyrzeczeniem odkupu;
 - g) transakcje udzielenia pożyczki papierów wartościowych obsługiwane przez uznane systemy rozliczeniowe, w tym Clearstream i Euroclear, lub przez wiodące instytucje finansowe specjalizujące się w tego typu transakcjach.
5. Instrumenty pochodne, w postaci kontraktów terminowych typu *forward* lub *future* oraz swapów, wykorzystuje się jedynie do celów skutecznego zarządzania portfelem, a nie do celów spekulacji lub lewarowania pozycji. Takie instrumenty pochodne można wykorzystywać do dostosowania czasu trwania, zmniejszenia ryzyka kredytowego lub innego odnośnego ryzyka lub zmian alokacji aktywów zgodnie z polityką inwestycyjną.
6. Aktywa można inwestować w płynne aktywa rynku pieniężnego i obligacje denominowane w dolarach amerykańskich, emitowane przez podmioty państwowe i ponadnarodowe, wyłącznie do celów dywersyfikacji i ekspozycji na inną krzywą

²² Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1131 z dnia 14 czerwca 2017 r. w sprawie funduszy rynku pieniężnego (Dz.U. L 169 z 30.6.2017, s. 8, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2017/1131/oj>).

²³ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/2402 z dnia 12 grudnia 2017 r. w sprawie ustanowienia ogólnych ram dla sekurytyzacji oraz utworzenia szczególnych ram dla prostych, przejrzystych i standardowych sekurytyzacji, a także zmieniające dyrektywy 2009/65/WE, 2009/138/WE i 2011/61/UE oraz rozporządzenia (WE) nr 1060/2009 i (UE) nr 648/2012 (Dz.U. L 347 z 28.12.2017, s. 35, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2017/2402/oj>).

²⁴ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/65/WE z dnia 13 lipca 2009 r. w sprawie koordynacji przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych odnoszących się do przedsiębiorstw zbiorowego inwestowania w zbywalne papiery wartościowe (UCITS) (Dz.U. L 302 z 17.11.2009, s. 32, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/2009/65/oj>).

stóp procentowych. Wszelkie ryzyko walutowe jest zabezpieczane przez właściwe wykorzystanie swapów lub innych instrumentów zabezpieczenia walutowego, jak określono w ust. 5.

7. Komisja może, zgodnie z zasadami przyjętymi na podstawie art. 60 rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2509, poszerzyć zakres kwalifikujących się inwestycji, tak aby uwzględnić inne klasy aktywów i operacje inwestycyjne zgodne ze strategią inwestycyjną i celami inwestycyjnymi, jak również waluty innych rozwiniętych gospodarek, zgodnie z wykazem publikowanym co pewien czas przez Międzynarodowy Fundusz Walutowy oraz z zastrzeżeniem zabezpieczenia ryzyka walutowego. Wszelkim decyzjom o włączeniu nowych klas aktywów, operacji inwestycyjnych lub walut rozwiniętych gospodarek towarzyszy należyte uzasadnienie dla każdej klasy aktywów, operacji lub waluty, wyjaśniające, w jaki sposób rozszerzone możliwości inwestycyjne poprawią wyniki aktywów. Uzasadnienie to obejmuje między innymi ocenę zdolności operacyjnych koniecznych do realizacji tych nowych możliwości inwestycyjnych.

Artykuł 23

Względy środowiskowe, społeczne i z zakresu ładu korporacyjnego

Strategię inwestycyjną wdraża się przez sprzyjanie inwestycjom z zakresu ochrony środowiska, polityki społecznej i ładu korporacyjnego, jeżeli są one dostępne i możliwe, pod warunkiem że są zgodne z kryteriami zarządzania ryzykiem. Komisja może określić szczegółowe wytyczne mające zastosowanie do inwestycji z zakresu ochrony środowiska, polityki społecznej i ładu korporacyjnego, zgodnie z przepisami przyjętymi na podstawie art. 60 rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2509.

Artykuł 24

Przekazanie do budżetu ogólnego Unii

Przychód netto z inwestowania aktywów oraz kwoty pieniężne uzyskane ze sprzedaży części lub całości aktywów zostaną przekazane z EWWiS w likwidacji i, po zakończeniu likwidacji, z majątku Funduszu Badawczego Węgla i Stali, gdy będzie to konieczne do wypełnienia zobowiązań płatniczych wynikających z linii budżetowej przeznaczonej na programy badawcze odnoszące się do sektorów związanych z przemysłem węgla i stali.

Artykuł 25

Pozostałe kwoty

Wszelkie niewykorzystane i odzyskane kwoty pozostałe po realizacji ostatniego zaproszenia do składania wniosków udostępnia się Funduszowi Badawczemu Węgla i Stali.

Artykuł 26

Procedury księgowe i zarządcze

1. Zarządzanie środkami finansowymi jest rozliczane w rocznych sprawozdaniach finansowych przygotowywanych w odniesieniu do EWWiS w likwidacji i, po zakończeniu likwidacji, w rocznych sprawozdaniach finansowych przygotowywanych w odniesieniu do majątku Funduszu Badawczego Węgla i Stali. Sprawozdania te są oparte na zasadach rachunkowości Komisji Europejskiej przyjętych przez księgowego Komisji i przedstawiane zgodnie z nimi, uwzględniając szczególnie charakter EWWiS w likwidacji i, po zakończeniu likwidacji, majątku

Funduszu Badawczego Węgla i Stali. Sprawozdania finansowe są zatwierdzane przez Komisję i badane przez Trybunał Obrachunkowy. Komisja zatrudnia przedsiębiorstwa zewnętrzne do przeprowadzania rocznego audytu jej sprawozdań finansowych.

2. Komisja przeprowadza, w odniesieniu do EWWiS w likwidacji i, po zakończeniu likwidacji, majątku Funduszu Badawczego Węgla i Stali, operacje zarządzania, o których mowa w art. 20–26, na podstawie swoich wewnętrznych zasad i procedur.
3. Szczegółowe sprawozdanie dotyczące operacji zarządzania przeprowadzanych na podstawie art. 20–26 sporządzane jest przez Komisję raz w roku i przekazywane państwu członkowskiemu. W sprawozdaniu rocznym Komisja uwzględnia informacje na temat wykorzystania poszczególnych klas aktywów, uzasadnienia dokonanego przez nią wyboru inwestycji w określone klasy aktywów oraz uzyskanych wyników w każdej klasie aktywów.

Rozdział IV

Przepisy przejściowe i końcowe

Artykuł 27

Decyzja w sprawie zatwierdzenia finansowania niektórych projektów badawczych

1. Komisja przyjmuje decyzję wykonawczą w sprawie zatwierdzania finansowania projektów badawczych w zakresie wsparcia finansowego w przypadkach, w których szacunkowa kwota wkładu unijnego w ramach Programu badawczego jest równa lub większa niż 5 mln EUR.
2. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 28 ust. 3.

Artykuł 28

Zarządzanie Programem badawczym i procedura komitetowa

1. Programem badawczym zarządza Komisja. Wspomagają ją grupy techniczne i doradcze ustanowione decyzją Komisji.
2. Komisję wspomaga Komitet ds. Węgla i Stali. Komitet ten jest komitetem w rozumieniu rozporządzenia (UE) nr 182/2011.
3. W przypadku odesłania do niniejszego ustępu stosuje się art. 5 rozporządzenia (UE) nr 182/2011.
4. W przypadku gdy opinia komitetu ma zostać uzyskana w drodze procedury pisemnej, procedura ta kończy się bez osiągnięcia rezultatu, gdy – przed upływem terminu na wydanie opinii – zdecyduje o tym przewodniczący komitetu lub wniesie o to zwykła większość członków komitetu.

Artykuł 29

Uchylenie i środki przejściowe

Decyzje 2003/77/WE i 2008/376/WE tracą moc.

Decyzję 2008/376/WE stosuje się jednak nadal w odniesieniu do finansowania działań realizowanych na podstawie wniosków złożonych w odpowiedzi na zaproszenia opublikowane do dnia 31 grudnia 2026 r.

W razie potrzeby wszelkie pozostałe zadania Komitetu ds. Węgla i Stali ustanowionego decyzją 2008/376/WE związane z działaniami, o których mowa w akapicie drugim niniejszego artykułu, podejmuje Komitet ds. Węgla i Stali, o którym mowa w art. 28 niniejszej decyzji.

Artykuł 30

Wejście w życie i rozpoczęcie stosowania

Niniejsza decyzja wchodzi w życie dwudziestego dnia po jej opublikowaniu w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.

Niniejszą decyzję stosuje się od dnia 1 stycznia 2027 r.

Sporządzono w Brukseli dnia r.

*W imieniu Rady
Przewodniczący*

OCENA SKUTKÓW FINANSOWYCH I CYFROWYCH REGULACJI

1.	STRUKTURA WNIOSKU/INICJATYWY	3
1.1.	Tytuł wniosku/inicjatywy	3
1.2.	Obszary polityki, których dotyczy wnioski/inicjatywa	3
1.3.	Cel(e).....	3
1.3.1.	Cel(e) ogólny(-e).....	3
1.3.2.	Cel(e) szczegółowy(-e)	3
1.3.3.	Oczekiwane wyniki i wpływ	3
1.3.4.	Wskaźniki dotyczące realizacji celów	3
1.4.	Wniosek/inicjatywa dotyczy:	4
1.5.	Uzasadnienie wniosku/inicjatywy.....	4
1.5.1.	Potrzeby, które należy zaspokoić w perspektywie krótko- lub długoterminowej, w tym szczegółowy terminarz przebiegu realizacji inicjatywy	4
1.5.2.	Wartość dodana z tytułu zaangażowania Unii Europejskiej (może wynikać z różnych czynników, na przykład korzyści koordynacyjnych, pewności prawa, większej efektywności lub komplementarności). Na potrzeby tej sekcji „wartość dodaną z tytułu zaangażowania Unii Europejskiej” należy rozumieć jako wartość wynikającą z unijnej interwencji, wykraczającą poza wartość, która zostałaby wytworzona przez same państwa członkowskie.	4
1.5.3.	Główne wnioski wyciągnięte z podobnych działań	4
1.5.4.	Spójność z wieloletnimi ramami finansowymi oraz możliwa synergia z innymi właściwymi instrumentami	5
1.5.5.	Ocena różnych dostępnych możliwości finansowania, w tym możliwości przegrupowania środków	5
1.6.	Czas trwania wniosku/inicjatywy i jego/jej wpływu finansowego	6
1.7.	Planowane metody wykonania budżetu	6
2.	ŚRODKI ZARZĄDZANIA	8
2.1.	Zasady nadzoru i sprawozdawczości	8
2.2.	System zarządzania i kontroli	8
2.2.1.	Uzasadnienie dla proponowanych metod wykonania budżetu, mechanizmów finansowania wykonania, sposobów dokonywania płatności i strategii kontroli	8
2.2.2.	Informacje dotyczące zidentyfikowanego ryzyka i systemów kontroli wewnętrznej ustanowionych w celu jego ograniczenia.....	8
2.2.3.	Oszacowanie i uzasadnienie efektywności kosztowej kontroli (relacja kosztów kontroli do wartości zarządzanych funduszy powiązanych) oraz ocena prawdopodobnego ryzyka błędu (przy płatności i przy zamykaniu)	8
2.3.	Środki zapobiegania nadużyciom finansowym i nieprawidłowościom	9
3.	SZACUNKOWY WPŁYW FINANSOWY WNIOSKU/INICJATYWY.....	10

3.1.	Działy wieloletnich ram finansowych i linie budżetowe po stronie wydatków, na które wniosek/inicjatywa ma wpływ.....	10
3.2.	Szacunkowy wpływ finansowy wniosku na środki	12
3.2.1.	Podsumowanie szacunkowego wpływu na środki operacyjne.....	12
3.2.1.1.	Środki z uchwalonego budżetu	12
3.2.1.2.	Środki z zewnętrznych dochodów przeznaczonych na określony cel	17
3.2.2.	Szacowany produkt finansowany ze środków operacyjnych.....	22
3.2.3.	Podsumowanie szacunkowego wpływu na środki administracyjne.....	24
3.2.3.1.	Środki z uchwalonego budżetu	24
3.2.3.2.	Środki z zewnętrznych dochodów przeznaczonych na określony cel	24
3.2.3.3.	Ogółem środki.....	24
3.2.4.	Szacowane zapotrzebowanie na zasoby ludzkie	25
3.2.4.1.	Finansowane z uchwalonego budżetu.....	25
3.2.4.2.	Finansowane z zewnętrznych dochodów przeznaczonych na określony cel	26
3.2.4.3.	Zapotrzebowanie na zasoby ludzkie ogółem	26
3.2.5.	Przegląd szacowanego wpływu na inwestycje związane z technologiami cyfrowymi.....	28
3.2.6.	Zgodność z obowiązującymi wieloletnimi ramami finansowymi	28
3.2.7.	Udział osób trzecich w finansowaniu	28
3.3.	Szacunkowy wpływ na dochody	29
4.	WYMIAR CYFROWY.....	29
4.1.	Wymogi cyfrowe.....	30
4.2.	Dane	30
4.3.	Rozwiązania cyfrowe	31
4.4.	Ocena interoperacyjności	31
4.5.	Środki wspierające cyfrowe wdrażanie.....	32

1. STRUKTURA WNIOSKU/INICJATYWY

1.1. Tytuł wniosku/inicjatywy

Wniosek dotyczący decyzji Rady ustanawiającej środki niezbędne do wykonania Protokołu nr 37 w sprawie skutków finansowych wygaśnięcia Traktatu EWWiS oraz w sprawie Funduszu Badawczego Węgla i Stali, załączonego do Traktatu o Unii Europejskiej i Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, oraz uchylającej decyzję 2003/76/WE

1.2. Obszary polityki, których dotyczy wniosek/inicjatywa

Badania naukowe i innowacje

1.3. Cel(e)

1.3.1. Cel(e) ogólny(-e)

Fundusz Badawczy Węgla i Stali (FBWiS) jest programem finansowania unijnego wspierającym projekty badawcze w sektorach węgla i stali. Za pomocą dotacji współfinansuje on projekty w dziedzinie badań naukowych i innowacji w obszarach węgla i stali.

Zgodnie z obecną podstawą prawną w ramach Funduszu wsparciem obejmowane są projekty realizowane na uniwersytetach, w ośrodkach badań naukowych i przedsiębiorstwach prywatnych. Działalność badawcza FBWiS koncentruje się na technologiach prowadzących do niemal bezemisyjnej produkcji stali i projektach badawczych dotyczących zarządzania sprawiedliwą transformacją wcześniej działających kopalni węgla lub zamykanych kopalni węgla i infrastruktury towarzyszącej.

Cele reformy

Proponowana reforma ma na celu uproszczenie i poprawę funkcjonowania FBWiS, dzięki czemu stanie się on bardziej dostępny i atrakcyjny dla przemysłu, w tym dla MŚP, ośrodków badawczych i środowisk akademickich. Zmienione warunki zaproszenia do składania wniosków pomogą zmniejszyć ryzyko inwestycyjne dla przemysłu. Wspólne cele w zakresie dekarbonizacji i konkurencyjności określone w Kompasie konkurencyjności dla UE i Pakcie dla czystego przemysłu (wraz z określonym w planie działania w zakresie stali i metali specjalnym ukierunkowanym wdrażaniem w sektorach), a także inne odpowiednie inicjatywy wspierające ukierunkowane na transformację sektorów węgla i stali, można zrealizować tylko wtedy, gdy kapitał prywatny będzie wspierany przez spójne i skoordynowane ramy finansowania publicznego.

1.3.2. Cel(e) szczegółowy(-e)

W ramach proponowanej reformy FBWiS Program badawczy ma na celu wspieranie badań opartych na współpracy w sektorach węgla i stali, w tym badań nad aspektami podwójnego zastosowania. Program badawczy zapewnia również wsparcie na rzecz przełomowych technologii czystej stali, przyczyniając się do osiągnięcia celów neutralności klimatycznej w Europie i wzmacniając autonomię strategiczną UE w całym łańcuchu wartości stali. Ponadto Program badawczy zapewnia wsparcie dla projektów badawczych dotyczących zarządzania sprawiedliwą transformacją wcześniej działających kopalni węgla lub zamykanych kopalni węgla i infrastruktury towarzyszącej oraz regionów, w których są one zlokalizowane. Program badawczy

ma również na celu propagowanie waloryzacji wyników badań, aby zwiększać ich znaczenie rynkowe oraz wspierać ich potencjału w zakresie skalowalnego wdrażania. Program badawczy ma być spójny z celami politycznymi, naukowymi i technologicznymi Unii oraz uzupełniać działania prowadzone w państwach członkowskich. 1.3.3. Oczekiwane wyniki i wpływ

Oczekiwania dotyczące wpływu reformy są następujące:

- zwiększenie rocznych przydziałów umożliwiłoby realizację ambitniejszych projektów badawczych, które mogłyby pomóc w osiągnięciu celów klimatycznych do 2050 r. przy jednoczesnym utrzymaniu konkurencyjności;
- reforma umożliwiłaby również wdrożenie zmienionych stóp finansowania, które uwzględniałyby zalecenia zainteresowanych stron, a mianowicie przedsiębiorstw prywatnych, uniwersytetów i ośrodków badawczych, oraz przyczyniłaby się do przyciągnięcia większej liczby inwestycji i większej liczby uczestników programu FBWiS;
- racjonalizacja celów badawczych oraz ich lepsze dostosowanie do obecnych realiów, w jakich działają sektory stali i węgla, pomogłyby zmaksymalizować wpływ programu. Proponowana reforma wprowadza również wymóg prowadzenia działań w zakresie wdrażania i komercjalizacji w Europie, aby zapewnić jak najlepszy wpływ projektów w zakresie badań naukowych i innowacji na konkurencyjność UE.

1.3.4. *Wskaźniki dotyczące realizacji celów*

Wdrażanie programu FBWiS jest obecnie monitorowane przez Europejską Agencję Wykonawczą ds. Badań Naukowych (REA), która jest odpowiedzialna za realizację programu we współpracy z Dyrekcją Generalną Komisji ds. Badań Naukowych i Innowacji (DG RTD) oraz za składanie Komisji sprawozdań na temat statusu jego wdrażania. Nie przesądzając o zbliżającej się ocenie kosztów i korzyści dotyczącej przekazania zadań wykonawczych agencjom wykonawczym, w przyszłych WRF DG RTD zamierza powierzyć to zadanie agencji wykonawczej. Prace te będą wymagały regularnych spotkań koordynacyjnych i sprawozdań rocznych, które dostarczają ustrukturyzowanych informacji zwrotnych na temat tego, w jaki sposób finansowane projekty przyczyniają się do realizacji szerszych celów polityki UE. Sprawozdawczość będzie również źródłem informacji o atrakcyjności programu, dostarczając danych na temat zmian liczby wniosków. Regularne dyskusje z komitetem doradczym i Komitetem ds. Węgla i Stali (COSCO) pomogą również ocenić, w jaki sposób reforma FBWiS odpowiada na potrzeby w zakresie badań naukowych i innowacji oraz na zalecenia przedstawione przez zainteresowane strony.

Postęp techniczny poszczególnych portfeli projektów w ramach FBWiS będzie również nadal monitorowany przez grupy techniczne ds. węgla i stali („grupy techniczne”), w ramach których działać będzie jedna grupa ds. węgla i pięć grup ds. stali. W skład tych grup wchodzić będą uznani eksperci wysokiego szczebla posiadający znaczne doświadczenie w swoich podsektorach. Informacje o grupach technicznych – w tym o ich składzie, porządkach obrad i innych szczegółach – są publicznie dostępne w Rejestrze grup ekspertów Komisji. Zarządzanie grupami technicznymi powierzono obecnie REA, jak określono w protokole ustaleń między REA a DG RTD.

Grupy techniczne zapewniają kompleksowy przegląd rozwoju technologicznego w swoich konkretnych dziedzinach. Ocena ta opiera się na informacjach zgromadzonych w związku z realizacją projektów finansowanych przez FBWiS, głównie w ramach specjalnych corocznych spotkań grup technicznych z koordynatorami projektów, obecnie organizowanych przez REA.

Ponadto oczekuje się, że grupy techniczne będą opracowywać niezbędne materiały, na podstawie których REA będzie mogła przedstawiać sprawozdania roczne zawierające szerszą analizę portfela, w której uwzględnia się również zmiany w powiązanych obszarach i równoległe programy europejskie. Zapewnia to bardziej zintegrowane zrozumienie postępów i wpływu w całym ekosystemie innowacji.

1.4. Wniosek/inicjatywa dotyczy:

- ☐ nowego działania
- ☐ nowego działania, będącego następstwem projektu pilotażowego/działania przygotowawczego³⁹
- ☒ przedłużenia bieżącego działania
- ☒ połączenia lub przekształcenia co najmniej jednego działania pod kątem innego/nowego działania

1.5. Uzasadnienie wniosku/inicjatywy

1.5.1. *Potrzeby, które należy zaspokoić w perspektywie krótko- lub długoterminowej, w tym szczegółowy terminarz przebiegu realizacji inicjatywy*

Wyzwania stojące przed sektorami węgla i stali oraz priorytety polityczne w zakresie wspólnego wspierania dekarbonizacji i konkurencyjności, w połączeniu z wyzwaniami systemu finansowego FBWiS, ograniczoną skutecznością reformy z 2021 r. oraz uzyskanymi ostatnio od zainteresowanych stron informacjami zwrotnymi, wskazują na potrzebę zmiany podstawy prawnej FBWiS w celu zwiększenia jego atrakcyjności i zmaksymalizowania jego wpływu.

Zmiany wymagają nie tylko warunki zaproszenia do składania wniosków, zwłaszcza pod względem stóp finansowania. Konieczna jest również dalsza sprzedaż majątku Funduszu, aby nadal zapewniać odpowiednie wsparcie w zakresie badań naukowych i innowacji na trudnym etapie przechodzenia na dekarbonizację. FBWiS jest ukierunkowanym na przemysł programem, który od 2003 r. wspiera działania w zakresie badań, rozwoju i innowacji między dwiema wspólnotami węgla i stali. Istotne jest, aby Fundusz nadal wspierał przemysł również obecnie oraz w perspektywie krótkoterminowej, aby zagwarantować szybką transformację.

W związku z tym wstrzymanie obecnie obowiązującego mechanizmu finansowania programu z wykorzystaniem części aktywów EWWiS w likwidacji (który ma wygasnąć z końcem 2027 r.) byłoby nie do utrzymania i nie pozwoliłoby na realizację programu o rzeczywistym znaczeniu, jeżeli byłby on finansowany wyłącznie z dochodów, a nie z aktywów.

W związku z tym jest to dobra okazja, aby dokonać przeglądu podstawy prawnej programu i wzmocnić rolę badań naukowych i innowacji w skutecznym wspieraniu sektorów węgla i stali w okresie transformacji. Obecne warunki zaproszeń do składania wniosków, cele badawcze i dostępny budżet nie stymulują

³⁹

O którym mowa w art. 58 ust. 2 lit. a) lub b) rozporządzenia finansowego.

wystarczających inwestycji przemysłu w badania naukowe i innowacje ani nie oferują atrakcyjnych warunków zaproszeń do składania wniosków dla środowiska akademickiego ani dla przemysłu.

- 1.5.2. *Wartość dodana z tytułu zaangażowania Unii Europejskiej (może wynikać z różnych czynników, na przykład korzyści koordynacyjnych, pewności prawa, większej efektywności lub komplementarności). Na potrzeby tej sekcji „wartość dodaną z tytułu zaangażowania Unii Europejskiej” należy rozumieć jako wartość wynikającą z unijnej interwencji, wykraczającą poza wartość, która zostałaby wytworzona przez same państwa członkowskie.*

Z uwagi na fakt, że podstawa prawna FBWiS opiera się na protokole 37 załączonym do Traktatów, wchodzi ona w zakres kompetencji UE. Środki wykonawcze do protokołu zostały ustanowione w decyzji Rady, której przegląd należy do uprawnień Komisji, gdyż przysługuje jej wyłączne prawo inicjatywy w zakresie wniosków ustawodawczych.

Na przestrzeni lat program FBWiS przyniósł znaczne postępy w obu sektorach. Postępy te zestawiono w ostatnich sprawozdaniach grup technicznych ds. węgla i stali FBWiS. Opierają się one na ścisłej współpracy między podmiotami z różnych państw członkowskich UE i z różnych rodzajów organizacji. W przypadku przedsiębiorstw sektora stali i uniwersytetów uczestniczących w projektach badawczych korzyści obejmowały obniżenie kosztów (wynikające z oszczędności w zużyciu energii lub surowców), zwiększenie wydajności, większą zrównoważoność lub uzyskanie nowego udziału w rynku przez rozwój innowacyjnych wyrobów stalowych. W przypadku sektora węgla FBWiS przyczynił się do poprawy zdrowia i bezpieczeństwa w kopalniach oraz do zminimalizowania wpływu na środowisko po zakończeniu eksploatacji górniczej.

FBWiS został zaprojektowany jako przemysłowy program badawczy, który jest specjalnie dostosowany do wspierania współpracy transgranicznej, a jednocześnie umożliwia współpracę między przemysłem a środowiskiem akademickim w celu wspierania specjalnych badań przemysłowych.

Proponowana reforma w znacznym stopniu przyczyniłaby się do realizacji długoterminowych celów polityki UE i zaspokojenia potrzeb zainteresowanych stron. Skoncentrowanie inwestycji na wstępie jej realizacji umożliwiłoby realizację ambitnych projektów badawczych, które mogłyby pomóc w osiągnięciu celów klimatycznych do 2050 r. przy jednoczesnym utrzymaniu konkurencyjności. Umożliwiłoby to również finansowanie zmienionych stóp finansowania, które uwzględniałyby zalecenia zainteresowanych stron i przyczyniałyby się do przyciągnięcia większej liczby inwestycji i większej liczby uczestników programu FBWiS. Racjonalizacja celów badawczych oraz ich lepsze dostosowanie do obecnych realiów, w jakich działają przedmiotowe sektory, pomogłaby zmaksymalizować wpływ programu. Proponowana reforma wprowadza również wymóg prowadzenia działań w zakresie wdrażania i komercjalizacji w Europie, aby zapewnić jak najlepszy wpływ projektów w zakresie badań naukowych i innowacji na konkurencyjność UE.

Odnosnie do wyboru terminu, najlepiej byłoby, gdyby reforma weszła w życie w styczniu 2027 r. Chociaż zainteresowane strony nie poprosiły wyraźnie o taki termin, umożliwiałby on wcześniejsze skorzystanie z bardziej atrakcyjnych warunków zaproszenia do składania wniosków. Byłby on skorelowany z szeregiem środków mających na celu wspieranie sektorów energochłonnych (np. z aktem

w sprawie przyspieszenia dekarbonizacji przemysłu), jak opisano we wprowadzeniu. Reformę tę należy bowiem rozumieć w szerszym kontekście politycznym, w którym sektory energochłonne uznaje się za podmioty kluczowe do celów realizacji unijnej strategii na rzecz konkurencyjności przemysłu i dekarbonizacji.

1.5.3. Główne wnioski wyciągnięte z podobnych działań

W ustaleniach z oceny wewnętrznej przeprowadzonej w latach 2021–2024 podkreślono, że FBWiS dowiódł swojej efektywności dzięki corocznemu zaproszeniu do składania wniosków dotyczących wspierania sektorów węgla i stali przez doskonałe badania oparte na współpracy i zaangażowanie sektora prywatnego. Wykazano jednak, że nie spełnił on również oczekiwań wynikających z reformy z 2021 r. w odniesieniu do zaproszeń do składania wniosków w ramach „dużych inwestycji”, co znajduje odzwierciedlenie w niedostatecznym wykorzystaniu środków w ramach programu. Program, a w szczególności zaproszenia do składania wniosków w ramach „dużych inwestycji”, w obecnych warunkach nie są wystarczająco atrakcyjne, aby prowadzić do dużych inwestycji prywatnych niezbędnych do osiągnięcia aktualnych celów w zakresie dekarbonizacji przemysłu.

1.5.4. Spójność z wieloletnimi ramami finansowymi oraz możliwa synergia z innymi właściwymi instrumentami

Program FBWiS podlega załączonemu do Traktatu o Unii Europejskiej Protokołowi nr 37 w sprawie skutków finansowych wygaśnięcia Traktatu EWWiS oraz w sprawie Funduszu Badawczego Węgla i Stali. Protokół wyraźnie stanowi, że dochody z aktywów EWWiS w likwidacji mogą zostać wykorzystane jedynie do celów badań prowadzonych poza ramowym programem badawczym, w sektorach związanych z przemysłem węgla i stali. Można jednak stworzyć synergie z kolejnym programem „Horyzont Europa” i Funduszem Konkurencyjności. Fundusz Badawczy Węgla i Stali może sprostać pełnemu spektrum wyzwań badawczych w sektorach węgla i stali, a także pozyskać dodatkowe inwestycje publiczne i prywatne w badania naukowe i innowacje. Może zatem przyczynić się do dalszego wzmocnienia europejskiego krajobrazu badań naukowych i innowacji oraz przyspieszyć komercjalizację i rozpowszechnianie innowacji.

1.5.5. Ocena różnych dostępnych możliwości finansowania, w tym możliwości przegrupowania środków

Finansowanie będzie pochodziło wyłącznie z pozostałych aktywów Europejskiej Wspólnoty Węgla i Stali w likwidacji, a także z dochodów uzyskanych z tych aktywów. EWWiS była finansowana z (i) opłat, które większość producentów węgla i stali musiała uiszczać na podstawie swojej produkcji, oraz (ii) wkładów państw, które przystąpiły do UE później. Zasoby te stanowią przeważającą część generowanych aktywów. Fundusz jako taki będzie istniał do wyczerpania aktywów.

1.6. Czas trwania wniosku/inicjatywy i jego/jej wpływu finansowego

☒ Ograniczony czas trwania

- ☒ od dnia 1 stycznia 2027 r.
- ☒ wpływ finansowy od 2027 r. i nie dłużej niż do 2030 r. w odniesieniu do środków na zobowiązania oraz od 2027 r. do 2034 r. w odniesieniu do środków na płatności.

☐ Nieograniczony czas trwania

- Wprowadzenie w życie z okresem rozruchu od RRRR r. do RRRR r.,
- po którym następuje faza operacyjna.

1.7. Planowane metody wykonania budżetu

☒ Bezpośrednie zarządzanie przez Komisję

- ☒ w ramach jej służb, w tym za pośrednictwem jej pracowników w delegaturach Unii
- ☒ przez agencje wykonawcze

☐ Zarządzanie dzielone z państwami członkowskimi

☐ Zarządzanie pośrednie przez przekazanie zadań związanych z wykonaniem budżetu:

- ☐ państwom trzecim lub organom przez nie wyznaczonym
- ☐ organizacjom międzynarodowym i ich agencjom (wyszczególnić)
- ☐ Europejskiemu Bankowi Inwestycyjnemu i Europejskiemu Funduszowi Inwestycyjnemu
- ☐ organom, o których mowa w art. 70 i 71 rozporządzenia finansowego
- ☐ organom prawa publicznego
- ☐ podmiotom podlegającym prawu prywatnemu, które świadczą usługi użyteczności publicznej, w zakresie, w jakim są im zapewnione odpowiednie gwarancje finansowe
- ☐ podmiotom podlegającym prawu prywatnemu państwa członkowskiego, którym powierzono realizację partnerstwa publiczno-prywatnego i zapewniono odpowiednie gwarancje finansowe
- ☐ podmiotom lub osobom odpowiedzialnym za wykonanie określonych działań w dziedzinie wspólnej polityki zagranicznej i bezpieczeństwa na mocy tytułu V Traktatu o Unii Europejskiej oraz określonym we właściwym podstawowym akcie prawnym
- ☐ podmiotom mającym siedzibę w państwie członkowskim, podlegającym prawu prywatnemu państwa członkowskiego lub prawu Unii i kwalifikującym się, zgodnie z przepisami sektorowymi, do powierzenia im wykonywania środków finansowych Unii lub gwarancji budżetowych, w zakresie, w jakim podmioty te są kontrolowane przez podmioty prawa publicznego lub podmioty podlegające prawu prywatnemu świadczące usługi użyteczności publicznej, a także posiadają odpowiednie gwarancje finansowe w formie odpowiedzialności solidarnej organów kontrolnych lub równoważne gwarancje finansowe, które mogą być

ograniczone, w odniesieniu do każdego działania, do maksymalnej kwoty wsparcia Unii.

2. ŚRODKI ZARZĄDZANIA

2.1. Zasady nadzoru i sprawozdawczości

Zasady monitorowania i sprawozdawczości dotyczące tego programu będą zgodne z wymogami określonymi w rozporządzeniu finansowym i jego przepisach wykonawczych.

Postępy w osiąganiu celów programu będą mierzone za pomocą monitorowania prowadzonego przez Europejską Agencję Wykonawczą, obecnie Europejską Agencję Wykonawczą ds. Badań Naukowych (REA), przy wsparciu grup technicznych FBWiS (5 ds. stali i 2 ds. węgla).

Wszystkie dane dotyczące procesów zarządzania programem (wnioski, wskaźniki powodzenia, czas oczekiwania na przyznanie dotacji, rodzaj beneficjentów itp.) będą gromadzone i przechowywane w elektronicznej hurtowni danych o dotacjach.

2.2. System zarządzania i kontroli

2.2.1. *Uzasadnienie dla proponowanych metod wykonania budżetu, mechanizmów finansowania wykonania, sposobów dokonywania płatności i strategii kontroli*

Program badawczy Funduszu Badawczego Węgla i Stali będzie realizowany w drodze zarządzania bezpośredniego powierzonego organom, o których mowa w art. 62 ust. 1 lit. a) rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2509. Dokładniej rzecz ujmując, Komisja będzie nadal w dużym stopniu polegać na Europejskiej Agencji Wykonawczej ds. Badań Naukowych (REA), ustanowionej zgodnie z rozporządzeniem Rady nr 58/2003. Przekazanie zadań tej Agencji Wykonawczej podlega obowiązkowi przeprowadzenia niezależnej oceny kosztów i korzyści *ex ante*, a Agencję poddaje się systematycznej ocenie przeprowadzanej przez ekspertów zewnętrznych. Wyżej wspomniana ocena kosztów i korzyści będzie również uwzględniać koszty kontroli i nadzoru. Oceny okresowe przeprowadzone w latach 2012 i 2015 potwierdzają wysoką efektywność agencji wykonawczych w realizacji programu oraz wnoszoną przez nie wartość dodaną w tym zakresie. Aktywami EWWiS w likwidacji i, po zakończeniu likwidacji, majątkiem Funduszu Badawczego Węgla i Stali zarządza się w celu zapewnienia rocznych płatności w granicach przydziału na finansowanie badań opartych na współpracy w sektorach związanych z przemysłem węgla i stali. Roczne płatności są finansowane z przychodów netto z inwestycji i z wpływów ze sprzedaży części aktywów EWWiS w likwidacji i, po zakończeniu likwidacji, majątku Funduszu Badawczego Węgla i Stali, do wysokości rocznej kwoty środków na płatności określonej przez wyznaczoną służbę Komisji. W stosownych przypadkach wytyczne finansowe zostały poddane przeglądowi lub uzupełnione. W tym celu Komisja ponownie ocenia funkcjonowanie i skuteczność wytycznych finansowych i proponuje wszelkie stosowne zmiany. Strategia kontroli Programu badawczego Funduszu Badawczego Węgla i Stali zostanie dostosowana do strategii dotyczącej programu ramowego w zakresie badań naukowych i innowacji. Skorzysta ona zatem ze wszystkich środków upraszczających wprowadzonych w ramach programu „Horyzont Europa”. Środki upraszczające wprowadzono, aby ułatwić realizację Programu badawczego. Finansowanie będzie udzielane w formie dotacji zgodnie z rozporządzeniem (UE, Euratom) 2024/2509. Proponowane zmiany warunków finansowania (płatność ryczałtowa) zapewnią dostosowanie do warunków unijnego Programu badawczego i przyczynią się do zminimalizowania podatności na błędy finansowe. We wniosku

przewiduje się wprowadzenie jednolitej stopy finansowania na działanie w odniesieniu do wszystkich finansowanych w jego ramach rodzajów działalności. Maksymalna stopa finansowania na działanie została ustalona w warunkach zaproszenia do składania wniosków. W proponowanej reformie można zwrócić do 100 % łącznych kosztów kwalifikowalnych działania w ramach Programu badawczego, z wyjątkiem zwrotu na rzecz podmiotów prawnych nastawionych na zysk, w przypadku których można zwrócić do 70 % łącznych kosztów kwalifikowalnych. W drodze wyjątku MŚP kwalifikują się do stopy finansowania wynoszącej do 100 % łącznych kosztów kwalifikowalnych. Proponowana reforma przewiduje określenie sposobu deklarowania kosztów pośrednich w warunkach zaproszenia do składania wniosków, w których należy wskazać, czy można stosować koszty jednostkowe czy kwoty ryczałtowe. Głównym czynnikiem decydującym o przyjęciu finansowania w formie płatności ryczałtowych nie będzie obniżenie poziomu błędu, lecz osiągnięcie wszystkich celów programu. Program będzie korzystał z efektywnych pod względem kosztów usług świadczonych w ramach realizacji programów objętych zarządzaniem bezpośrednim (scentralizowane zarządzanie ekspertami ds. oceny, audyt *ex post*, IT itp.). Strategia kontroli opiera się na procedurach wyboru najlepszych projektów i przekładania tych procedur na instrumenty prawne, tj. na:

- zarządzaniu projektami i umowami przez cały okres realizacji każdego projektu; – kontrolach *ex ante* dotyczących 100 % zestawień ponoszonych kosztów;
- poświadczeniach sprawozdań finansowych powyżej określonego progu oraz certyfikacji metod obliczania kosztów jednostkowych lub oceny *ex ante* na zasadzie dobrowolności;
- audytach *ex post* (przeprowadzanych losowo i opartych na analizie ryzyka) na próbie opłaconych wniosków o dotacje przyznawane w trybie pokrycia kosztów rzeczywistych;
- regularnych przeglądach projektów dotyczących realizacji technicznej i rezultatów w odniesieniu do wszystkich dotacji;
- przeglądach technicznych *ex post* przeprowadzanych na próbie dotacji.

Ta strategia kontroli i podejście kontrolne dowiodły swojej efektywności finansowej od czasu przekazania programu do realizacji przez REA, zgodnie z informacjami przedstawionymi w przeprowadzanej co trzy lata ocenie zewnętrznej Agencji. Ponadto wyniki kontroli *ex post* pokazują, że ta strategia kontroli umożliwia utrzymanie ryzyka legalności/prawidłowości poniżej progu 2 %.

Wykryty poziom błędów za ostatnie dwa lata FBWiS wyniósł 2,03 %, przy czym poziom błędów rezydualnego wyniósł 1,70 %, po uwzględnieniu wszystkich odzyskanych środków i korekt, które zostały lub zostaną wdrożone. Oczekuje się, że wraz z wprowadzeniem kwot ryczałtowych i uproszczonych metod rozliczania kosztów wykryty poziom błędów utrzyma się na poziomie poniżej 2 %.

Obecnie FBWiS wdraża Europejska Agencja Wykonawcza ds. Badań Naukowych (REA). Nie przesądzając o zbliżającej się ocenie kosztów i korzyści dotyczącej przekazania zadań wykonawczych agencjom wykonawczym, w przyszłych WRF DG RTD zamierza powierzyć to zadanie agencji wykonawczej.

2.2.2. *Informacje dotyczące zidentyfikowanego ryzyka i systemów kontroli wewnętrznej ustanowionych w celu jego ograniczenia*

Zarządzanie realizacją zaproszeń do składania wniosków w ramach FBWiS będzie odbywać się na warunkach podobnych do zarządzania programem ramowym w zakresie badań naukowych i innowacji (PR) i zgodnie z podobnymi procesami biznesowymi. W rezultacie ryzyko jest podobne do ryzyka związanego z PR i dotyczy w szczególności osiągnięcia celu określonego w pozytywnie ocenionych wnioskach oraz zapewnienia legalności/prawidłowości wypłaconych dotacji na zwrot poniesionych kosztów.

W miarę możliwości REA będzie stosować podobne strategie kontroli *ex ante* i *ex post* w celu zapewnienia legalności/prawidłowości operacji. Obejmuje to obieg środków finansowych z przeciwwagą, w ramach którego centralna jednostka finansowa weryfikuje wszystkie operacje wydatkowania, oraz strategię kontroli *ex post* uzgodnioną z RTD i wdrażaną w ścisłej współpracy z działem kontroli *ex post* DG RTD. Wykazano, że poziomy błędów stwierdzonych podczas kontroli *ex post* z lat ubiegłych mieszczą się w dopuszczalnym poziomie błędów wynoszącym 2 %.

2.2.3. *Oszacowanie i uzasadnienie efektywności kosztowej kontroli (relacja kosztów kontroli do wartości zarządzanych funduszy powiązanych) oraz ocena prawdopodobnego ryzyka błędów (przy płatności i przy zamykaniu)*

Węższy szacunek kosztów systemu kontroli (ocena, wybór, zarządzanie projektami, kontrola *ex ante* i *ex post*) mieści się w przedziale 2–4 % wszystkich służb Komisji odpowiedzialnych za realizację programu ramowego w zakresie badań naukowych i innowacji „Horyzont Europa”. Szacuje się, że Program badawczy Funduszu Badawczego Węgla i Stali mieści się w tym samym przedziale 2–4 %. Uznaje się to za rozsądny koszt w świetle wysiłków niezbędnych do zapewnienia osiągnięcia celów i liczby transakcji. Spodziewane ryzyko wystąpienia błędów przy wypłacie dotacji z zastosowaniem modelu finansowania opartego na zwrocie kosztów niekwalifikowalnych wynosi 2,0–3,0 %. Ryzyko błędów w momencie zamknięcia (po uwzględnieniu skutków kontroli i korekt) w przypadku Programu badawczego Funduszu Badawczego Węgla i Stali jest na poziomie poniżej 2 %. Oczekiwane ryzyko błędów w przypadku dotacji z zastosowaniem modelu finansowania opartego na finansowaniu ryczałtowym wynosi blisko 0 % (przy płatności i przy zamykaniu). Ogólne oczekiwania co do poziomów błędów będą zależeć od równowagi między obiema metodami finansowania (zwrot kosztów kwalifikowalnych i płatności ryczałtowe). Komisja zamierza w stosownych przypadkach korzystać z modelu finansowania opartego na finansowaniu ryczałtowym. Głównym czynnikiem decydującym o przyjęciu finansowania w formie płatności ryczałtowych nie będzie jednak obniżenie poziomu błędów, lecz osiągnięcie wszystkich celów programu.

2.3. **Środki zapobiegania nadużyciom finansowym i nieprawidłowościom**

Solidne kontrole *ex ante* stosowane w odniesieniu do wszystkich wydatków oraz kontrole *ex post* oparte na doborze próby i analizie ryzyka przyczyniają się zarówno do wykrywania, jak i korygowania błędów.

Służby, którym powierzono realizację budżetu w zakresie Programu badawczego, są zdecydowane zwalczać nadużycia finansowe na wszystkich etapach procesu zarządzania dotacjami. Służby te opracowały i wdrażają wspólne i sektorowe strategie zwalczania nadużyć finansowych, w tym zwiększone wykorzystanie danych wywiadowczych, w szczególności z użyciem zaawansowanych narzędzi

informatycznych, szkoleń i informacji dla pracowników oraz uświadamiających prezentacji skierowanych do beneficjentów dotacji i grup technicznych. Wysiłki te będą kontynuowane, a działania w zakresie zwalczania nadużyć finansowych i oceny ryzyka zostaną dodatkowo wzmocnione dzięki aktualnemu rozwojowi korporacyjnego narzędzia punktowej oceny ryzyka ARACHNE przez służby centralne. Ogólnie rzecz biorąc, proponowane środki powinny nadal mieć pozytywny wpływ na walkę z nadużyciami finansowymi, która będzie kontynuowana w ramach Programu badawczego, oraz na wzmocnioną ocenę i kontrolę naukową. Należy podkreślić, że skala wykrytych nadużyć finansowych jest stale bardzo niska w stosunku do całkowitych wydatków na badania naukowe i innowacje, jednak służby odpowiedzialne za wykonanie budżetu Programu badawczego pozostają w pełni zaangażowane w zwalczanie tych nadużyć. Przepisy zapewnią, aby audyty, przeglądy i dochodzenia mogły być przeprowadzane przez służby Komisji, w tym Europejski Urząd ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych (OLAF), a także przez Prokuraturę Europejską (EPPO), z wykorzystaniem standardowych przepisów już stosowanych w ramach Programu badawczego.

Zgodnie z rozporządzeniem (UE, Euratom) 2024/2509, rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 883/2013, rozporządzeniem Rady (Euratom, WE) nr 2988/95, rozporządzeniem Rady (Euratom, WE) nr 2185/96 oraz rozporządzeniem Rady (UE) 2017/1939 interesy finansowe Unii należy chronić za pomocą proporcjonalnych środków, w tym środków w zakresie zapobiegania nieprawidłowościom i nadużyciom finansowym, ich wykrywania, korygowania i prowadzenia w ich sprawie postępowań, odzyskiwania środków utraconych, nienależnie wypłaconych lub nieodpowiednio wykorzystanych oraz, w stosownych przypadkach, nakładania kar administracyjnych. W szczególności, zgodnie z rozporządzeniem (UE, Euratom) nr 883/2013 i rozporządzeniem (Euratom, WE) nr 2185/96 Europejski Urząd ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych (OLAF) może prowadzić dochodzenia, w tym kontrole na miejscu i inspekcje, w celu ustalenia, czy doszło do nadużycia finansowego, korupcji lub jakiegokolwiek innego nielegalnego działania, naruszającego interesy finansowe Unii. Zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2017/1939 Prokuratura Europejska (EPPO) jest właściwa do prowadzenia postępowania przygotowawczego lub wnoszenia i popierania oskarżenia w sprawie nadużyć finansowych oraz innych przestępstw naruszających interesy finansowe Unii, jak przewidziano w dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1371. Zgodnie z rozporządzeniem (UE, Euratom) 2024/2509 każda osoba lub podmiot, które otrzymują środki finansowe Unii, są zobowiązane w pełni współpracować w celu ochrony interesów finansowych Unii, przyznać Komisji, OLAF-owi, Europejskiemu Trybunałowi Obrachunkowemu oraz, w stosownych przypadkach, EPPO niezbędne prawa i dostęp, a także zapewnić, aby wszelkie osoby trzecie uczestniczące w wykonaniu środków finansowych Unii przyznały równoważne prawa.



3. SZACUNKOWY WPLYW FINANSOWY WNIOSKU/INICJATYWY

3.1. Działy wieloletnich ram finansowych i linie budżetowe po stronie wydatków, na które wniosek/inicjatywa ma wpływ

- Istniejące linie budżetowe

Według działów wieloletnich ram finansowych i linii budżetowych

Dział wieloletnich ram finansowych	Linia budżetowa	Rodzaj środków	Wkład			
	Numer	Zrózn. / niezrózn. ⁴⁰	państw EFTA ⁴¹	krajów kandydujących i potencjalnych kandydatów ⁴²	innych państw trzecich	pochodzący z pozostałych dochodów przeznaczonych na określony cel
01	01 20 03 02 – Węgiel	Zrózn.	NIE	NIE	NIE	TAK
01	01 20 03 01 – Stal	Zrózn.	NIE	NIE	NIE	TAK

- Proponowane nowe linie budżetowe

Według działów wieloletnich ram finansowych i linii budżetowych

Dział wieloletnich ram finansowych	Linia budżetowa	Rodzaj środków	Wkład			
	Numer	Zrózn. / niezrózn.	państw EFTA	krajów kandydujących i potencjalnych kandydatów	innych państw trzecich	pochodzący z pozostałych dochodów przeznaczonych na określony cel
	[XX.YY.YY.YY]	Zrózn. / niezrózn.	TAK/ NIE	TAK/ NIE	TAK/ NIE	TAK/ NIE
	[XX.YY.YY.YY]	Zrózn. / niezrózn.	TAK/ NIE	TAK/ NIE	TAK/ NIE	TAK/ NIE
	[XX.YY.YY.YY]	Zrózn. / niezrózn.	TAK/ NIE	TAK/ NIE	TAK/ NIE	TAK/ NIE

⁴⁰ Zrózn. = Środki zróżnicowane / Niezrózn. = środki niezróżnicowane.

⁴¹ EFTA: Europejskie Stowarzyszenie Wolnego Handlu.

⁴² Kraje kandydujące oraz, w stosownych przypadkach, potencjalni kandydaci z Bałkanów Zachodnich.

3.2. Szacunkowy wpływ finansowy wniosku na środki

3.2.1. Podsumowanie szacunkowego wpływu na środki operacyjne

- ☐ Wniosek/inicjatywa nie wiąże się z koniecznością wykorzystania środków operacyjnych
- ☒ Wniosek/inicjatywa wiąże się z koniecznością wykorzystania środków operacyjnych, jak określono poniżej

3.2.1.1. Środki z uchwalonego budżetu

w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

Dział wieloletnich ram finansowych	Numer	01
---	-------	----

Dyrekcja Generalna: RTD			Rok	Rok	Rok	Rok	Rok	Rok	Rok	Rok	OGÓŁEM 2028–2034	SUMA CAŁKOWITA
			2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034		
Środki operacyjne												
Linia budżetowa	Środki na zobowiązania	(1a)									0,000	0,000
	Środki na płatności	(2a)									0,000	0,000
Linia budżetowa	Środki na zobowiązania	(1b)									0,000	0,000
	Środki na płatności	(2b)									0,000	0,000
Środki administracyjne finansowane ze środków przydzielonych na określone programy												
Linia budżetowa		(3)						0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
OGÓŁEM środki dla Dyrekcji Generalnej RTD	Środki na zobowiązania	=1a+1b+3	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	Środki na płatności	=2a+2b+3	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000

			Rok	Rok	Rok	Rok	Rok	Rok	Rok	Rok	OGÓŁEM WRF 2028–2034	SUMA CAŁKOWITA
			2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034		
OGÓŁEM środki operacyjne (w tym wkład na rzecz agencji zdecentralizowanej)	Środki na zobowiązania	(4)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	Środki na płatności	(5)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
OGÓŁEM środki administracyjne finansowane ze środków przydzielonych na określone programy			(6)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
OGÓŁEM środki na DZIAŁ 1 wieloletnich ram finansowych	Środki na zobowiązania	=4+6	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	Środki na płatności	=5+6	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000

			Rok	Rok	Rok	Rok	Rok	Rok	Rok	Rok	OGÓŁEM WRF 2028–2034	SUMA CAŁKOWITA
			2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034		
• OGÓŁEM środki operacyjne (wszystkie działy operacyjne)	Środki na zobowiązania	(4)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	Środki na płatności	(5)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
• OGÓŁEM środki administracyjne finansowane ze środków przydzielonych na określone programy (wszystkie działy operacyjne)			(6)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
OGÓŁEM środki na DZIAŁY od 1 do 6 wieloletnich ram finansowych (kwota referencyjna)	Środki na zobowiązania	=4+6	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	Środki na płatności	=5+6	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000

Dział wieloletnich ram finansowych		7	Wydatki administracyjne									
Dyrekcja Generalna: RTD			Rok	Rok	Rok	Rok	Rok	Rok	Rok	OGÓŁEM WRF 2028–2034	PO ROKU 2034	SUMA CAŁKOWITA
			2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034			
• Zasoby ludzkie			0,780	0,780	0,780	0,780	0,101	0,000	0,000	3,221	0,000	3,221
• Pozostałe wydatki administracyjne			0,050	0,050	0,050	0,050	0,000	0,000	0,000	0,200		0,200
OGÓŁEM Dyrekcja Generalna RTD		Środki	0,830	0,830	0,830	0,830	0,101	0,000	0,000	3,421	0,000	3,421
OGÓŁEM środki na DZIAŁ 7 wieloletnich ram finansowych		(Środki na zobowiązania ogółem = środki na płatności ogółem)	0,830	0,830	0,830	0,830	0,101	0,000	0,000	3,421	0,000	3,421

w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

OGÓŁEM środki na DZIAŁY od 1 do 7		Środki na zobowiązania	0,830	0,830	0,830	0,830	0,101	0,000	0,000	3,421	0,000	3,421
wieloletnich ram finansowych		Środki na płatności	0,830	0,830	0,830	0,830	0,101	0,000	0,000	3,421	0,000	3,421

3.2.1.2. Środki z zewnętrznych dochodów przeznaczonych na określony cel

w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

Dział wieloletnich ram finansowych	01	Badania naukowe i innowacje
------------------------------------	----	-----------------------------

Dyrekcja Generalna: RTD			Rok	Rok	Rok	Rok	Rok	Rok	Rok	Rok	OGÓŁE M WRF 2028– 2034	OGÓŁE M WRF 2021– 2027	SUMA CAŁKOWI TA
			2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034			
Środki operacyjne													
Linia budżetowa: 01 20 03 01 i 01 20 03 02	Środki na zobowiązania	(1a)	200,000	200,000	200,000	200,000					600,000	200,000	800,000
	Środki na płatności	(2a)	112,000	227,000	273,000	216,000	196,000	39,000	40,000	25,000	1 016,000	112,000	1 128,000
Linia budżetowa	Środki na zobowiązania	(1b)									0,000	0,000	0,000
	Środki na płatności	(2b)									0,000	0,000	0,000
Środki administracyjne finansowane ze środków przydzielonych na określone programy													
Linia budżetowa		(3)									0,000		0,000
OGÓŁEM środki dla Dyrekcji Generalnej RTD	Środki na zobowiązania	=1a+1b +3	200,000	200,000	200,000	200,000	0,000	0,000	0,000	0,000	600,000	200,000	80,000
	Środki na płatności	=2a+2b +3	112,000	227,000	273,000	216,000	196,000	39,000	40,000	25,000	1 016,000	112,000	1 128,000

OGÓŁEM środki operacyjne	Środki na zobowiązania	(4)	200,000	200,000	200,000	200,000	0,000	0,000	0,000	0,000	600,000	200,000	800,000
	Środki na płatności	(5)	112,000	227,000	273,000	216,000	196,000	39,000	40,000	25,000	1 016,000	112,000	1 128,000
Ogółem środki administracyjne finansowane ze środków przydzielonych na określone programy		(6)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
OGÓŁEM środki na DZIAŁ 1 wieloletnich ram finansowych	Środki na zobowiązania	=4+6	200,000	200,000	200,000	200,000	0,000	0,000	0,000	0,000	600,000	200,000	800,000
	Środki na płatności	=5+6	112,000	227,000	273,000	216,000	196,000	39,000	40,000	25,000	1 016,000	112,000	1 128,000

Dział wieloletnich ram finansowych	7	„Wydatki administracyjne”
---	----------	----------------------------------

w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

Dyrekcja Generalna: RTD		Rok 2027	Rok 2028	Rok 2029	Rok 2030	Rok 2031	Rok 2032	Rok 2033	Rok 2034	OGÓŁEM WRF 2028–2034	OGÓŁEM WRF 2021–2027	SUMA CAŁKOWITA
• Zasoby ludzkie		0,000	0,000	0,000	0,000							0,000
• Pozostałe wydatki administracyjne		0,000	0,000	0,000	0,000							0,000
OGÓŁEM Dyrekcja Generalna <....>	Środki	0,000	0,000	0,000	0,000							0,000

OGÓŁEM środki na DZIAŁ 7 wieloletnich ram finansowych	(Środki na zobowiązania ogółem = środki na płatności ogółem)	0,000	0,000	0,000	0,000							0,000
--	--	--------------	--------------	--------------	--------------	--	--	--	--	--	--	--------------

w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

		Rok 2027	Rok 2028	Rok 2029	Rok 2030	Rok 2031	Rok 2032	Rok 2033	Rok 2034	OGÓŁEM WRF 2028–2034	OGÓŁEM WRF 2021–2027	SUMA CAŁKOWITA
OGÓŁEM środki na DZIAŁY od 1 do 7	Środki na zobowiązania	200,000	200,000	0,000	0,000	0,00	0,00	0,00	0,00	600,000	200,00	800,000
wieloletnich ram finansowych	Środki na płatności	112,000	227,000	273,000	216,000	196,000	39,000	40,000	25,000	1 016,000	112,000	1 128,000

3.2.2. Szacowany produkt finansowany ze środków operacyjnych (nie wypełniać w przypadku agencji zdecentralizowanych)

Środki na zobowiązania w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

Określić cele			Rok	Rok	Rok	Rok	Wprowadzić taką liczbę kolumn dla poszczególnych lat, jaka jest niezbędna, by	OGÓŁEM
----------------------	--	--	-----	-----	-----	-----	---	---------------

i produkty ↓			2024		2025		2026		2027		odzwierciedlić cały okres wpływu (por. sekcja 1.6)									
	PRODUKT																			
	Rodzaj ⁴³	Średni koszt	Liczba	Koszt	Liczba	Koszt	Liczba	Koszt	Liczba	Koszt	Liczba	Koszt	Liczba	Koszt	Liczba	Koszt	Liczba ogółem	Koszt całkowity		
CEL SZCZEGÓŁOWY nr 1 ⁴⁴																				
- Produkt																				
- Produkt																				
- Produkt																				
Cel szczegółowy nr 1 – suma częściowa																				
CEL SZCZEGÓŁOWY nr 2																				
- Produkt																				
Cel szczegółowy nr 2 – suma częściowa																				
OGÓŁEM																				

⁴³ Produkty odnoszą się do produktów i usług, które mają zostać zapewnione (np. liczba sfinansowanych wymian studentów, liczba kilometrów zbudowanych dróg itp.).

⁴⁴ Zgodnie z opisem w sekcji 1.3.2. „Cel(e) szczegółowy(-e)”.

3.2.3. Podsumowanie szacunkowego wpływu na środki administracyjne

- ☐ Wniosek/inicjatywa nie wiąże się z koniecznością wykorzystania środków administracyjnych
- ☒ Wniosek/inicjatywa wiąże się z koniecznością wykorzystania środków administracyjnych, jak określono poniżej

3.2.3.1. Środki z uchwalonego budżetu

ZATWIERDZONE ŚRODKI	Rok	Rok	Rok	Rok	Rok	Rok	Rok	OGÓŁEM 2028–2034	Po roku 2024	SUMA CAŁKOWITA
	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034			
DZIAŁ 7										
Zasoby ludzkie	0,780	0,780	0,780	0,780	0,101	0,000	0,000	3,221	0,000	3,221
Pozostałe wydatki administracyjne	0,050	0,050	0,050	0,050	0,000	0,000	0,000	0,200	0,000	0,200
Suma cząstkowa DZIAŁ 7	0,830	0,830	0,830	0,830	0,101	0,000	0,000	3,421	0,000	3,421
Poza DZIAŁEM 7										
Zasoby ludzkie	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Pozostałe wydatki o charakterze administracyjnym	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Suma cząstkowa poza DZIAŁEM 7	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
OGÓŁEM DZIAŁ 7 i poza DZIAŁEM 7	0,830	0,830	0,830	0,830	0,101	0,000	0,000	3,421	0,000	3,421

3.2.4. Szacowane zapotrzebowanie na zasoby ludzkie

- ☐ Wniosek/inicjatywa nie wiąże się z koniecznością wykorzystania zasobów ludzkich
- ☒ Wniosek/inicjatywa wiąże się z koniecznością wykorzystania zasobów ludzkich, jak określono poniżej

3.2.4.1. Finansowane z uchwalonego budżetu

Wartości szacunkowe należy wyrazić w ekwiwalentach pełnego czasu pracy (EPC)

ZATWIERDZONE ŚRODKI		Rok 2028	Rok 2029	Rok 2030	Rok 2031	Rok 2032	Rok 2033	Rok 2034	PO ROKU 2034
• Stanowiska przewidziane w planie zatrudnienia (stanowiska urzędników i pracowników zatrudnionych na czas określony)									
20 01 02 01 (w centrali i w biurach przedstawicielstw Komisji)		2	2	2	2	0	0	0	0
20 01 02 03 (w delegaturach UE)		0	0	0	0	0	0	0	0
01 01 01 01 (pośrednie badania naukowe)		0	0	0	0	0	0	0	0
01 01 01 11 (bezpośrednie badania naukowe)		0	0	0	0	0	0	0	0
Inna linia budżetowa (określić)		0	0	0	0	0	0	0	0
• Personel zewnętrzny (w EPC)									
20 02 01 (CA, SNE z globalnej koperty finansowej)		4	4	4	4	1	0	0	0
20 02 03 (CA, LA, SNE i JPD w delegaturach UE)		0	0	0	0	0	0	0	0
Linia budżetowa na wsparcie adm. [XX.01.YY.YY]	- w centrali	0	0	0	0	0	0	0	0
	- w delegaturach UE	0	0	0	0	0	0	0	0

01 01 01 02 (CA, SNE – pośrednie badania naukowe)	0	0	0	0	0	0	0	0
01 01 01 12 (CA, SNE – bezpośrednie badania naukowe)	0	0	0	0	0	0	0	0
Inna linia budżetowa (określić) – dział 7	0	0	0	0	0	0	0	0
Inna linia budżetowa (określić) – poza działem 7	0	0	0	0	0	0	0	0
OGÓŁEM	6	6	6	6	1	0	0	0

Liczba EPC jest orientacyjna i nie przesądza o wyniku trwających negocjacji w sprawie kolejnych WRF. Ponadto przewiduje się dodatkowe zasoby dla Komisji na przekazanie zadań agencji wykonawczej w ramach przyszłych WRF, bez uszczerbku dla przyszłej oceny kosztów i korzyści dotyczącej przekazania zadań wykonawczych agencjom wykonawczym.

Personel niezbędny do wdrożenia wniosku (w EPC):

	Personel już pracujący w służbach Komisji	Personel dodatkowy*		
		Finansowany z działu 7 lub ze środków „Badania naukowe”	Finansowany z linii BA	Finansowany z opłat
Stanowiska w planie zatrudnienia		2	Nie dotyczy	Nie dotyczy
Personel zewnętrzny (CA, SNE, INT)		4	Nie dotyczy	Nie dotyczy

Opis zadań do wykonania:

Urzednicy i pracownicy zatrudnieni na czas określony	Do zarządzania politycznym wdrażaniem reformy oraz do przeprowadzenia reformy i nadzorowania intensyfikowanych działań w zakresie zarządzania finansami i programem będą potrzebne dwa dodatkowe EPC, oprócz 4 urzędników i pracowników zatrudnionych na czas określony obecnie przydzielonych do FBWiS. Wzmocnienie to ma charakter tymczasowy i pracownicy mogą zostać ponownie przydzieleni po 2031 r.
Personel zewnętrzny	Reforma FBWiS doprowadzi do zwiększenia rocznych przydziałów o 80 % oraz do zmiany warunków zaproszeń do składania wniosków na lata 2027–2030 włącznie. Spowoduje to większe obciążenie pracą działu FBWiS przy ogłaszaniu zaproszeń do składania wniosków i przeprowadzaniu ocen. Wprowadzenie w programie rozwiązań podwójnego zastosowania jeszcze bardziej zwiększy obciążenie pracą. Oprócz 16 EPC przydzielonych obecnie do FBWiS potrzebne są dodatkowe 4 EPC dla pracowników kontraktowych w celu obsadzenia stanowisk kierowników programów i specjalistów ds. projektów. Całkowity niezbędny przydział będzie stopniowo zmniejszany po 2031 r., ponieważ nie będą ogłaszane kolejne zaproszenia do składania wniosków, a projekty dobiegną końca.

3.2.5. Przegląd szacowanego wpływu na inwestycje związane z technologiami cyfrowymi

Obowiązkowo w tabeli poniżej: szacowany wpływ wniosku/inicjatywy na inwestycje związane z technologiami cyfrowymi.

W wyjątkowych przypadkach, jeżeli wymaga tego realizacja wniosku/inicjatywy, we wskazanym wierszu należy podać środki z działu 7.

Środki z działów 1–6 należy podać w wierszu „Wydatki na IT wynikające z realizacji polityki tytułem programów operacyjnych”. Wydatki te odnoszą się do budżetu operacyjnego na ponowne wykorzystanie / zakup / rozwój platform / narzędzi informatycznych bezpośrednio związanych z realizacją inicjatywy oraz powiązanych z nimi inwestycji (np. licencje, badania, przechowywanie danych). Informacje podane w tej tabeli powinny zgadzać się z informacjami przedstawionymi w sekcji 4 „Wymiar cyfrowy”.

OGÓŁEM środki na IT i technologie cyfrowe	Rok 2028	Rok 2029	Rok 2030	Rok 2031	Rok 2032	Rok 2033	Rok 2034	OGÓŁE M WRF 2028– 2034
Wydatki na IT (ponoszone przez organizację)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Suma cząstkowa DZIAŁ 7	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Wydatki na IT wynikające z realizacji polityki tytułem programów operacyjnych	0,520	0,531	0,541	0,552	0,563	0,574	0,586	3,867
Suma cząstkowa poza DZIAŁEM 7	0,520	0,531	0,541	0,552	0,563	0,574	0,586	3,867
OGÓŁEM	0,520	0,531	0,541	0,552	0,563	0,574	0,586	3,867

3.2.6. Zgodność z obowiązującymi wieloletnimi ramami finansowymi

Wniosek/inicjatywa:

- ☒ może zostać w pełni sfinansowany(-a) przez przegrupowanie środków w ramach odpowiedniego działu wieloletnich ram finansowych (WRF)
- ☐ wymaga zastosowania nieprzydzielonego marginesu środków w ramach odpowiedniego działu WRF lub zastosowania specjalnych instrumentów zdefiniowanych w rozporządzeniu w sprawie WRF
- ☐ wymaga rewizji WRF

3.2.7. Udział osób trzecich w finansowaniu

Wniosek/inicjatywa:

- ☒ nie przewiduje współfinansowania ze strony osób trzecich
- ☐ przewiduje współfinansowanie ze strony osób trzecich zgodnie z poniższymi szacunkami:

3.3. Szacunkowy wpływ na dochody

- ☒ Wniosek/inicjatywa nie ma wpływu finansowego na dochody

- ☐ Wniosek/inicjatywa ma wpływ finansowy określony poniżej:
 - ☐ wpływ na zasoby własne
 - ☐ wpływ na dochody inne
 - ☐ Wskazać, czy dochody są przypisane do linii budżetowej po stronie wydatków

Zgodnie z art. 21 ust. 2 lit. b) rozporządzenia finansowego środki związane z dochodami generowanymi przez Fundusz Badawczy Węgla i Stali należy uznać za zewnętrzne dochody przeznaczone na określony cel. Linie budżetowe 01 20 03 02 (Węgiel) i 01 20 03 01 (Stal)

4. WYMIAR CYFROWY

Fundusz Badawczy Węgla i Stali korzysta z narzędzi korporacyjnych opisanych w ocenie skutków prawnych, finansowych i cyfrowych programu „Horyzont Europa”.