



KOMISJA
EUROPEJSKA

Bruksela, dnia 3.9.2025 r.
COM(2025) 598 final

2025/0265 (CNS)

Wniosek

ROZPORZĄDZENIE RADY

**ustanawiające Instrument Współpracy w dziedzinie Bezpieczeństwa Jądrowego
i Likwidacji Obiektów Jądrowych na lata 2028–2034 oraz uchylające rozporządzenia
(Euratom) 2021/100 i (Euratom) 2021/948**

{SWD(2025) 254 final}

UZASADNIENIE

1. KONTEKST WNIOSKU

• Przyczyny i cele wniosku

Niniejsze uzasadnienie towarzyszy wnioskowi Komisji dotyczącemu rozporządzenia Rady (Euratom) ustanawiającego Instrument Współpracy w dziedzinie Bezpieczeństwa Jądrowego i Likwidacji Obiektów Jądrowych na lata 2028–2034 (INSC-D)¹. Wniosek przedstawiono w kontekście kolejnych wieloletnich ram finansowych (WRF), jak określono w dokumencie „Droga ku następny wieloletnim ramom finansowym”². Instrument ten ma wejść w życie w 2028 r. wraz z rozpoczęciem obowiązywania kolejnych WRF³.

Powody przedstawienia wniosku

W celu optymalizacji zobowiązań Wspólnoty Euratom i zmniejszenia obciążeń administracyjnych związanych z przyjęciem nowego wniosku proponowane rozporządzenie łączy następujące instrumenty zewnętrzne i wewnętrzne:

- 1) rozporządzenie Rady ustanawiające Europejski Instrument Współpracy Międzynarodowej w dziedzinie Bezpieczeństwa Jądrowego (INSC)⁴, którego celem jest współpraca UE w dziedzinie bezpieczeństwa jądrowego i radiacyjnego z krajami partnerskimi;
- 2) programy finansowe dotyczące likwidacji obiektów jądrowych i gospodarowania odpadami promieniotwórczymi^{5,6}, które są ukierunkowane na działania likwidacyjne w Bułgarii i na Słowacji⁷, a także na terenie ośrodków Wspólnego Centrum Badawczego (JRC) w Geel, Isprze, Karlsruhe i Petten⁶.

Uzasadnieniem dla wniosku dotyczącego INSC-D są dwa główne czynniki: 1) zdecydowany zamiar Komisji dotyczący kontynuowania działań w ramach obecnego INSC w następnych WRF; 2) zobowiązania prawne do kontynuowania trwających prac JRC związanych z likwidacją obiektów jądrowych. W związku z tym planowane działania w ramach nowego instrumentu stanowią kontynuację działań prowadzonych w ramach obecnego INSC oraz programu JRC w zakresie likwidacji obiektów jądrowych i gospodarowania odpadami (NDWMP). Wprowadzono również pewne niewielkie zmiany w celu wykorzystania wniosków wyciągniętych z wdrażania [WRF](#) na lata 2021–2027, śledzenia ostatnich zmian w technologii jądrowej oraz lepszego uwzględnienia ewentualnych zmian w przyszłym kontekście i priorytetach UE.

¹ Wniosek dotyczący rozporządzenia Rady (Euratom) ustanawiającego Instrument Współpracy w dziedzinie Bezpieczeństwa Jądrowego i Likwidacji Obiektów Jądrowych na lata 2028-X, 16.5.2025.

² Droga ku następny wieloletnim ramom finansowym, Strasburg, 11.2.2025, COM(2025) 46 final.

³ Komunikat COM(2025) 570: Dynamiczny budżet UE na miarę priorytetów przyszłości - Wieloletnie ramy finansowe 2028-2034: [26ff3426-b1db-44d5-ad9c-a646febb3222_en](#).

⁴ Rozporządzenie Rady (Euratom) 2021/948 z dnia 27 maja 2021 r. – Europejski Instrument Współpracy Międzynarodowej w dziedzinie Bezpieczeństwa Jądrowego uzupełniający Instrument Sąsiedztwa oraz Współpracy Międzynarodowej i Rozwojowej – „Globalny wymiar Europy” na podstawie Traktatu Euratom.

⁵ Rozporządzenie Rady (Euratom) 2021/100 z dnia 25 stycznia 2021 r. ustanawiające specjalny program finansowy dotyczący likwidacji obiektów jądrowych i gospodarowania odpadami promieniotwórczymi.

⁶ Rozporządzenie Rady (UE) 2021/101 z dnia 25 stycznia 2021 r. ustanawiające program pomocy na rzecz likwidacji obiektów jądrowych elektrowni jądrowej Ignalina na Litwie.

⁷ W przypadku tych programów likwidacji nie przewidziano nowych środków na zobowiązania, a jedynie środki na płatności.

Komponenty zewnętrzne i wewnętrzne zachowują charakter odróżniający tam, gdzie jest to konieczne, aby zapewnić jasność w przydziale zasobów i uwzględnić różne potrzeby. Komponent zewnętrzny instrumentu będzie stanowił uzupełnienie instrumentu „Globalny wymiar Europy”, a jego komponent wewnętrzny będzie służył osiągnięciu celów obecnego NDWMP realizowanego przez JRC.

Problemy, które wniosek ma rozwiązać

Priorytetem Unii Europejskiej zawsze było zapewnienie wysokiego poziomu bezpieczeństwa jądowego, a także odpowiedniej ochrony radiologicznej ludności i personelu narażonego na promieniowanie podczas wykonywania zawodu. Ponieważ awarie jądowe na dużą skalę mogą mieć skutki transgraniczne, a skażenie promieniotwórcze może rozprzestrzeniać się w kilku krajach, Euratom konsekwentnie prowadzi współpracę w dziedzinie bezpieczeństwa jądowego z krajami partnerskimi, zwłaszcza z krajami położonymi blisko pod względem geograficznym, ale nie tylko.

Instrument współpracy w dziedzinie bezpieczeństwa jądowego i likwidacji obiektów jądowych przyczynia się do zwiększenia bezpieczeństwa jądowego i radiacyjnego w krajach partnerskich, aby zapewnić bezpieczeństwo jądowe obywatelom UE i ochronę środowiska. Leży to w bezpośrednim interesie Wspólnoty, ponieważ zmniejszenie potencjalnego zagrożenia związanego z awariami jądowymi lub innymi skutkującymi promieniowaniem w państwach spoza UE zwiększa bezpieczeństwo jądowe i ochronę materiałów i instalacji jądowych w UE oraz globalną pewność dotyczącą pokojowego wykorzystania energii jądowej.

Na mocy Traktatu Euratom ustanowiono Wspólny Ośrodek Badań Jądowych (który obecnie działa jako JRC) będący instytutem badawczym odpowiedzialnym za realizację programów badań jądowych i innych zadań powierzonych przez Komisję. JRC jest obecnie właścicielem obiektów badań jądowych w czterech państwach członkowskich, a mianowicie w Geel (Belgia), Karlsruhe (Niemcy), Isprze (Włochy) i Petten (Niderlandy). Niektóre z tych obiektów są trwale zamknięte, a inne nadal działają. JRC jest odpowiedzialne za bezpieczne gospodarowanie wypalonym paliwem jądowym i odpadami promieniotwórczymi w tych obiektach zgodnie z odpowiednią dyrektywą europejską⁸ i stosownymi przepisami obowiązującymi w krajach przyjmujących.

Komisja Europejska odpowiada za likwidację nieużywanych obiektów jądowych zgodnie z planami likwidacji przedłożonymi organom ds. bezpieczeństwa jądowego odpowiednich przyjmujących państw członkowskich. Prace te są w toku i wewnętrzny komponent instrumentu ma na celu kontynuowanie i rozwijanie działań oraz rozpowszechnianie cennej wiedzy zdobytej podczas procesu likwidacji odpadów promieniotwórczych i postępowania z nimi, zarówno na terenie ośrodków JRC, jak i w ramach programów pomocy na rzecz likwidacji obiektów jądowych (NDAP)⁹, we wszystkich państwach członkowskich UE.

W związku z tym nowy instrument ma na celu spełnienie dwojakiego rodzaju wymogów wynikających z podstawy prawnej Wspólnoty Euratom.

Główne cele

Komponent zewnętrzny: propagowanie wysokiego poziomu bezpieczeństwa jądowego, ochrony radiologicznej, bezpiecznego gospodarowania wypalonym paliwem jądowym

⁸ Dyrektywa Rady 2011/70/Euratom z dnia 19 lipca 2011 r. ustanawiająca ramy wspólnotowe w zakresie odpowiedzialnego i bezpiecznego gospodarowania wypalonym paliwem jądowym i odpadami promieniotwórczymi (Dz.U. L 199 z 2.8.2011, s. 48, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/2011/70/oj>).

⁹ Dz.U. L 236 z 23.9.2003, s. 944; Dz.U. L 157 z 21.6.2005, s. 29. Dz.U. L 157 z 21.6.2005, s. 11. Dz.U. L 236 z 23.9.2003, s. 33.

i odpadami promieniotwórczymi oraz stosowania sprawnych i skutecznych zabezpieczeń w krajach partnerskich. Cel ten zostanie osiągnięty przez przekazywanie wiedzy specjalistycznej i najlepszych praktyk związanych z UE kluczowym zainteresowanym stronom w krajach partnerskich, w tym w drodze budowania partnerstw z organami regulacyjnymi ds. energii jądrowej i ich organizacjami wsparcia technicznego.

Komponent wewnętrzny: kontynuowanie likwidacji obiektów jądrowych Komisji na terenie odpowiednich ośrodków JRC zgodnie z potrzebami określonymi w stosownych planach likwidacji oraz bezpieczne gospodarowanie związanym z tym wypalonym paliwem jądrowym, materiałami jądrowymi i odpadami promieniotwórczymi.

Kontekst instytucjonalny

Europejskie zaangażowanie we wspieranie międzynarodowej współpracy w dziedzinie bezpieczeństwa jądrowego rozpoczęło się w latach 1991–2006, po wypadku w Czarnobylu, w ramach pomocy doradczej dla Wspólnoty Niepodległych Państw. Przez ponad trzy dziesięciolecia w różnych instytucjach WE oraz w organizacjach eksperckich w ramach Wspólnoty Euratom zgromadzono znaczną wiedzę specjalistyczną i doświadczenie obejmujące całą dziedzinę bezpieczeństwa jądrowego.

W odniesieniu do komponentu wewnętrznego instrumentu Komisja Europejska ustanowiła w 1999 r. program likwidacji w celu zajęcia się odziedziczonymi materiałami z działań badawczych w dziedzinie jądrowej prowadzonych w przeszłości i obecnie. Od tego czasu działania likwidacyjne na terenie wszystkich ośrodków JRC koordynuje specjalna dyrekcja realizująca konkretny program. Niniejszy wniosek przewiduje właściwe i skuteczne wykorzystanie odpowiedniej wiedzy instytucjonalnej w kolejnym okresie WRF. JRC zainicjowało program zarządzania wiedzą w ramach obecnych WRF, aby dzielić się wiedzą fachową i doświadczeniami zgromadzonymi podczas trwających działań likwidacyjnych finansowanych przez UE na terenie ośrodków JRC, na Litwie i Słowacji oraz w Bułgarii.

• Spójność z przepisami obowiązującymi w tej dziedzinie polityki

Odpowiednie obowiązujące przepisy

Komponent zewnętrzny zapewnia ramy umożliwiające realizację polityki w zakresie działań zewnętrznych i zobowiązań międzynarodowych dotyczących bezpieczeństwa jądrowego i radiacyjnego we współpracy z krajami partnerskimi. W tym sensie jest to dostosowana kontynuacja Europejskiego Instrumentu Współpracy Międzynarodowej w dziedzinie Bezpieczeństwa Jądrowego (INSC) ustanowionego rozporządzeniem (Euratom) 2021/948. Komponent zewnętrzny będzie zatem stanowił uzupełnienie Instrumentu Sąsiedztwa oraz Współpracy Międzynarodowej i Rozwojowej „Globalny wymiar Europy” i będzie nadal służył realizacji następujących celów:

- propagowanie wysokiego poziomu bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej;
- propagowanie bezpiecznego gospodarowania wypalonym paliwem jądrowym i odpadami promieniotwórczymi;
- propagowanie sprawnych i skutecznych zabezpieczeń materiałów jądrowych.

Wniosek dotyczący komponentu zewnętrznego obejmuje następujące ulepszenia w porównaniu z obecnym INSC:

- zapewnienie wsparcia na rzecz bezpiecznego stosowania innowacyjnych technologii (takich jak małe reaktory modułowe) w następstwie możliwego i przewidywanego rozwoju zastosowań technologii jądrowej;

- zapewnienie szybkiej i właściwej reakcji w wyjątkowych przypadkach (w tym w stanie wojny);
- rozszerzenie zakresu wsparcia na operatorów elektrowni jądrowych;
- zwiększenie wsparcia na rzecz poprawy gotowości na wypadek sytuacji wyjątkowej i zdolności reagowania w takiej sytuacji;
- zwiększenie wsparcia dla działań związanych z remediacją środowiska, aby w większym stopniu przyczynić się do globalnych wysiłków na rzecz ochrony środowiska;
- umożliwienie bardziej kompleksowego podejścia do wdrażania, w tym przy wyborze procedur pomocy i beneficjentów współpracy.

Komponent wewnętrzny INSC-D ma na celu kontynuację i rozwój bieżących działań likwidacyjnych prowadzonych przez JRC. W tym sensie można go również uznać za bezpośrednią kontynuację obecnego NDWMP realizowanego przez JRC na podstawie rozporządzenia (Euratom) 2021/100. W związku z tym będzie on zmierzał do osiągnięcia celów podobnych do celów obecnego NDWMP, w tym do rozpowszechniania w państwach członkowskich UE uzyskanej wiedzy fachowej na temat likwidacji obiektów jądrowych.

- Wniosek zawiera również nowy punkt dotyczący komponentu wewnętrznego: konkretny harmonogram negocjacji z zainteresowanymi państwami członkowskimi w sprawie ewentualnego przeniesienia zobowiązań związanych z likwidacją obiektów jądrowych z JRC na przyjmujące państwo członkowskie.

Harmonogram proponowany we wniosku

Komponent zewnętrzny zastąpi INSC w 2028 r., aby zapewnić niezakłóconą kontynuację związanych z nim działań.

Komponent wewnętrzny INSC-D zastąpi NDWMP realizowany przez JRC, aby zapewnić niezakłóconą kontynuację działań JRC związanych z likwidacją obiektów jądrowych.

• **Spójność z innymi politykami UE**

Podczas wdrażania niniejszego rozporządzenia zapewniona zostanie zgodność z innymi obszarami działań zewnętrznych oraz innymi odpowiednimi politykami UE. Jak odzwierciedlono w Agendzie ONZ na rzecz zrównoważonego rozwoju 2030¹⁰ i ujęto w sposób skonsolidowany w Europejskim Zielonym Ładzie¹¹, obejmuje to uwzględnienie wpływu wszystkich polityk na zrównoważony rozwój na wszystkich szczeblach – na szczeblu krajowym, w UE, w innych krajach oraz na szczeblu globalnym.

Poszukiwane będą synergie z działaniami w ramach innych programów UE, aby zmaksymalizować wpływ interwencji. Działania finansowane w ramach komponentu zewnętrznego niniejszego wniosku powinny być spójne i komplementarne w stosunku do działań prowadzonych w ramach instrumentu „Globalny wymiar Europy”¹², decyzji

¹⁰ <https://sdgs.un.org/2030agenda>

¹¹ Europejski Zielony Ład, COM(2019) 640 final, Komisja Europejska, Bruksela, 11.12.2019.

¹² Wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie ustanowienia instrumentu „Globalny wymiar Europy”, 2025/551, 16.7.2025. [„Globalny wymiar Europy” – Komisja Europejska](#)

w sprawie stowarzyszenia zamorskiego, łącznie z Grenlandią¹³, a także wspólnej polityki zagranicznej i bezpieczeństwa.

Komponent wewnętrzny ma na celu poszukiwanie potencjalnych synergii na szczeblu unijnym i międzynarodowym w zakresie zarządzania wiedzą i rozpowszechniania przydatnych informacji uzyskanych podczas wdrażania realizowanego przez JRC NDWMP i programu pomocy na rzecz likwidacji obiektów jądrowych na Litwie i Słowacji oraz w Bułgarii (NDAP). Obejmuje to aktywne przekazywanie wiedzy unijnym organom ds. bezpieczeństwa jądrowego, podmiotom prowadzącym działalność w zakresie likwidacji i organizacjom gospodarującym odpadami promieniotwórczymi oraz współpracę z organizacjami międzynarodowymi (np. Międzynarodową Agencją Energii Atomowej i Agencją Energii Jądrowej OECD).

2. PODSTAWA PRAWNA, POMOCNICZOŚĆ I PROPORCJONALNOŚĆ

• Podstawa prawna

Podstawę prawną niniejszego wniosku stanowi art. 203 Traktatu¹⁴ ustanawiającego Europejską Wspólnotę Energii Atomowej („Wspólnota”).

Art. 203 Traktatu Euratom¹⁵ jest podstawą procedury dotyczącej wcześniejszych instrumentów prawnych obejmujących zarówno komponent wewnętrzny, jak i zewnętrzny. Upoważnia on Radę, stanowiącą na wniosek Komisji i po konsultacji z Parlamentem Europejskim, do podejmowania właściwych działań zmierzających do osiągnięcia celów Euratom.

• Pomocniczość (w przypadku kompetencji niewyłącznych)

UE nie ma wyłącznych kompetencji w zakresie współpracy w obszarze bezpieczeństwa jądrowego z państwami spoza UE. Liczne państwa członkowskie UE są nie tylko sygnatariuszami odpowiednich wielostronnych traktatów pod auspicjami organizacji międzynarodowych (np. Międzynarodowej Agencji Energii Atomowej, ONZ lub Agencji Energii Jądrowej OECD), ale również zawarły umowy dwustronne z innymi krajami w sprawie pokojowego wykorzystania energii jądrowej. Umowy te mogą obejmować wspólne działania badawczo-rozwojowe lub zapewnianie profesjonalnej pomocy w wybranych obszarach technologii jądrowej. Krajowe organy regulacyjne ds. bezpieczeństwa jądrowego często zawierają dwustronne umowy o współpracy z organami regulacyjnymi w krajach partnerskich w celu wspierania wymiany informacji regulacyjnych i wymiany doświadczeń. Poza współdziałaniem w ramach Światowego Stowarzyszenia Eksploatatorów Elektrowni Jądrowych operatorzy elektrowni jądrowych zazwyczaj współpracują ze sobą za pośrednictwem międzynarodowych „klubów użytkowników”, grupujących operatorów określonego rodzaju elektrowni jądrowych, w celu wymiany doświadczeń eksploatacyjnych i dobrych praktyk.

- Pomimo tego szerokiego zakresu możliwości współpracy wielostronnej i dwustronnej, którymi dysponują państwa członkowskie UE, współpraca

¹³ Wniosek dotyczący decyzji Rady (UE) w sprawie stowarzyszenia zamorskiego, łącznie z Grenlandią, DG XXX, xx.x.2025 (do wypełnienia, gdy wniosek będzie gotowy).

¹⁴ Wersja skonsolidowana Traktatu ustanawiającego Europejską Wspólnotę Energii Atomowej (2016/C 203/01) (Dz.U. C 203 z 7.6.2016, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/treaty/euratom_2016/oj).

¹⁵ *Jeżeli działanie Wspólnoty okaże się niezbędne do osiągnięcia jednego z celów Wspólnoty, a niniejszy Traktat nie przewidział kompetencji do działania wymaganego w tym celu, Rada, stanowiąc jednomyślnie na wniosek Komisji i po konsultacji z Parlamentem Europejskim, podejmuje właściwe działania.*

w dziedzinie bezpieczeństwa jądowego z krajami partnerskimi w ramach UE i Wspólnoty Euratom przynosi znaczne korzyści i może wnieść wartość dodaną. Status Euratomu jako wspólnoty ponadnarodowej zwiększa wpływ polityczny, dostęp do wielostronnych traktatów mających na celu sprostanie globalnym wyzwaniom i wynikającą z tego siłę.

- Obecność na całym świecie zapewniają delegatury UE, które tworzą sieć umożliwiającą uzyskiwanie z pierwszej ręki wiarygodnych informacji na temat wydarzeń mających wpływ na kraje na całym świecie.
- Wspólnota uzupełnia działania państw członkowskich związane z radzeniem sobie z potencjalnie niebezpiecznymi sytuacjami lub podejmowaniem szczególnie kosztownych interwencji.
- Wspólnota może przeprowadzać interwencje na większą skalę poprzez skoordynowane wysiłki, wykraczające poza ewentualny wkład poszczególnych państw członkowskich lub innych pojedynczych darczyńców. W przypadku zakrojonych na szeroką skalę ambitnych projektów, takich jak remediacja nieczynnych kopalni uranu w Azji Środkowej lub kontynuacja przeciwdziałania skutkom katastrofy w Czarnobylu z 1986 r., wspólne działanie UE powoduje wzrost efektywności w koordynacji funduszy.
- Wspólnota może wykorzystać znaczną wspólną wiedzę specjalistyczną i reputację wszystkich państw członkowskich.
- Wspólnota umożliwia skuteczne wypełnianie zobowiązań prawnych UE przez likwidację zamkniętych na stałe obiektów jądowych na terenie JRC.

W przypadku komponentu wewnętrznego szczególną rolę mogą nadal odgrywać umowy dwustronne. Komisja Europejska przeprowadzi dwustronne negocjacje z każdym zainteresowanym przyjmującym państwem członkowskim (tj. Belgią, Niemcami, Włochami i Niderlandami) w celu ustalenia, czy byłoby ono gotowe do dobrowolnego przejęcia danego obiektu jądowego JRC i kontynuowania realizacji programu likwidacji zgodnie z planami. Gdyby przyjmujące państwo członkowskie chciało zawrzeć taką umowę, Komisja Europejska nadal sfinansowałaby w całości odpowiedni program likwidacji.

- **Proporcjonalność**

Zgodność z zasadą proporcjonalności

Zgodnie z zasadą proporcjonalności żadne działanie Unii nie powinno wykraczać poza to, co jest konieczne do rozwiązania danej kwestii lub osiągnięcia celów określonych w Traktatach. W tym względzie, jak wynika z różnych ocen i dostępnych dowodów, INSC i NDWMP okazały się w obecnym i poprzednim okresie WRF skutecznymi narzędziami zaspokajania potrzeb krajów partnerskich i Komisji Europejskiej, a także osiągania celów współpracy międzynarodowej UE w dziedzinie bezpieczeństwa jądowego i likwidacji obiektów jądowych.

Zgodnie z zasadą proporcjonalności proponowane rozporządzenie nie wykracza poza to, co jest konieczne do osiągnięcia jego celów odzwierciedlonych w priorytetowym traktowaniu działań i w przydzielonym budżecie.

- Wybór instrumentu

Jednym z celów Traktatu Euratom jest osiągnięcie wysokiego poziomu bezpieczeństwa jądowego w UE. Cel ten należy zrealizować również poza UE. Ponieważ Traktat Euratom nie przewiduje niezbędnych uprawnień, odpowiednie środki należy przedsięwziąć na

podstawie art. 203. Proponowany instrument ma formę rozporządzenia, co zapewnia jego jednolite stosowanie, wiążący w całości charakter i bezpośrednie stosowanie.

3. WYNIKI OCEN *EX POST*, KONSULTACJI Z ZAINTERESOWANYMI STRONAMI I OCEN SKUTKÓW

• Oceny *ex post*/oceny adekwatności obowiązującego prawodawstwa

Oceny poprzednich i obecnych instrumentów, które wejdą w zakres komponentu zewnętrznego INSC-D w WRF na lata 2028–2034, obejmowały:

- zewnętrzny przegląd śródkresowy oceniający dziewięć unijnych instrumentów finansowania zewnętrznego w okresie od 2014 r. do połowy 2017 r.¹⁶;
- niezależną ocenę *ex post* INSC dotyczącą okresu 2014–2020¹⁷;
- ocenę skutków *ex ante* wniosku INSC dotyczącą okresu 2021–2027¹⁸;
- przegląd śródkresowy INSC dotyczący okresu 2021–2027¹⁹.

Najnowsze sprawozdanie z przeglądu śródkresowego zewnętrznych instrumentów finansowych na lata 2021–2027 opublikowano w marcu 2024 r. Podsumowano w nim wyniki dwóch odrębnych procedur: 1) oceny końcowej instrumentów finansowania zewnętrznego w ramach WRF na lata 2014–2020 oraz 2) przeglądu śródkresowego instrumentów finansowania zewnętrznego w ramach WRF na lata 2021–2027. Poniższe opisy koncentrują się na wynikach przeglądu śródkresowego WRF na lata 2021–2027 oraz poprzedniego przeglądu śródkresowego przeprowadzonego w 2017 r.

We wszystkich wymienionych wyżej sprawozdaniach stwierdzono, że instrumenty finansowania zewnętrznego są adekwatne do zakładanych celów, a osiąganie celów przebiega zgodnie z planem. Instrumenty określają zakres, cele i procedury wdrażania polityki. Ze sprawozdań wynika również, że wspomagający charakter instrumentów finansowania zewnętrznego umożliwia objęcie większości potrzeb i celów działań zewnętrznych UE.

- W rozporządzeniu odpowiadającym trwającemu INSC²⁰ nieznacznie dostosowano zakres i cele instrumentu, aby podkreślić przejrzystość i współpracę z krajami partnerskimi.
- Zachowano wyraźną ciągłość między rozporządzeniami dotyczącymi INSC odpowiadającymi poprzedniemu i obecnemu okresowi WRF. Pomimo pewnych nowych aspektów wprowadzonych na lata 2021–2027 (np. dążenia do większej przejrzystości w zakresie energii jądrowej w krajach partnerskich) podstawowa logika instrumentu i tryby działania pozostały praktycznie niezmienione.
- Biorąc pod uwagę jego główne cele (np. propagowanie kultury bezpieczeństwa jądrowego w krajach partnerskich itp.), INSC jest w pełni zgodny z zasadami i priorytetami politycznymi UE.

¹⁶ „External evaluation of the INSC (2014 - mid 2017)” [Zewnętrzna ocena INSC (2014 r. – połowa 2017 r.)], Konsorcjum GDSI, czerwiec 2017 r.

¹⁷ „Evaluation of the INSC 2014–2020” [Ocena INSC za lata 2014–2020], Sieć ekspercka na potrzeby INSC, umowa nr 2020/419-010, LDK Consultants Global EEIG, grudzień 2021 r.

¹⁸ Ocena skutków towarzysząca wnioskowi dotyczącemu rozporządzenia (UE) ustanawiającego Europejski Instrument Współpracy Międzynarodowej w dziedzinie Bezpieczeństwa Jądrowego uzupełniający ISWMR, SWD(2018) 337 final, Bruksela, 14.6.2018.

¹⁹ „Evaluation of the European Union’s External Financing Instruments (2014-2020 and 2021-2027)” [Ocena instrumentów finansowania zewnętrznego Unii Europejskiej (2014–2020 i 2021–2027)], tom I: Sprawozdanie podsumowujące i tom II: Załączniki, Konsorcjum Particip GmbH, marzec 2024 r.

- Za obszar, w którym występują słabości, uznano zdolność do wyznaczania wspólnych celów z krajami partnerskimi.
- Istnieje wyraźna tendencja do planowania i realizacji mniejszej liczby działań i projektów, aczkolwiek większych. Można to również zauważyć w przypadku INSC, ponieważ od 2014 r. liczba umów stale maleje.
- Ramy dotyczące rezultatów INSC nadal były ukierunkowane głównie na wyniki, pomimo ponawianych starań o wprowadzenie ram zorientowanych na wyniki i oddziaływanie.
- INSC wielokrotnie dowiódł swojej wysokiej elastyczności dzięki szybko zainicjowanej, dostosowanej, zacieśnionej lub zawieszanej współpracy z Białorusią, Iranem, a zwłaszcza z Ukrainą, dzięki szybkim przydziałom środków budżetowych i sprawnej koordynacji.

W sprawozdaniu stwierdzono, że mogą istnieć możliwości pełniejszego dostosowania INSC do Instrumentu Pomocy Przedakcesyjnej oraz Instrumentu Sąsiedztwa oraz Współpracy Międzynarodowej i Rozwojowej – „Globalny wymiar Europy” (ISWMR – „Globalny wymiar Europy”) i odwrotnie.

Ustalenia z oceny i proponowany nowy program

Ustalenia z oceny	Proponowany INSC-D
<i>Jako ogólnosiwiatowy instrument o zasięgu globalnym INSC plasuje UE na pozycji jednego z wiodących podmiotów we współpracy w dziedzinie bezpieczeństwa jądrowego i zabezpieczeń jądrowych, zarówno w ramach partnerstw dwustronnych, jak i w strukturze międzynarodowej.</i> <i>INSC umożliwia UE angażowanie się w dialog na szczeblu politycznym z krajami partnerskimi, zwłaszcza w regionie sąsiadującym z UE, gdzie kwestie bezpieczeństwa jądrowego mogą potencjalnie mieć istotne skutki dla państw członkowskich UE i bezpieczeństwa jej obywateli.</i>	<u>Instrument wspomagający:</u> Na podstawie wniosków wyciągniętych z INSC proponuje się usprawnienia, które umożliwią UE większą elastyczność i interwencję w przyszłych nieprzewidzianych okolicznościach. Zmiany te wynikały z informacji zwrotnych przekazanych podczas przeglądu śródkresowego, najnowszych osiągnięć technologicznych w obszarze pokojowego wykorzystania energii jądrowej, zmian geopolitycznych w ostatnich latach oraz dążenia do poprawy zarządzania instrumentem i jego wdrażania.
<i>Instrumenty usprawniające doprowadziły do uproszczenia struktury instrumentów finansowania zewnętrznego i ujednoliceń procesów programowania, z wykorzystaniem ujednoliconych wzorów wieloletnich programów indykatywnych itp.</i> <i>Przejście między poprzednimi i obecnymi instrumentami finansowania</i>	<u>Dalsza optymalizacja instrumentów finansowania zewnętrznego:</u> W WRF na lata 2014–2020 w dziale „Globalny wymiar Europy” funkcjonowało kilka niezależnych instrumentów finansowania zewnętrznego. Opracowując WRF na lata 2021–2027, Komisja usprawniła instrumenty finansowania zewnętrznego, aby zapewnić lepsze uwzględnienie zmienionych realiów geopolitycznych i lepsze zarządzanie

<i>zewnętrznego nie przebiegało bez zakłóceń, ponieważ presja czasowa w 2021 r. i ograniczenia zdolności sprawiły, że UE nadała pierwszeństwo postępom w programowaniu i realizacji w stosunku do wprowadzania wewnętrznych zmian instytucjonalnych. Okoliczności zewnętrzne (np. końcowy okres pandemii COVID-19) jeszcze bardziej skomplikowały sytuację, i tak już trudną ze względu na wysoką rotację personelu i brak wystarczających zasobów.</i>	powiązanych programami. W wyniku tego uproszczenia do ISWMR – „Globalny wymiar Europy” włączono 11 wcześniej odrębnych instrumentów. INSC, jako instrument celowy z podstawą prawną Euratomu, pozostał odrębny od ISWMR – „Globalny wymiar Europy”. W kolejnych WRF na lata 2028–2034 proponuje się dalszą optymalizację instrumentów finansowania zewnętrznego, ponieważ „Globalny wymiar Europy” będzie oparty na ISWMR – „Globalny wymiar Europy”, instrumencie pomocy przedakcesyjnej IPA III, Instrumencie na rzecz Ukrainy, Instrumencie Wsparcia Reform i Wzrostu Gospodarczego na Bałkanach Zachodnich oraz Instrumencie Wsparcia Reform i Wzrostu Gospodarczego w Republice Mołdawii.
<i>Ocena potwierdziła, że utrzymanie INSC jako odrębnego instrumentu – ze względu na jego bardzo specjalistyczny, techniczny charakter i odmienną podstawę prawną – było odpowiednią decyzją.</i> <i>Potrzebna jest większa spójność między częściami konkretnego instrumentu, między różnymi instrumentami, a także z darczyńcami.</i>	<u>Połączenie INSC z likwidacją obiektów jądrowych prowadzoną przez JRC:</u> INSC łączy się z likwidacją obiektów jądrowych prowadzoną przez JRC. Proponowany INSC-D łączy dwa rozporządzenia w jeden instrument. Komponent zewnętrzny będzie uzupełnieniem instrumentu „Globalny wymiar Europy” i będzie służył realizacji celów podobnych do celów obecnego INSC. Komponent wewnętrzny będzie ukierunkowany na cele programu JRC w zakresie likwidacji obiektów jądrowych i gospodarowania odpadami (NDWMP).

Ostatnie oceny przeprowadzone w odniesieniu do programu JRC likwidacji obiektów jądrowych

Służba audytu wewnętrznego JRC przeprowadziła audyt NDWMP w 2024 r. i wydała sześć zaleceń mających na celu poprawę realizacji programu. JRC przedłożyło plan działania, który został uzgodniony i wdrożony w celu rozwiązania wszystkich kwestii:

- ustalenia dotyczące nadzoru JRC (ważne);
- wewnętrzna organizacja JRC w zakresie obowiązków wynikających z NDWMP (bardzo ważna);
- plany likwidacji dla obiektów JRC (bardzo ważne);
- szacunkowe koszty likwidacji obiektów jądrowych JRC (bardzo ważne);
- potrzeby w zakresie elastyczności budżetu NDWMP (bardzo ważne);

- planowanie i przydział zasobów ludzkich (ważne).

Konsultacje z zainteresowanymi stronami

Otwarte konsultacje publiczne

Zgodnie z odpowiednimi przepisami Komisja przeprowadziła otwarte konsultacje publiczne dotyczące finansowania unijnego na rzecz działań zewnętrznych w kolejnych WRF²⁰. Wyniki tych konsultacji związanych z INSC były następujące.

Około 50 % respondentów pozytywnie oceniło cele INSC i zgodziło się w dużej mierze lub w pewnym stopniu z tymi celami²¹. Tylko 13 % respondentów było całkowicie im przeciwnych, a 27 % nie miało jednoznacznej (pozytywnej ani negatywnej) opinii.

Powyższe wyniki wskazują, że większość respondentów popiera udzielanie przez UE pomocy krajom partnerskim w dziedzinie bezpieczeństwa jądrowego i radiacyjnego oraz zabezpieczeń.

Konsultacje z innymi zainteresowanymi stronami

Wyniki konsultacji z zainteresowanymi stronami zostały wykorzystane do uzupełnienia wniosków sformułowanych na podstawie dokumentów. Przy sporządzaniu dokumentów oceniających, które stanowiły podstawę sprawozdania z przeglądu śródkresowego dotyczącego okresu 2021–2024 oceniającego instrumenty finansowania zewnętrznego, przeprowadzono następujące rodzaje konsultacji z zainteresowanymi stronami:

- bezpośrednie i zdalne częściowo ustrukturyzowane wywiady z około 350 kluczowymi zainteresowanymi stronami, w tym pracownikami Komisji Europejskiej (jej Sekretariatu Generalnego i dyrekcji generalnych, takich jak Dyrekcja Generalna ds. Partnerstw Międzynarodowych, Dyrekcja Generalna ds. Polityki Sąsiedztwa i Negocjacji w sprawie Rozszerzenia, Dyrekcja Generalna ds. Instrumentów Polityki Zagranicznej itp.), Europejskiej Służby Działania Zewnętrznego oraz delegatur UE.
- Przeprowadzono również wywiady z zewnętrznymi zainteresowanymi stronami, takimi jak przedstawiciele agencji ONZ, państw członkowskich UE i rządów krajów partnerskich.
- Komisja zorganizowała ukierunkowane konsultacje z konkretnymi grupami zainteresowanych stron, w skład których wchodziło m.in. eksperci z państw członkowskich UE oraz przedstawiciele odpowiednich agencji ONZ i międzynarodowych instytucji finansowych.
- Powyższe konsultacje uzupełniły trzy ankiety elektroniczne, dzięki którym uzyskano dobrowolnie udzielone dodatkowe informacje i opinie głównie od delegatur UE.

Najważniejsze przesłania przekazane przez zainteresowane strony, z którymi przeprowadzono konsultacje, podsumowano w załączniku III do tomu II sprawozdania z przeglądu śródkresowego. Szczegóły nie zostały tu powtórzone i w trosce o zwięzłość przytoczono jedynie najważniejsze punkty.

Zainteresowane strony zgodziły się, że instrumenty finansowania zewnętrznego powinny bardziej elastycznie reagować na kryzysy i nagłe zmiany sytuacji geopolitycznej. Podkreślono

²⁰ „Otwarte konsultacje publiczne, kolejny długoterminowy budżet UE (WRF) – finansowanie unijne na rzecz działań zewnętrznych”, 2025 r. https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say/initiatives/14522-EUs-next-long-term-budget-MFF-EU-funding-for-external-action_pl.

²¹ Cele te były następujące: wspieranie zwiększenia bezpieczeństwa jądrowego, ochrony radiologicznej, gospodarowania odpadami promieniotwórczymi i zabezpieczeń materiałów jądrowych z państwami beneficjentami znajdującymi się w całym regionie sąsiadującym z UE i poza nim.

również, że należy zapewnić większą spójność między polityką wewnętrzną i zewnętrzną UE oraz między samymi instrumentami finansowania zewnętrznego. Ogólnie uznano znaczny wkład instrumentów finansowania zewnętrznego w realizację celów zrównoważonego rozwoju określonych w Agendzie 2030 i wskazano, że organizowanie działań związanych z celami zrównoważonego rozwoju zwiększa spójność między polityką wewnętrzną i zewnętrzną.

Ogólnie z zadowoleniem przyjęto wprowadzenie nowego szeroko zakrojonego instrumentu (ISWMR – „Globalny wymiar Europy”) w obecnych WRF i zachęcano do dalszego uproszczenia całościowej struktury instrumentów finansowania zewnętrznego. Pozytywnie przyjęto również zajęcie się wymiarami tematycznymi w programach geograficznych i zgodnie przyznano, że połączenie programów geograficznych i tematycznych zazwyczaj przynosi pozytywne rezultaty.

Spójność i komplementarność wniosku dotyczącego INSC-D z instrumentem „Globalny wymiar Europy” zostanie zapewniona przede wszystkim poprzez realizację związanych z pokojowym wykorzystaniem energii jądrowej działań w zakresie współpracy międzynarodowej; będą to działania prowadzone w obszarach, które mają charakter pomocniczy w stosunku do szerszych celów tego instrumentu, zgodnie z polityką rozwoju i współpracy międzynarodowej w dziedzinie zdrowia, rolnictwa, przemysłu i projektów społecznych.

- **Gromadzenie i wykorzystywanie wiedzy specjalistycznej na potrzeby INSC**

Trzy sprawozdania z oceny, o których mowa powyżej, przygotowano jako część niezależnych ocen przeprowadzonych w latach 2017–2024 przez wybrane konsorcja składające się z uznanych zewnętrznych firm eksperckich. Oceny opierały się nie tylko na dokumentach, lecz także na szeroko zakrojonych konsultacjach bezpośrednich i zdalnych, w których uczestniczyła również duża liczba pracowników Komisji Europejskiej. Mimo że znaczna część informacji zawartych w sprawozdaniach z oceny pochodzi bezpośrednio od pracowników Komisji, sprawozdania odzwierciedlają wnioski niezależnych ekspertów zewnętrznych i w żadnym wypadku nie są uznawane za sprawozdania z samooceny Komisji.

Wszystkie wyżej wymienione sprawozdania z oceny są publicznie dostępne.

Jeżeli chodzi o opinię odpowiednich międzynarodowych organizacji zawodowych na temat współpracy UE z krajami partnerskimi w zakresie bezpieczeństwa jądrowego, na 7. spotkaniu przeglądowym MAEA dotyczącym Konwencji bezpieczeństwa jądrowego w 2017 r. oficjalnie uznano wyjątkową wartość dodaną INSC przez stwierdzenie, że *wdrożenie instrumentu współpracy w dziedzinie bezpieczeństwa jądrowego w celu pomocy państwom spoza UE uznano za dobrą praktykę*²².

W ciągu ostatnich trzech dziesięcioleci Wspólnota Euratom systematycznie stosowała INSC jako skuteczne narzędzie osiągnięcia i utrzymania wysokiego poziomu bezpieczeństwa jądrowego, ochrony radiologicznej i skutecznych zabezpieczeń w krajach partnerskich. Rolę INSC w przekazywaniu przepisów i najlepszych praktyk Wspólnoty uznała również Europejska Grupa Organów Regulacyjnych ds. Bezpieczeństwa Jądrowego (ENSREG) w stanowisku²³ w sprawie INSC. ENSREG utworzyła również grupę roboczą, która ma zgłaszać uwagi dotyczące wieloletnich programów indykatywnych INSC, przeprowadzać przegląd sprawozdań śródkresowych dotyczących instrumentu oraz przedstawiać propozycje

²² Sprawozdanie Euratom sprawozdawcy z dnia 29 marca 2017 r. przedstawione na 7. spotkaniu przeglądowym w ramach Konwencji bezpieczeństwa jądrowego.

²³ ENSREG – Stanowisko w sprawie INSC (2014-26)_133, <https://www.ensreg.eu/international-cooperation>.

w sprawie konieczności i wykonalności potencjalnych projektów wspierających kraje partnerskie.

Wykorzystanie zewnętrznej wiedzy specjalistycznej na potrzeby programu JRC dotyczącego likwidacji obiektów jądrowych

W 2024 r. przeprowadzono ocenę śródkresową programu JRC w zakresie likwidacji obiektów jądrowych i gospodarowania odpadami. Wynikają z niej poniższe ustalenia i zalecenia²⁴.

Ustalenia

- Na terenie ośrodków JRC odnotowano znaczne postępy w zarządzaniu zainteresowanymi stronami.
- W JRC w Isprze i Petten poczyniono postępy w zakresie bezpiecznego odzyskiwania, przetwarzania i przechowywania odpadów historycznych.
- Ze względu na fakt, że wiele kosztów zależy od czasu, opóźnienia w realizacji projektu są jednoznaczne ze wzrostem kosztów, chociaż wskaźniki monitorowania „zarządzania wartością wypracowaną” wskazują ogólnie na efektywność finansową programu.
- Ramy zarządzania są adekwatne do zakładanych celów i dostosowane do założeń NDWMP.
- Wdrażanie NDWMP jest zgodne z dorobkiem UE oraz prawodawstwem UE, ustawodawstwem krajowym i politykami unijnymi i krajowymi.
- We wszystkich elektrowniach jądrowych zgodnie z celami wytworzono produkty oparte na wiedzy.
- Zarządzanie wiedzą zachęciło do współpracy i wymiany informacji między trzema programami pomocy na rzecz likwidacji obiektów jądrowych.

Zalecenia

- Przewidywanie i przygotowywanie wniosków o licencje poprzez wczesne zaangażowanie organu regulacyjnego w celu ograniczenia ich wpływu na realizację programu.
- Poprawa zdolności organizacyjnych w dziedzinie udzielania zamówień.
- Opracowanie i wdrożenie wskaźników monitorowania w celu pomiaru wpływu wykorzystania produktów opartych na wiedzy opracowanych w ramach NDWMP i NDAP.
- **Ocena ex ante**

Z instrumentu służącego lepszemu stanowieniu prawa nr 9 wynika, że „programy, które zapewniają ciągłość w odniesieniu do ich szerokiej treści i struktury oraz są małe” wymagają jedynie oceny *ex ante*. W rezultacie na potrzeby wniosku dotyczącego INSC-D przygotowano

²⁴ „Interim evaluation of the programmes for the decommissioning of nuclear facilities and the management of radioactive waste” [Ocena śródkresowa programów likwidacji obiektów jądrowych i gospodarowania odpadami promieniotwórczymi], Dyrekcja Generalna ds. Energii Komisji Europejskiej, zmienione sprawozdanie końcowe i załączniki, kwiecień 2025 r.

kompleksowe sprawozdanie²⁵ z oceny *ex ante* zawierające analizę skutków różnych wariantów strategicznych

Analiza wykazała, że tylko jeden wariant²⁶ jest w stanie spełnić wszystkie istotne wymogi. Wpływ przeszłych i obecnie realizowanych elementów współpracy w dziedzinie bezpieczeństwa jądrowego oraz spodziewany wpływ INSC-D w krajach partnerskich można podsumować w następujący sposób:

- zwiększenie możliwości i zdolności regulacyjnych krajowego organu regulacyjnego ds. energii jądrowej;
- utworzenie lub dalszy rozwój kompetentnej organizacji wsparcia technicznego wspomagającej organ regulacyjny ds. energii jądrowej;
- wdrożenie krajowego centrum reagowania w przypadku awarii jądrowych wyposażonego w najnowocześniejsze narzędzia diagnozowania wypadków, prognozowania i wspierania podejmowania decyzji;
- stworzenie lub dalszy rozwój krajowego systemu monitorowania promieniowania z możliwością wczesnego ostrzegania;
- zapewnienie kompleksowych szkoleń i opieki dydaktycznej dla organów regulacyjnych i ekspertów organizacji wsparcia technicznego;
- udział w testach warunków skrajnych UE i w przeprowadzanej po nich wzajemnej ocenie ENSREG;
- remediacja terenów wyrobisk zanieczyszczonych materiałem promieniotwórczym.

W przypadku działań JRC związanych z likwidacją obiektów jądrowych wdrożenie NDWMP skutecznie poprawiło bezpieczeństwo jądrowe i radiacyjne na terenie objętych programem ośrodków JRC z korzyścią dla obywateli UE i środowiska.

Oczekuje się, że dzięki kontynuacji NDWMP:

- zobowiązania prawne i zobowiązania WE zostaną należycie wypełnione;
- zagrożenia jądrowe i radiologiczne na terenie objętych programem ośrodków JRC zostaną jeszcze bardziej ograniczone;
- całkowite zwolnienie danych obiektów z kontroli regulacyjnej zostanie osiągnięte na końcowym etapie realizacji programu;
- uzyskana zostanie znaczna fachowa wiedza technologiczna i wiedza praktyczna, która zostanie udostępniona zainteresowanym stronom z UE zaangażowanym w likwidację obiektów jądrowych i gospodarowanie odpadami.

W odniesieniu do komponentu wewnętrznego wdrażania programu w zakresie likwidacji obiektów jądrowych i gospodarowania odpadami w JRC rozpoczęto badanie możliwości przeniesienia zobowiązań związanych z likwidacją obiektów jądrowych na przyjmujące państwa członkowskie (Włochy i Niderlandy). Nie podjęto jeszcze decyzji w tej sprawie, ale

²⁵ Ocena *ex ante* nowego instrumentu łączącego obecny Europejski Instrument Współpracy Międzynarodowej w dziedzinie Bezpieczeństwa Jądrowego z działaniami JRC na rzecz likwidacji obiektów jądrowych, SWD (2025) XXX, Bruksela, czerwiec 2025 r.

²⁶ Wariant d) = połączenie z innym instrumentem WE na tej samej podstawie prawnej.

możliwość negocjowania tej kwestii uwzględniono w nowym akcie podstawowym z proponowanym terminem dwóch lat po wejściu instrumentu w życie.

NDWMP daje lokalnej gospodarce możliwości przyczynienia się do realizacji programu poprzez udział w przetargach otwartych w wieloaspektowych obszarach wiedzy specjalistycznej związanych z likwidacją obiektów jądrowych i gospodarowaniem odpadami. Możliwości oferowane przez działania likwidacyjne przyczyniają się zarówno do rozwoju umiejętności, jak i rozwoju społecznego. Ponadto likwidacja przestarzałych obiektów jądrowych i rozwiązywanie problemów związanych z gospodarowaniem odpadami promieniotwórczymi przez stosowanie najlepszych standardów międzynarodowych i najnowocześniejszych metod przyczynia się do zapewnienia bezpieczniejszego i czystszej środowiska. Program pomaga chronić ludzi i środowisko przed zagrożeniami związanymi z promieniotwórczością.

Wyjaśnienie wyborów strategicznych

Przy opracowywaniu wniosku INSC-D zbadano kilka wariantów strategicznych.

Wariant A – scenariusz bazowy (utrzymanie dwóch odrębnych instrumentów). Został odrzucony jako sprzeczny z celami Komisji w zakresie uproszczenia.

Wariant B – zakończenie programu. Został odrzucony ze względu na wysokie ryzyko zmniejszenia wpływu UE na globalną współpracę w dziedzinie bezpieczeństwa jądrowego oraz konflikt z prawnymi i politycznymi zobowiązaniami Euratomu.

Wariant C – pełna integracja z innym instrumentem UE. Został odrzucony ze względu na bariery prawne wynikające z Traktatu Euratom, które uniemożliwiały połączenie działań w zakresie bezpieczeństwa jądrowego na przykład z instrumentem „Globalny wymiar Europy”.

Wariant D – połączenie dwóch instrumentów Euratomu. Wybrano ten wariant jako rozwiązanie preferowane. Spełnia on wszystkie wymogi: dostosowanie do ram prawnych Traktatu Euratom, przestrzeganie procedur działań zewnętrznych UE oraz zapewnienie postępów w realizacji programu Komisji na rzecz uproszczenia. Dzięki konsolidacji międzynarodowej współpracy w dziedzinie bezpieczeństwa jądrowego i zobowiązań JRC w zakresie likwidacji obiektów jądrowych w jeden instrument wariant ten zapewnił wykonalność, spójność i skuteczność regulacyjną, co czyni z niego optymalny wybór dla wniosku dotyczącego INSC-D.

• **Uproszczenie**

Proponowany INSC-D formalnie łączy dwa wcześniej odrębne rozporządzenia w jeden instrument. Połączenie to jest motywowane i uzasadnione wieloma czynnikami strategicznymi i regulacyjnymi, np. celami Komisji dotyczącymi uproszczenia przepisów i Programem lepszego stanowienia prawa. Zgodnie z zasadami uproszczenia w kolejnych WRF należy wyeliminować nakładające się na siebie procesy i potencjalne obciążenia administracyjne przez łączenie programów, które mogą wymagać podobnego wsparcia technicznego lub logistycznego.

Połączenie to jest możliwe dzięki tej samej podstawie prawnej (Euratom). Wysiłki na rzecz uproszczenia WRF zmierzają do zmniejszenia złożoności w UE w celu zwiększenia przejrzystości i koordynacji oraz stworzenia prostszych ram regulacyjnych i finansowych dla zainteresowanych stron (agencji, państw członkowskich, wykonawców). Połączenie jest również zgodne z podejściem obejmującym całą administrację rządową określonym

w Nowym europejskim planie na rzecz innowacji, propagującym współpracę międzyagencyjną zamiast stosowania podejść fragmentarycznych.

Połączenie instrumentu (INSC) i programu (NDWMP), które początkowo były odrębne, ale są oparte na tej samej podstawie prawnej i mają wspólne cele, przyczynia się do uproszczenia propagowanego przez Komisję Europejską.

- **Prawa podstawowe**

Instrument ten nie ma wpływu na prawa podstawowe.

4. WPLYW NA BUDŻET

W komunikacie z dnia 16 lipca 2025 r.²⁷ Komisja Europejska zaproponowała przeznaczenie na instrument INSC-D kwoty 966 000 000 EUR.

5. POZOSTAŁE ASPEKTY

- **Plany wdrożenia i monitorowanie, ocena i sprawozdania**

Wdrażanie INSC-D będzie monitorowane za pomocą ram wykonania dotyczących budżetu na okres po roku 2027. Ramy te przewidują sporządzenie sprawozdania z wdrażania na etapie wdrażania oraz przeprowadzenie oceny retrospektywnej zgodnie z art. 34 ust. 3 rozporządzenia 2024/2509²⁸. Ocenę należy przeprowadzić zgodnie z wytycznymi dotyczącymi lepszego stanowienia prawa²⁹ w oparciu o wskaźniki istotne z punktu widzenia celów instrumentu.

Z metodycznego punktu widzenia wykorzystanie wspólnych ram wykonania uzasadnia fakt, że stosowanie wskaźników wykonania zagregowanych na poziomie programów może znacznie uprościć różne obowiązki sprawozdawcze w odniesieniu do wszystkich przyszłych programów WRF. Oczekuje się, że podejście to pozwoli na znaczne zmniejszenie obciążeń administracyjnych przez obniżenie liczby wskaźników i przypisanie ich do każdego obszaru interwencji.

- **Zakres geograficzny**

Komponent zewnętrzny proponowanego INSC-D obejmuje cały świat. Priorytet przyznaje się jednak osobom i podmiotom z państw przystępujących, państw kandydujących, w tym z Ukrainy, potencjalnych państw kandydujących i państw objętych europejską polityką sąsiedztwa.

Zakres geograficzny komponentu wewnętrznego ogranicza się do obiektów JRC zaangażowanych w działania JRC związane z likwidacją obiektów jądrowych, tj. Geel w Belgii, Ispra we Włoszech, Karlsruhe w Niemczech i Petten w Niderlandach.

²⁷ Dynamiczny budżet UE na miarę priorytetów przyszłości – Wieloletnie ramy finansowe 2028–2034, COM(2025) 570 final.

²⁸ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2024/2509 z dnia 23 września 2024 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii (wersja przekształcona), Bruksela, 26.9.2024.

²⁹ Wytyczne dotyczące lepszego stanowienia prawa, SWD(2021) 305 final, Bruksela, 3.11.2021.

Wniosek

ROZPORZĄDZENIE RADY**ustanawiające Instrument Współpracy w dziedzinie Bezpieczeństwa Jądrowego
i Likwidacji Obiektów Jądrowych na lata 2028–2034 oraz uchylające rozporządzenia
(Euratom) 2021/100 i (Euratom) 2021/948**

RADA UNII EUROPEJSKIEJ,

uwzględniając Traktat ustanawiający Europejską Wspólnotę Energii Atomowej,
w szczególności jego art. 203,

uwzględniając wniosek Komisji Europejskiej,

uwzględniając opinię Parlamentu Europejskiego³⁰,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) Celem niniejszego rozporządzenia jest ustanowienie zasad i procedur współpracy w dziedzinie bezpieczeństwa jądrowego i działań likwidacyjnych prowadzonych przez Europejską Wspólnotę Energii Atomowej („Wspólnota”) w ramach Instrumentu Współpracy w dziedzinie Bezpieczeństwa Jądrowego i Likwidacji Obiektów Jądrowych („instrument”).
- (1) W celu utrzymania i promowania ciągłej poprawy bezpieczeństwa jądrowego oraz jego uregulowania Rada przyjęła dyrektywę 2009/71/Euratom³¹. Dyrektywa ta, wraz z wdrożonymi we Wspólnocie wysokimi standardami bezpieczeństwa jądrowego, ochrony radiologicznej oraz gospodarowania odpadami promieniotwórczymi i wypalonym paliwem jądrowym, jest przykładem, który należy wykorzystać jako zachętę dla krajów partnerskich do przyjęcia podobnych wysokich standardów.
- (2) Wspólnota i jej państwa członkowskie są umawiającymi się stronami Konwencji bezpieczeństwa jądrowego przyjętej w dniu 17 czerwca 1994 r.³² i Wspólnej konwencji bezpieczeństwa w postępowaniu z wypalonym paliwem jądrowym i bezpieczeństwa w postępowaniu z odpadami promieniotwórczymi przyjętej w dniu 5 września 1997 r.³³

³⁰ Opinia ..., Dz.U.

³¹ Dyrektywa Rady 2009/71/Euratom z dnia 25 czerwca 2009 r. ustanawiająca wspólnotowe ramy bezpieczeństwa jądrowego obiektów jądrowych (Dz.U. L 172 z 2.7.2009, s. 18, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/2009/71/oj>).

³² Dz.U. L 318 z 11.12.1999, s. 21, ELI: <http://data.europa.eu/eli/convention/1999/819/oj>.

³³ Międzynarodowa Agencja Energii Atomowej (MAEA), Wspólna konwencja bezpieczeństwa w postępowaniu z wypalonym paliwem jądrowym i bezpieczeństwa w postępowaniu z odpadami promieniotwórczymi, przyjęta dnia 5 września 1997 r., weszła w życie dnia 18 czerwca 2001 r. Dostępna na stronie: <https://www.iaea.org/topics/nuclear-safety-conventions/joint-convention-safety-spent-fuel-management-and-safety-radioactive-waste>

jądrowych oraz stosowania sprawnych i skutecznych zabezpieczeń materiałów jądrowych.

- (9) Niniejsze rozporządzenie ma również na celu zapewnienie większej elastyczności w podejściu do programowania, w tym w odniesieniu do form pomocy i kwalifikujących się podmiotów, aby reagować na nieprzewidziane potrzeby zidentyfikowane w ramach ocen i konsultacji na podstawie rozporządzenia (Euratom) 2021/948.
- (10) Współpraca oferowana przez Wspólnotę na podstawie niniejszego rozporządzenia nie ma na celu promowania energii jądrowej w krajach partnerskich³⁹.
- (11) Niniejsze rozporządzenie określa orientacyjną pulę środków finansowych na cały instrument. Do celów niniejszego rozporządzenia ceny bieżące oblicza się przez zastosowanie stałego deflatora w wysokości 2 %.
- (12) W szybko zmieniającym się otoczeniu gospodarczym, społecznym i geopolitycznym niedawne doświadczenia pokazały, że potrzebne są bardziej elastyczne wieloletnie ramy finansowe i unijne programy wydatków. W tym celu i zgodnie z celami niniejszego rozporządzenia, przy jednoczesnym zapewnieniu wystarczającej przewidywalności wykonania budżetu, finansowanie to powinno należycie uwzględniać zmieniające się potrzeby polityczne i priorytety Unii określone w odpowiednich dokumentach opublikowanych przez Komisję, w konkluzjach Rady i rezolucjach Parlamentu Europejskiego.
- (13) Do niniejszego instrumentu stosuje się rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady⁴⁰ (UE, Euratom) 2024/2509. W rozporządzeniu tym określono zasady ustanawiania i wdrażania budżetu ogólnego Unii, w tym zasady odnoszące się do dotacji, nagród, darowizn o charakterze niefinansowym, zamówień oraz zarządzania pośredniego w formie instrumentów finansowych i gwarancji budżetowych.
- (14) Kwotę środków przydzielonych na instrument, a także okres programowania i podział środków między poszczególne działania należy poddać przeglądowi na podstawie wyników oceny przeprowadzonej zgodnie z art. 10 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 202X/XXXX⁴¹[rozporządzenie w sprawie wykonania].
- (15) Zgodnie z rozporządzeniem (UE, Euratom) 2024/2509, rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 883/2013⁴², rozporządzeniem Rady (Euratom,

³⁹ Rozporządzenie Rady (Euratom) 2021/948 z dnia 27 maja 2021 r. w sprawie ustanowienia, na podstawie Traktatu ustanawiającego Europejską Wspólnotę Energii Atomowej, Europejskiego Instrumentu Współpracy Międzynarodowej w dziedzinie Bezpieczeństwa Jądrowego uzupełniającego Instrument Sąsiedztwa oraz Współpracy Międzynarodowej i Rozwojowej – Globalny Wymiar Europy oraz uchylenia rozporządzenia (Euratom) nr 237/2014 (Dz.U. L 209 z 14.6.2021, s. 79, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2021/948/oj>).

⁴⁰ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2024/2509 z dnia 23 września 2024 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii (Dz.U. L, 2024/2509, 26.9.2024, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2509/oj>).

⁴¹ Rozporządzenie (UE, Euratom) .../... [rozporządzenie w sprawie wykonania] (Dz.U...., ELI: ...).

⁴² Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 883/2013 z dnia 11 września 2013 r. dotyczące dochodzeń prowadzonych przez Europejski Urząd ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych (OLAF) oraz uchylające rozporządzenie (WE) nr 1073/1999 Parlamentu Europejskiego i Rady i rozporządzenie Rady (Euratom) nr 1074/1999 (Dz.U. L 248 z 18.9.2013, s. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2013/883/oj>).

WE) nr 2988/95⁴³, rozporządzeniem Rady (WE, Euratom) nr 2185/96⁴⁴ oraz rozporządzeniem Rady (UE) 2017/1939⁴⁵ interesy finansowe Unii należy chronić za pomocą proporcjonalnych środków, w tym środków w zakresie zapobiegania nieprawidłowościom i nadużyciom finansowym, ich wykrywania, korygowania i prowadzenia w ich sprawie postępowań, odzyskiwania środków utraconych, nienależnie wypłaconych lub nieodpowiednio wykorzystanych oraz, w stosownych przypadkach, nakładania kar administracyjnych. W szczególności, zgodnie z rozporządzeniem (UE, Euratom) nr 883/2013 i rozporządzeniem (Euratom, WE) nr 2185/96 Europejski Urząd ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych (OLAF) może prowadzić dochodzenia, w tym kontrole na miejscu i inspekcje, w celu ustalenia, czy doszło do nadużycia finansowego, korupcji lub jakiegokolwiek innego nielegalnego działania, naruszającego interesy finansowe Unii. Zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2017/1939 Prokuratura Europejska (EPPO) może prowadzić dochodzenia i ścigać nadużycia finansowe oraz inne nielegalne działania, naruszające interesy finansowe Unii, jak przewidziano w dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1371⁴⁶. Zgodnie z rozporządzeniem (UE, Euratom) 2024/2509 każda osoba lub podmiot, które otrzymują środki finansowe Unii, są zobowiązane w pełni współpracować w celu ochrony interesów finansowych Unii, przyznać Komisji, OLAF-owi, EPPO i Trybunałowi Obrachunkowemu niezbędne prawa i dostęp, a także zapewnić, aby wszelkie osoby trzecie uczestniczące w wykonywaniu środków finansowych Unii przyznały tym organom równoważne prawa.

- (16) Instrument ma być realizowany zgodnie z rozporządzeniem (UE, Euratom) 202X/XXXX [rozporządzenie w sprawie wykonania], które ustanawia przepisy dotyczące monitorowania wydatków i ram wykonania budżetu, w tym przepisy zapewniające jednolite stosowanie zasady „nie czyn poważnych szkód” i zasady równości płci, o których mowa odpowiednio w art. 33 ust. 2 lit. d) i f) rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2509, przepisy dotyczące monitorowania i sprawozdawczości w zakresie wykonania programów i działań Unii, przepisy dotyczące utworzenia unijnego portalu finansowego oraz przepisy dotyczące oceny programów, a także inne przepisy horyzontalne mające zastosowanie do wszystkich programów unijnych, takie jak przepisy dotyczące informacji, komunikacji i widoczności.
- (17) Formy finansowania unijnego i metody jego realizacji określone w niniejszym rozporządzeniu powinny być wybierane w zależności od ich potencjału w zakresie osiągnięcia celów szczegółowych działań i możliwości uzyskania rezultatów, z uwzględnieniem w szczególności kosztów kontroli, obciążeń administracyjnych oraz spodziewanego ryzyka niezgodności z przepisami. Powinno to obejmować uwzględnianie korzystania z płatności ryczałtowych, stawek zryczałtowanych

⁴³ Rozporządzenie Rady (WE, Euratom) nr 2988/95 z dnia 18 grudnia 1995 r. w sprawie ochrony interesów finansowych Wspólnot Europejskich (Dz.U. L 312 z 23.12.1995, s. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/1995/2988/oj>).

⁴⁴ Rozporządzenie Rady (Euratom, WE) nr 2185/96 z dnia 11 listopada 1996 r. w sprawie kontroli na miejscu oraz inspekcji przeprowadzanych przez Komisję w celu ochrony interesów finansowych Wspólnot Europejskich przed nadużyciami finansowymi i innymi nieprawidłowościami (Dz.U. L 292 z 15.11.1996, s. 2, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/1996/2185/oj>).

⁴⁵ Rozporządzenie Rady (UE) 2017/1939 z dnia 12 października 2017 r. wdrażające wzmocnioną współpracę w zakresie ustanowienia Prokuratury Europejskiej (Dz.U. L 283 z 31.10.2017, s. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2017/1939/oj>).

⁴⁶ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1371 z dnia 5 lipca 2017 r. w sprawie zwalczania za pośrednictwem prawa karnego nadużyć na szkodę interesów finansowych Unii (Dz.U. L 198 z 28.7.2017, s. 29, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/2017/1371/oj>).

i kosztów jednostkowych, a także finansowanie niepowiązane z kosztami, o którym mowa w art. 125 ust. 1 lit. a) rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2509.

- (18) Koordynację działań realizowanych na podstawie niniejszego rozporządzenia należy osiągnąć poprzez bieżące prace i dialog z państwami członkowskimi, krajami partnerskimi i ich odpowiednimi organami, w szczególności z właściwymi organami regulacyjnymi ds. bezpieczeństwa jądrowego, zabezpieczeń jądrowych i likwidacji obiektów jądrowych, aby uniknąć powielania działań.
- (19) Aby zapewnić spójne wdrażanie działań zewnętrznych, zasady i procedury określone w rozporządzeniu (UE) 202X/XXXX [Globalny wymiar Europy] powinny mieć zastosowanie, w odpowiednich przypadkach, do wdrażania komponentu zewnętrznego instrumentu, a przepisy wykonawcze wynikające z niniejszego rozporządzenia powinny odnosić się do przepisów przewidzianych we wspomnianym rozporządzeniu.
- (20) W przypadku komponentu zewnętrznego instrumentu roczne lub wieloletnie plany działania i środki, o których mowa w niniejszym rozporządzeniu, powinny stanowić programy prac w rozumieniu rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2509. Roczne lub wieloletnie plany działania powinny składać się z zestawu środków zebranych w jednym dokumencie.
- (21) Komisja powinna przyjąć wieloletnie programy indykatywne spójne z wieloletnimi programami indykatywnymi, o których mowa w rozdziale 1 rozporządzenia (UE) 202X/XXXX [Globalny wymiar Europy], i uzupełniające w stosunku do nich.
- (22) Ogólne ramy polityki wdrażania zewnętrznego komponentu instrumentu powinny być tworzone przez polityki określone w układach o stowarzyszeniu, umowach o partnerstwie i współpracy, umowach wielostronnych, umowach o współpracy w dziedzinie jądrowej, protokołach ustaleń i innych porozumieniach ustanawiających stosunki między Wspólnotą a jej krajami partnerskimi, a także konkluzjach Rady Europejskiej i konkluzjach Rady, oświadczeniach przyjętych podczas szczytów, konkluzjach ze spotkań na wysokim szczeblu z krajami partnerskimi, komunikatach Komisji oraz wspólnych komunikatach Komisji i Wysokiego Przedstawiciela Unii do Spraw Zagranicznych i Polityki Bezpieczeństwa.
- (23) Z komponentu zewnętrznego instrumentu można finansować działania w dowolnym kraju partnerskim zgodnie z kryteriami określonymi w niniejszym rozporządzeniu. Priorytet należy przyznać osobom i podmiotom z państw przystępujących, państw kandydujących, w tym z Ukrainy, potencjalnych państw kandydujących i państw objętych europejską polityką sąsiedztwa.
- (24) Współpraca międzynarodowa będzie oparta na podstawowych zasadach bezpieczeństwa określonych w normach bezpieczeństwa MAEA.
- (25) Biorąc pod uwagę ciągłą potrzebę poprawy bezpieczeństwa pokojowego wykorzystania energii jądrowej w krajach partnerskich, instrument powinien zmierzać do osiągnięcia celów, którymi są propagowanie najwyższego poziomu bezpieczeństwa jądrowego, ochrony radiologicznej, bezpiecznego gospodarowania wypalonym paliwem jądrowym i odpadami promieniotwórczymi oraz stosowania sprawnych i skutecznych zabezpieczeń materiałów jądrowych w krajach partnerskich. Obejmuje to remediację terenów skażonych radiologicznie w wyniku prowadzonej na nich wcześniej działalności oraz zwiększenie zdolności regulacyjnych.
- (26) Biorąc pod uwagę, że pokojowe wykorzystanie energii jądrowej ciągle się rozwija, instrument powinien być w stanie zapewnić działania w nowych dziedzinach związanych z bezpieczeństwem jądrowym oraz gotowością na wypadek sytuacji

wyjątkowych i reagowaniem na nie, na przykład przyczyniając się do bezpieczeństwa małych i modułowych reaktorów oraz ochrony radiologicznej w nowych zastosowaniach radiologicznych w medycynie.

- (27) Rosyjska wojna napastnicza przeciwko Ukrainie powoduje szkody w ukraińskiej infrastrukturze, z uwzględnieniem obiektów jądrowych tego kraju, o czym świadczy atak z użyciem dronów w Czarnobylu 14 lutego 2025 r. na nową bezpieczną powłokę ochronną w Czarnobylu. Jeżeli chodzi o wsparcie Unii na potrzeby Ukrainy w dziedzinie bezpieczeństwa jądrowego, środki uruchomione z Rezerwy na rzecz Ukrainy, o której mowa w art. 6 rozporządzenia Rady (UE, Euratom) 202X/XXXX [rozporządzenie w sprawie WRF], mogą zostać udostępnione w ramach komponentu zewnętrznego instrumentu w formie bezzwrotnego wsparcia, instrumentów finansowych i tworzenia rezerw na gwarancję budżetową. Wsparcie udzielane Ukrainie w ramach komponentu zewnętrznego instrumentu przewidzianego niniejszym rozporządzeniem w formie pożyczek na podstawie decyzji Rady 77/270/Euratom powinno być udzielane w ramach kwoty określonej w decyzji Rady 77/270/Euratom i pułapu, o którym mowa w art. 6 ust. 2 akapit drugi rozporządzenia w sprawie instrumentu „Globalny wymiar Europy”. Jeżeli pożyczki te mają zostać udzielone Ukrainie jako państwu suwerennemu, powinny być objęte gwarancją udzieloną zgodnie z art. 2 ust. 3 akapit drugi rozporządzenia Rady (UE, Euratom) 202X/XXXX [rozporządzenie w sprawie WRF]. W związku z tym należy przewidzieć odstępstwo od art. 214 ust. 1 rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2509 i nie ustalać wskaźnika zasilenia rezerw dla tych pożyczek dla Ukrainy, jak przewidziano w art. 24 ust. 3 akapit ostatni rozporządzenia w sprawie instrumentu „Globalny wymiar Europy”.
- (28) W celu zapewnienia spójności gwarancje budżetowe i instrumenty finansowe, w tym w połączeniu z bezzwrotnym wsparciem w działaniach łączonych, w ramach zewnętrznego komponentu instrumentu, powinny być wdrażane zgodnie z mającymi zastosowanie przepisami rozporządzenia (UE) 202X/XXXX [Globalny wymiar Europy] za pośrednictwem umów zawartych w odniesieniu do tego rodzaju wsparcia w ramach mechanizmów realizacji instrumentu „Globalny wymiar Europy”.
- (29) Jeżeli chodzi o komponent zewnętrzny, w przypadku gdy wsparcie unijne w ramach instrumentu ma być udzielane w formie gwarancji budżetowej lub instrumentu finansowego, również gdy jest połączone z bezzwrotnym wsparciem w ramach działania łączonego, konieczne jest, aby takie wsparcie było przyznawane wyłącznie za pośrednictwem mechanizmów realizacji instrumentu „Globalny wymiar Europy”, zgodnie z mającymi zastosowanie przepisami dotyczącymi mechanizmów realizacji tego instrumentu.
- (30) Ścisłą współpracę z organizacjami międzynarodowymi realizującymi cele podobne do celów instrumentu, o których mowa w tytule II rozdział 10 Traktatu Euratom, w szczególności z Międzynarodową Agencją Energii Atomowej (MAEA), uznaje się za niezbędną do pomyślnej współpracy w dziedzinie bezpieczeństwa jądrowego.
- (31) Najefektywniejsze wykorzystanie dostępnych środków można osiągnąć poprzez zapewnienie spójności i komplementarności unijnych instrumentów finansowania zewnętrznego, a także poprzez stworzenie synergii z innymi politykami i programami Unii. Aby zmaksymalizować wpływ połączonych interwencji na osiągnięcie wspólnego celu, w niniejszym rozporządzeniu należy umożliwić połączenie puli środków finansowych z innymi programami Wspólnoty i Unii, pod warunkiem że wkłady nie pokrywają tych samych kosztów.

- (32) Poprzedni program finansowy na podstawie rozporządzenia (Euratom) 2021/100 wykazał dodatkową wspólnotową wartość dodaną wynikającą z gromadzenia i rozpowszechniania wiedzy. Na podstawie art. 8 Traktatu Euratom i zgodnie z art. 7 dyrektywy Rady 2011/70/Euratom⁴⁷ JRC jest odpowiedzialne za zarządzanie swoimi historycznymi zobowiązaniami wynikającymi z działań w dziedzinie jądrowej oraz za likwidację swoich obiektów jądrowych, które zostały zamknięte zgodnie z odpowiednim ustawodawstwem krajowym. Zgodnie z powyższym w 1999 r. rozpoczęto realizację programu likwidacji obiektów jądrowych i gospodarowania odpadami w JRC w drodze publikacji komunikatu do Parlamentu Europejskiego i Rady⁴⁸; od tej pory Komisja przekazywała regularnie aktualne informacje dotyczące postępów w realizacji programu⁴⁹.
- (33) Komisja uznała, że najlepszym wariantem dla spełnienia wymogów wynikających z art. 5 ust. 1 lit. f) i art. 7 dyrektywy Rady 2011/70/Euratom jest realizacja strategii łączącej działania z zakresu likwidacji obiektów jądrowych i gospodarowania odpadami promieniotwórczymi oraz rozpoczęcie rozmów między JRC a przyjmującymi państwami członkowskimi na temat ewentualnego przeniesienia zobowiązań związanych z likwidacją obiektów jądrowych i gospodarowaniem wypalonym paliwem jądrowym i odpadami promieniotwórczymi w przypadku wzajemnych porozumień między Komisją a przyjmującymi państwami członkowskimi. JRC powinno zapewnić i utrzymywać odpowiednie zasoby do celów wypełniania swoich obowiązków związanych z likwidacją obiektów jądrowych i bezpieczeństwem gospodarowania wypalonym paliwem jądrowym i odpadami promieniotwórczymi.
- (34) W celu zapewnienia jednolitych warunków wykonywania niniejszego rozporządzenia należy powierzyć Komisji uprawnienia wykonawcze. Uprawnienia te powinny być wykonywane zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 182/2011⁵⁰.
- (35) Komisja powinna niezwłocznie przyjąć mające zastosowanie akty wykonawcze w celu przyjęcia lub zmiany rocznych lub wieloletnich planów działania i środków w ramach komponentu zewnętrznego instrumentu, jeżeli jest to uzasadnione szczególnie pilną potrzebą w należycie uzasadnionych przypadkach wymagających szybkiej reakcji Wspólnoty.
- (36) Zgodnie z art. 9 decyzji Rady 2010/427/UE wysoki przedstawiciel, jako wiceprzewodniczący Komisji, zapewnia ogólną koordynację polityczną działań zewnętrznych Unii, w tym ich jednolitość, spójność i skuteczność, w szczególności przez wdrożenie niniejszego instrumentu.

⁴⁷ Dyrektywa Rady 2011/70/Euratom z dnia 19 lipca 2011 r. ustanawiająca ramy wspólnotowe w zakresie odpowiedzialnego i bezpiecznego gospodarowania wypalonym paliwem jądrowym i odpadami promieniotwórczymi (Dz.U. L 199 z 2.8.2011, s. 48, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/2011/70/oj>).

⁴⁸ Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia **17 marca 1999 r.** w sprawie zamykania przestarzałych obiektów jądrowych i gospodarowania odpadami: Historyczne zobowiązania wynikające z działań w sektorze atomowym prowadzonych przez Wspólne Centrum Badawcze na podstawie Traktatu Euratom (COM(1999) 114 final).

⁴⁹ SEC(2004) 624, COM(2008) 903 i COM(2013) 734.

⁵⁰ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 182/2011 z dnia 16 lutego 2011 r. ustanawiające przepisy i zasady ogólne dotyczące trybu kontroli przez państwa członkowskie wykonywania uprawnień wykonawczych przez Komisję (Dz.U. L 55 z 28.2.2011, s. 13, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2011/182/oj>).

- (37) Odesłania do instrumentów pomocy zewnętrznej w decyzji Rady 2010/427/UE⁵¹ powinny być rozumiane jako odesłania do niniejszego rozporządzenia i do rozporządzeń, do których odsyła niniejsze rozporządzenie. Komisja powinna zapewnić, aby niniejsze rozporządzenie było wdrażane zgodnie z rolą, jaką pełni Europejska Służba Działań Zewnętrznych, jak określono w przywołanej decyzji.
- (38) Aby zapewnić ciągłość udzielania wsparcia odpowiednim obszarom polityki oraz umożliwić rozpoczęcie wdrażania od początku obowiązywania wieloletnich ram finansowych na lata 2028–2034, niniejsze rozporządzenie powinno mieć zastosowanie od dnia 1 stycznia 2028 r.
- (39) W ramach unijnych środków ograniczających przyjętych na podstawie art. 29 TUE i art. 215 ust. 2 TFUE żadne środki finansowe ani zasoby gospodarcze nie mogą być udostępniane, bezpośrednio ani pośrednio, wyznaczonym osobom fizycznym lub prawnym, podmiotom lub organom ani na ich rzecz. W związku z tym takie osoby fizyczne lub prawne, podmioty lub organy, a także osoby prawne, podmioty lub organy będące ich własnością lub przez nie kontrolowane, nie powinny otrzymywać wsparcia.
- (40) Należy zatem uchylić rozporządzenia (Euratom) 2021/100 i (Euratom) 2021/948,
- PRZYJMUJE NINIEJSZE ROZPORZĄDZENIE:

ROZDZIAŁ I

POSTANOWIENIA OGÓLNE

Artykuł 1

Przedmiot

Niniejsze rozporządzenie ustanawia Instrument Współpracy w dziedzinie Bezpieczeństwa Jądrowego i Likwidacji Obiektów Jądrowych („instrument”) oraz określa cele instrumentu, jego orientacyjny budżet na okres od dnia 1 stycznia 2028 r. do dnia 31 grudnia 2034 r., formy finansowania unijnego oraz zasady przyznawania takiego finansowania w ramach instrumentu. Uwzględniono w nim również specyfikę każdego z dwóch komponentów instrumentu: komponentu zewnętrznego i komponentu wewnętrznego.

Artykuł 2

Cele instrumentu

1. Ogólnym celem komponentu zewnętrznego instrumentu jest przyczynienie się do wysokiego poziomu bezpieczeństwa jądrowego, ochrony radiologicznej,

⁵¹ Decyzja Rady 2010/427/UE z dnia 26 lipca 2010 r. określająca organizację i zasady funkcjonowania Europejskiej Służby Działań Zewnętrznych ([Dz.U. L 201 z 3.8.2010, s. 30](#), ELI: <http://data.europa.eu/eli/dec/2010/427/oj>).

bezpiecznego gospodarowania wypalonym paliwem jądrowym i odpadami promieniotwórczymi, likwidacji obiektów jądrowych oraz stosowania sprawnych i skutecznych zabezpieczeń materiałów jądrowych w krajach partnerskich, w uzupełnieniu rozporządzenia (UE) 202X/XXXX [Globalny wymiar Europy] i w oparciu o działania we Wspólnocie, w tym odpowiednie ramy regulacyjne Euratomu.

2. Ogólnym celem komponentu wewnętrznego instrumentu jest wspieranie likwidacji obiektów jądrowych Komisji we Wspólnym Centrum Badawczym (JRC), zgodnie z potrzebami określonymi w odpowiednich planach likwidacji, oraz bezpieczne gospodarowanie wypalonym paliwem jądrowym, materiałami jądrowymi i odpadami promieniotwórczymi związanymi z tymi obiektami. Ponadto instrument wspiera gromadzenie wiedzy wynikającej z procesu likwidacji obiektów jądrowych i gospodarowania powstałymi w ten sposób odpadami promieniotwórczymi, która będzie udostępniana zainteresowanym stronom Wspólnoty.
3. Komponent zewnętrzny instrumentu ma następujące cele szczegółowe:
 - a) propagowanie kultury efektywnego bezpieczeństwa jądrowego i ochrony przed promieniowaniem oraz wdrażania najwyższych norm bezpieczeństwa jądrowego i ochrony przed promieniowaniem, w tym w zakresie bezpieczeństwa dostaw, gotowości i reagowania na sytuacje wyjątkowe oraz rozwijania zdolności i przejrzystości procesów decyzyjnych władz w krajach partnerskich;
 - b) wspieranie odpowiedzialnego i bezpiecznego gospodarowania wypalonym paliwem jądrowym i odpadami promieniotwórczymi oraz likwidacji i remediacji byłych terenów obiektów jądrowych i samych obiektów jądrowych w krajach partnerskich;
 - c) wzmacnianie sprawnych i skutecznych zabezpieczeń materiałów jądrowych w krajach partnerskich.
4. Komponent wewnętrzny instrumentu ma następujące cele szczegółowe:
 - a) wsparcie planu likwidacji i prowadzenie działań zgodnie z prawem krajowym przyjmującego państwa członkowskiego w zakresie demontażu i dekontaminacji obiektów jądrowych Komisji zlokalizowanych na terenie ośrodków JRC, bezpieczne gospodarowanie powiązanymi z nimi odpadami promieniotwórczymi i, w stosownych przypadkach, przygotowanie opcjonalnego przeniesienia stosownych zobowiązań wynikających z działań w dziedzinie jądrowej z JRC na przyjmujące państwo członkowskie;
 - b) dalsze rozwijanie przez JRC więzi i wymiany między zainteresowanymi stronami w Unii w zakresie likwidacji obiektów jądrowych z myślą o zapewnieniu rozpowszechniania wiedzy i wymiany doświadczeń we wszystkich istotnych obszarach, takich jak regulacja i szkolenia, oraz w celu tworzenia potencjalnych synergii na poziomie Unii.

Przeniesienie, o którym mowa w akapicie pierwszym lit. a), będzie dobrowolne dla każdego z przyjmujących państw członkowskich oraz będzie stanowić przedmiot porozumienia dwustronnego zawartego między Komisją a przyjmującym państwem członkowskim. Porozumienie dwustronne musi zawierać postanowienie, zgodnie z którym wszystkie koszty likwidacji obiektów jądrowych Komisji zlokalizowanych na terenie obiektów JRC i przechowywania związanych z nimi odpadów promieniotwórczych pokrywa Wspólnota; porozumienie to musi być w pełni zgodne z dyrektywą 2011/70/Euratom. Negocjacje między

Komisją a przyjmującym państwem członkowskim muszą się zakończyć w ciągu dwóch lat od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia.

Artykuł 3

Budżet

1. Orientacyjna pula środków finansowych na realizację instrumentu na okres od dnia 1 stycznia 2028 r. do dnia 31 grudnia 2034 r. wynosi 966 000 000 EUR w cenach bieżących.
2. Ponadto zasoby finansowe dla Ukrainy uruchomione na podstawie art. 6 ust. 2 rozporządzenia (UE) 202X/XXXX [Globalny wymiar Europy] z Rezerwy na rzecz Ukrainy zgodnie z art. 6 rozporządzenia (UE, Euratom) 202X/XXXX [rozporządzenie w sprawie WRF] mogą zostać wykorzystane, w stosownych przypadkach, do zapewnienia wsparcia Unii dla Ukrainy na podstawie niniejszego rozporządzenia.
3. Środki finansowe można wprowadzać do budżetu Unii poza 2034 r., aby pokryć niezbędne wydatki oraz aby umożliwić zarządzanie działaniami, które nie zakończyły się z końcem instrumentu.
4. Pulę środków finansowych, o której mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, zasoby finansowe, o których mowa w ust. 2 niniejszego artykułu, oraz kwoty dodatkowych zasobów, o których mowa w art. 3, można wykorzystać także na pomoc techniczną i administracyjną na wdrażanie instrumentu, np. na działania przygotowawcze, monitorowanie, kontrolę, audyt i ewaluację, na instytucjonalne systemy i platformy informatyczne, na działania informacyjne i komunikacyjne oraz działania na rzecz widoczności, w tym komunikację instytucjonalną o priorytetach politycznych Unii, oraz na wszelką inną pomoc techniczną i administracyjną lub wydatki związane z personelem, poniesione przez Komisję na zarządzanie instrumentem.
5. W odniesieniu do komponentu zewnętrznego instrumentu do wykonania niniejszego rozporządzenia mają zastosowanie zasady i procedury dotyczące przeniesień, rocznych rat, spłat, dochodów i środków odzyskanych z instrumentów finansowych finansowanych w ramach niniejszego instrumentu lub odpowiadających mu poprzednich instrumentów oraz nadwyżek z gwarancji budżetowych i pożyczek zasilonych w ramach niniejszego instrumentu lub poprzednich instrumentów, określone w art. 22 rozporządzenia (UE) 202X/XXXX [Globalny wymiar Europy].

Artykuł 4

Dodatkowe zasoby

Państwa członkowskie, instytucje, organy i agencje Unii, kraje partnerskie, organizacje międzynarodowe, międzynarodowe instytucje finansowe lub inne osoby trzecie mogą wnieść dodatkowe wkłady finansowe lub niefinansowe na rzecz instrumentu. Dodatkowe wkłady finansowe uważa się za zewnętrzne dochody przeznaczone na określony cel w rozumieniu art. 21 ust. 2 lit. a), d) lub e) lub art. 21 ust. 5 rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2509.

Artykuł 5

Finansowanie alternatywne, łączone i kumulacyjne

1. Instrument jest wdrażany w synergii z innymi programami Wspólnoty i Unii. Działanie, które otrzymało wkład z innego programu Wspólnoty i Unii, może również otrzymać wkład. Do odpowiedniego wkładu stosuje się zasady danego programu unijnego albo do wszystkich wkładów można zastosować jednolity zbiór zasad oraz można zawrzeć jedno zobowiązanie prawne. Jeżeli wkład Unii opiera się na kosztach kwalifikowalnych, skumulowane wsparcie z budżetu Unii nie przekracza łącznych kosztów kwalifikowalnych działania i może być obliczane proporcjonalnie zgodnie z warunkami wsparcia.
2. Procedury wyboru w ramach instrumentu mogą być przeprowadzane wspólnie w ramach zarządzania bezpośredniego lub pośredniego z państwami członkowskimi, instytucjami, organami i agencjami Unii, krajami partnerskimi, organizacjami międzynarodowymi, międzynarodowymi instytucjami finansowymi lub innymi osobami trzecimi („partnerzy procedury wspólnego wyboru”), pod warunkiem zapewnienia ochrony interesów finansowych Unii. Takie procedury podlegają jednolitemu zbiorowi zasad i prowadzą do zawarcia jednego zobowiązania prawnego. W tym celu partnerzy procedury wspólnego wyboru mogą udostępnić zasoby na rzecz instrumentu zgodnie z art. [4] niniejszego rozporządzenia lub można im powierzyć wykonanie procedury wyboru, w stosownych przypadkach zgodnie z art. 62 ust. 1 lit. c) rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2509. W ramach procedur wspólnego wyboru przedstawiciele partnerów mogą również być członkami komisji oceniającej, o której mowa w art. 153 ust. 3 rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2509.

Artykuł 6

Wdrażanie i formy finansowania unijnego

1. Instrument jest realizowany zgodnie z rozporządzeniem (UE, Euratom) 2024/2509 w ramach zarządzania bezpośredniego lub zarządzania pośredniego z podmiotami, o których mowa w art. 62 ust. 1 lit. c) tego rozporządzenia.
2. Finansowanie unijne może być udzielane w dowolnej formie zgodnie z rozporządzeniem (UE, Euratom) 2024/2509, w szczególności w formie dotacji, nagród, zamówień, darowizn o charakterze niefinansowym, gwarancji budżetowych, instrumentów finansowych i działań łączonych.

ROZDZIAŁ II

WDRAŻANIE RÓŻNYCH KOMPONENTÓW INSTRUMENTU

SEKCJA 1: PRZEPISY SZCZEGÓŁOWE DOTYCZĄCE WDRAŻANIA KOMPONENTU ZEWNĘTRZNEGO INSTRUMENTU

Artykuł 7

Ramy polityki

Ogólne ramy polityki wdrażania instrumentu obejmują politykę określoną w układach o stowarzyszeniu, umowach o partnerstwie i współpracy, w tym w umowach o współpracy w dziedzinie jądrowej, umowach wielostronnych, prawnie niewiążących instrumentach, takich jak protokoły uzgodnień, oświadczenia i inne porozumienia ustanawiające stosunki między Unią lub Wspólnotą a jej krajami partnerskimi, a także konkluzje Rady Europejskiej i konkluzje Rady, oświadczenia przyjęte podczas szczytów, wnioski ze spotkań na wysokim szczeblu z krajami partnerskimi, strategię i komunikaty Komisji i wspólne komunikaty Komisji oraz Wysokiego Przedstawiciela Unii ds. Zagranicznych i Polityki Bezpieczeństwa.

Artykuł 8

Wdrażanie i kwalifikowalność zgodnie z instrumentem „Globalny wymiar Europy”

1. O ile w niniejszym rozporządzeniu nie określono inaczej, unijne finansowanie komponentu zewnętrznego instrumentu wdraża się zgodnie z niniejszym rozporządzeniem, rozporządzeniem (UE, Euratom) 2024/2509 oraz, w stosownych przypadkach, tytułem II rozdział II i rozdział III rozporządzenia (UE) 202X/XXXX [Globalny wymiar Europy], z wyjątkiem art. 19, art. 20 ust. 2 i 3 oraz art. 26 tego rozporządzenia. Zasady kwalifikowalności określone w art. 20 ust. 1 i 4–12 rozporządzenia (UE) 202X/XXXX [Globalny wymiar Europy] mają zastosowanie do wszystkich działań finansowanych w ramach komponentu zewnętrznego.
2. Jeżeli wsparcie Unii jest udzielane w formie gwarancji budżetowej lub instrumentu finansowego, w tym w przypadku połączenia z bezzwrotnym wsparciem w ramach działania łączonego, wsparcie to jest udzielane wyłącznie za pośrednictwem mechanizmu realizacji instrumentu „Globalny wymiar Europy” i wykonywane zgodnie z mającymi zastosowanie przepisami mechanizmu realizacji instrumentu „Globalny wymiar Europy” w drodze umów zawartych na ten rodzaj wsparcia w ramach mechanizmu realizacji instrumentu „Globalny wymiar Europy”.
3. Wsparcia Unii w formie gwarancji budżetowej udziela się w ramach maksymalnej kwoty gwarancji budżetowej określonej w rozporządzeniu w sprawie instrumentu „Globalny wymiar Europy”.
4. Jeżeli instrument korzysta z mechanizmu realizacji instrumentu „Globalny wymiar Europy”, zapewnia on tworzenie rezerw na gwarancję budżetową i finansowanie do instrumentów finansowych, w tym w przypadku połączenia z bezzwrotnym wsparciem w ramach działania łączonego.

Artykuł 9

Pożyczki Euratomu

1. Wsparcia Unii dla Ukrainy w formie pożyczek na podstawie decyzji Rady 77/270/Euratom udziela się w granicach maksymalnej kwoty, o której mowa w art. 6 ust. 2 akapit drugi rozporządzenia (UE) 202X/XXXX [Globalny wymiar Europy]. Przepisy art. 24 ust. 3 akapit ostatni rozporządzenia (UE) 202X/XXXX [Globalny wymiar Europy] mają zastosowanie do pożyczek udzielanych Ukrainie na podstawie decyzji Rady 77/270/Euratom.
2. Wskaźnikiem zasilenia rezerw na wsparcie Unii w formie pożyczek dla Armenii na podstawie decyzji Rady 77/270/Euratom jest wskaźnik zasilenia rezerw określony w art. 24 rozporządzenia (UE) 202X/XXXX [Globalny wymiar Europy].

Artykuł 10

Wieloletnie programy indykatywne

1. Wdrażanie komponentu zewnętrznego instrumentu odbywa się poprzez wieloletnie programy indykatywne przyjmowane w drodze aktów wykonawczych zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 17 ust. 3. Wieloletnie programy indykatywne:
 - a) zapewniają spójne ramy współpracy między Wspólnotą a krajami partnerskimi lub zainteresowanymi regionami w sposób zgodny z ogólnym celem i zakresem oraz założeniami, zasadami i polityką Wspólnoty i w oparciu o ramy polityki, o których mowa w art. 7 niniejszego rozporządzenia;
 - b) stanowią ogólną podstawę współpracy zgodnie z niniejszym rozporządzeniem oraz określają cele współpracy Wspólnoty, mając na względzie potrzeby zainteresowanych państw, priorytety Wspólnoty, sytuację międzynarodową oraz działania zainteresowanych krajów partnerskich;
 - c) wskazują wartość dodaną współpracy, o której mowa w lit. b), oraz sposoby unikania nakładania się innych programów i inicjatyw, w szczególności programów i inicjatyw organizacji międzynarodowych realizujących podobne cele oraz programów i inicjatyw innych głównych darczyńców;
 - d) określają priorytety geograficzne i polityczne wybrane do finansowania unijnego, cele szczegółowe oraz, w stosownych przypadkach, orientacyjne alokacje finansowe i metody realizacji;
 - e) są oparte na dialogu z krajami lub regionami partnerskimi, w którym uczestniczą odpowiednie zainteresowane strony, w szczególności organy rządowe i regulacyjne oraz wyznaczone przez nie organizacje, a także, w stosownych przypadkach, na konsultacjach z Europejską Grupą Wysokiego Szczebla ds. Bezpieczeństwa

Jądrowego i Gospodarowania Odpadami (ENSREG) ustanowioną decyzją Komisji 2007/530/Euratom⁵².

2. Wieloletnie programy indykatywne mogą być poddawane przeglądowi *ad hoc*, jeżeli jest to konieczne do ich skutecznego wdrożenia, w szczególności w przypadku znaczących zmian ram polityki, o których mowa w art. 6, lub w następstwie sytuacji kryzysowej lub pokryzysowej. Procedura sprawdzająca, o której mowa w art. 17 ust. 3, ma również zastosowanie do przeglądów, które skutkują istotną zmianą treści wieloletniego programu indykatywnego.

Artykuł 11

Przyjmowanie planów działania i środków

1. Roczne lub wieloletnie plany działania i środki w ramach komponentu zewnętrznego instrumentu stanowią programy prac w rozumieniu rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2509.
2. Komisja przyjmuje plany działania i środki, o których mowa w ust. 1, w drodze aktów wykonawczych. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 17 ust. 3.
3. Procedura sprawdzająca, o której mowa w ust. 2, nie jest wymagana w przypadku:
 - a) środków specjalnych i środków wsparcia, w przypadku których finansowanie unijne nie przekracza 10 mln EUR;
 - b) zmian technicznych, pod warunkiem że nie wpłyną one znacząco na cele danego planu działania lub środka, takich jak:
 - (i) zmiana metody wykonywania;
 - (ii) realokacja środków finansowych między działaniami zawartymi w planie działania;
 - (iii) zwiększenie budżetu planów działania i środków o nie więcej niż 20 % tego budżetu.

W terminie jednego miesiąca od ich przyjęcia o środkach specjalnych i środkach wsparcia oraz o zmianach technicznych przyjętych na podstawie niniejszego ustępu informowane są państwa członkowskie za pośrednictwem komitetu, o którym mowa w art. 17 ust. 1. Jest o nich również informowany Parlament Europejski.
4. W przypadku należycie uzasadnionej szczególnie pilnej potrzeby związanej z koniecznością szybkiej reakcji Wspólnoty Komisja przyjmuje lub zmienia plany działania lub środki, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, w drodze aktów wykonawczych mających natychmiastowe zastosowanie, zgodnie z procedurą, o której mowa w art. 17 ust. 4.

⁵² Decyzja Komisji 2007/530/Euratom z dnia 17 lipca 2007 r. dotycząca powołania Europejskiej Grupy Wysokiego Szczebla ds. Bezpieczeństwa Jądrowego i Gospodarowania Odpadami (Dz.U. L 195 z 27.7.2007, s. 44, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dec/2007/530/oj>).

Artykuł 12

Kryteria współpracy międzynarodowej

1. Z komponentu zewnętrznego instrumentu można finansować działania w krajach partnerskich zgodnie z kryteriami określonymi w niniejszym artykule.
2. Podstawą współpracy jest wspólne porozumienie lub umowa wzajemna między krajem partnerskim a Wspólnotą.
3. Kraje partnerskie pragnące współpracować ze Wspólnotą w dziedzinie zabezpieczeń materiałów jądrowych muszą być stronami Układu o nierozprzestrzenianiu broni jądrowej i muszą mieć zawartą umowę o zabezpieczeniach wszechstronnych z MAEA lub obowiązujący je protokół dodatkowy z MAEA.
4. Kraje partnerskie pragnące współpracować ze Wspólnotą w dziedzinie bezpieczeństwa jądrowego muszą być aktywnymi stronami Konwencji bezpieczeństwa jądrowego i Wspólnej konwencji bezpieczeństwa w postępowaniu z wypalonym paliwem jądrowym i bezpieczeństwa w postępowaniu z odpadami promieniotwórczymi lub innych odpowiednich konwencji lub podjęty kroki dowodzące zdecydowanego dążenia do przystąpienia do takich konwencji.
5. Kraje partnerskie pragnące współpracować ze Wspólnotą w dziedzinie gotowości na wypadek sytuacji wyjątkowych i reagowania na nie, ochrony przed promieniowaniem lub gospodarowania odpadami promieniotwórczymi i niespełniające kryteriów określonych w ust. 3 lub 4 nie powinny posiadać na swoim terytorium żadnych obiektów jądrowych.
6. Współpraca z krajami partnerskimi niespełniającymi kryteriów określonych w art. 12 ust. 3–5 ma charakter wyjątkowy, na bezpośredni wniosek zainteresowanych krajów partnerskich, i ogranicza się do wsparcia, o które wnioskuje w przypadku awarii jądrowej lub zagrożenia radiologicznego, o których mowa w Konwencji o wczesnym powiadamianiu o awarii jądrowej i Konwencji o pomocy w przypadku awarii jądrowej lub zagrożenia radiologicznego.
7. Współpraca z kandydatami lub potencjalnymi kandydatami, którzy nie są w stanie spełnić kryteriów określonych w art. 12 ust. 3–6 ze względu na status kraju, stanowi wyjątek.
8. Aby możliwe było zapewnienie i monitorowanie zgodności z celami dotyczącymi współpracy w ramach instrumentu, dany kraj partnerski aprobuje przeprowadzanie oceny podjętych działań. Ocena ta umożliwia monitorowanie i sprawdzenie przestrzegania celów; jest także warunkiem dalszego wypłacania środków przez Wspólnotę.

Artykuł 13

EUROPEJSKA SŁUŻBA DZIAŁAŃ ZEWNĘTRZNYCH (ESDZ)

Komponent zewnętrzny instrumentu jest wdrażany z uwzględnieniem roli ESDZ przewidzianej w decyzji Rady 2010/427/UE, w szczególności w jej art. 3 i 9.

SEKCJA 2: PRZEPISY SZCZEGÓŁOWE DOTYCZĄCE WDRAŻANIA KOMPONENTU WEWNĘTRZNEGO INSTRUMENTU

Artykuł 14

Programy prac

1. Wdrażanie komponentu wewnętrznego instrumentu odbywa się na podstawie programów prac, o których mowa w art. 110 rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2509.

Program prac dotyczący komponentu wewnętrznego instrumentu:

- a) ma na celu przedstawienie przeglądu działań planowanych w okresie objętym wieloletnim programem prac;
- b) stanowi ogólną podstawę realizacji działań objętych niniejszym rozporządzeniem i opiera się na najwyższych normach bezpieczeństwa jądrowego i najlepszych praktykach w zakresie wypełniania zobowiązań Wspólnoty wynikające z działań w dziedzinie jądrowej.

Artykuł 15

Wdrażanie i formy finansowania unijnego oraz kryteria kwalifikowalności dotyczące wdrażania komponentu wewnętrznego instrumentu

O ile w niniejszym rozporządzeniu nie określono inaczej, unijne finansowanie komponentu wewnętrznego instrumentu wdraża się zgodnie z niniejszym rozporządzeniem i rozporządzeniem (UE, Euratom) 2024/2509.

Do finansowania unijnego w ramach komponentu wewnętrznego instrumentu kwalifikują się wyłącznie następujące działania:

- a) bezpieczna konserwacja i eksploatacja zamkniętych obiektów jądrowych;
- b) demontaż przestarzałych lub niewykorzystywanych obiektów jądrowych lub obu tych elementów;
- c) bezpieczne postępowanie z odpadami promieniotwórczymi i wypalonym paliwem jądrowym, w tym zbieranie, oznaczanie właściwości, przetwarzanie, transport i przechowywanie;
- d) ograniczanie zasobu materiałów jądrowych w obiektach JRC;
- e) tworzenie i budowa obiektów gospodarowania odpadami promieniotwórczymi;
- f) opracowywanie i aktualizacja planów likwidacji, badań technicznych i dokumentacji licencyjnej;
- g) wsparcie zewnętrzne w zakresie opracowywania i oceny projektów oraz zarządzania nimi;
- h) wsparcie operacyjne, w tym ochrona radiologiczna, utrzymanie sprzętu i obiektów;
- i) negocjacje z przyjmującymi państwami członkowskimi w celu przeniesienia zobowiązań Komisji wynikających z działań w dziedzinie jądrowej;
- j) komunikacja i współpraca z zewnętrznymi zainteresowanymi stronami;

- k) gromadzenie, tworzenie, ocena i rozpowszechnianie wiedzy o likwidacji obiektów jądrowych, w tym działania szkoleniowe;
- l) wszelkie inne działania wspierające likwidację obiektów jądrowych Komisji w obiektach JRC oraz wiedzę na temat likwidacji obiektów jądrowych i gospodarowania odpadami, o których mowa w art. 2.

Artykuł 16

Zapewnienie udostępniania wiedzy

1. Wiedza uzyskana w trakcie realizacji programu JRC w zakresie likwidacji obiektów jądrowych i gospodarowania odpadami jest rozpowszechniana na poziomie Wspólnoty.
2. Działania służące realizacji celu, o którym mowa w ust. 1, są finansowane w ramach instrumentu. JRC koordynuje strukturyzację wiedzy i jej rozpowszechnianie wśród państw członkowskich.
3. Proces rozpowszechniania wiedzy jest włączony do programów prac, o których mowa w art. 16, i w nich zdefiniowany.

ROZDZIAŁ III

UPRAWNIENIA WYKONAWCZE, PRZEPISY PRZEJŚCIOWE I KOŃCOWE

Artykuł 17

Procedura komitetowa

1. Komisję wspomaga komitet ds. komponentu zewnętrznego instrumentu. Komitet ten jest komitetem w rozumieniu rozporządzenia (UE) nr 182/2011.
2. Komitet zbiera się w różnych składach w zależności od tematu lub przedmiotu obrad.
3. W przypadku odesłania do niniejszego ustępu stosuje się art. 5 rozporządzenia (UE) nr 182/2011.
4. W przypadku odesłania do niniejszego ustępu stosuje się art. 8 rozporządzenia (UE) nr 182/2011 w związku z jego art. 5.
5. W przypadku gdy opinia komitetu ma zostać uzyskana w drodze procedury pisemnej, procedura ta kończy się bez osiągnięcia rezultatu, gdy – przed upływem terminu na wydanie opinii – zdecyduje o tym przewodniczący komitetu lub wniesie o to zwykła większość członków komitetu.
6. Zgodnie z umowami międzynarodowymi zawartymi przez Unię przedstawiciele krajów partnerskich lub organizacji międzynarodowych mogą zostać zaproszeni jako obserwatorzy do udziału w posiedzeniach komitetu na warunkach określonych w jego regulaminie, z uwzględnieniem bezpieczeństwa i porządku publicznego Unii lub jej państw członkowskich. Przedstawiciele krajów partnerskich lub organizacji

międzynarodowych nie uczestniczą w obradach dotyczących kwestii związanych z kryteriami kwalifikowalności zgodnie z art. 8 niniejszego rozporządzenia.

Artykuł 18

Uchylenie

Rozporządzenia (Euratom) 2021/100 i (Euratom) 2021/948 tracą moc ze skutkiem od dnia 1 stycznia 2028 r.

Artykuł 19

Przepisy przejściowe

1. Niniejsze rozporządzenie nie ma wpływu na kontynuację lub modyfikację danych działań aż do ich zamknięcia, zgodnie z rozporządzeniami (Euratom) 2021/100 i (Euratom) 2021/948, które stosuje się nadal do tych działań aż do ich zamknięcia.
2. Z puli środków finansowych przeznaczonych na instrument pokrywane mogą być również wydatki na pomoc techniczną i administracyjną, niezbędne w celu zapewnienia przejścia między instrumentem a środkami przyjętymi na podstawie rozporządzeń (Euratom) 2021/100 i (Euratom) 2021/948.

Artykuł 20

Wejście w życie i rozpoczęcie stosowania

Niniejsze rozporządzenie wchodzi w życie dwudziestego dnia po jego opublikowaniu w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.

Niniejsze rozporządzenie stosuje się od dnia 1 stycznia 2028 r.

Niniejsze rozporządzenie wiąże w całości i jest bezpośrednio stosowane we wszystkich państwach członkowskich.

Sporządzono w Brukseli dnia r.

*W imieniu Rady
Przewodniczący*

OCENA SKUTKÓW FINANSOWYCH I CYFROWYCH REGULACJI

1.	STRUKTURA WNIOSKU/INICJATYWY	3
1.1.	Tytuł wniosku/inicjatywy	3
1.2.	Obszary polityki, których dotyczy wniosek/inicjatywa	3
1.3.	Cel(e).....	3
1.3.1.	Cel(e) ogólny(-e).....	3
1.3.2.	Cel(e) szczegółowy(-e)	3
1.3.3.	Oczekiwane wyniki i wpływ	3
1.3.4.	Wskaźniki dotyczące realizacji celów	3
1.4.	Wniosek/inicjatywa dotyczy:	4
1.5.	Uzasadnienie wniosku/inicjatywy	4
1.5.1.	Potrzeby, które należy zaspokoić w perspektywie krótko- lub długoterminowej, w tym szczegółowy terminarz przebiegu realizacji inicjatywy	4
1.5.2.	Wartość dodana z tytułu zaangażowania Unii Europejskiej (może wynikać z różnych czynników, na przykład korzyści koordynacyjnych, pewności prawa, większej efektywności lub komplementarności). Na potrzeby tej sekcji „wartość dodaną z tytułu zaangażowania Unii Europejskiej” należy rozumieć jako wartość wynikającą z unijnej interwencji, wykraczającą poza wartość, która zostałaby wytworzona przez same państwa członkowskie.	4
1.5.3.	Główne wnioski wyciągnięte z podobnych działań	4
1.5.4.	Spójność z wieloletnimi ramami finansowymi oraz możliwa synergia z innymi właściwymi instrumentami	5
1.5.5.	Ocena różnych dostępnych możliwości finansowania, w tym możliwości przegrupowania środków	5
1.6.	Czas trwania wniosku/inicjatywy i jego/jej wpływu finansowego	6
1.7.	Planowane metody wykonania budżetu	6
2.	ŚRODKI ZARZĄDZANIA	8
2.1.	Zasady nadzoru i sprawozdawczości	8
2.2.	System zarządzania i kontroli	8
2.2.1.	Uzasadnienie dla proponowanych metod wykonania budżetu, mechanizmów finansowania wykonania, sposobów dokonywania płatności i strategii kontroli	8
2.2.2.	Informacje dotyczące zidentyfikowanego ryzyka i systemów kontroli wewnętrznej ustanowionych w celu jego ograniczenia.....	8
2.2.3.	Oszacowanie i uzasadnienie efektywności kosztowej kontroli (relacja kosztów kontroli do wartości zarządzanych funduszy powiązanych) oraz ocena prawdopodobnego ryzyka błędu (przy płatności i przy zamykaniu)	8
2.3.	Środki zapobiegania nadużyciom finansowym i nieprawidłowościom	9
3.	SZACUNKOWY WPŁYW FINANSOWY WNIOSKU/INICJATYWY	10

3.1.	Działy wieloletnich ram finansowych i linie budżetowe po stronie wydatków, na które wniosek/inicjatywa ma wpływ.....	10
3.2.	Szacunkowy wpływ finansowy wniosku na środki	12
3.2.1.	Podsumowanie szacunkowego wpływu na środki operacyjne.....	12
3.2.1.1.	Środki z uchwalonego budżetu	12
3.2.1.2.	Środki z zewnętrznych dochodów przeznaczonych na określony cel	17
3.2.2.	Szacowany produkt finansowany ze środków operacyjnych.....	22
3.2.3.	Podsumowanie szacunkowego wpływu na środki administracyjne.....	24
3.2.3.1.	Środki z uchwalonego budżetu	24
3.2.3.2.	Środki z zewnętrznych dochodów przeznaczonych na określony cel	24
3.2.3.3.	Ogółem środki.....	24
3.2.4.	Szacowane zapotrzebowanie na zasoby ludzkie	25
3.2.4.1.	Finansowane z uchwalonego budżetu.....	25
3.2.4.2.	Finansowane z zewnętrznych dochodów przeznaczonych na określony cel	26
3.2.4.3.	Zapotrzebowanie na zasoby ludzkie ogółem	26
3.2.5.	Przegląd szacowanego wpływu na inwestycje związane z technologiami cyfrowymi.....	28
3.2.6.	Zgodność z obowiązującymi wieloletnimi ramami finansowymi	28
3.2.7.	Udział osób trzecich w finansowaniu	28
3.3.	Szacunkowy wpływ na dochody	29
4.	WYMIAR CYFROWY.....	29
4.1.	Wymogi cyfrowe.....	30
4.2.	Dane	30
4.3.	Rozwiązania cyfrowe	31
4.4.	Ocena interoperacyjności	31
4.5.	Środki wspierające cyfrowe wdrażanie.....	32

1. STRUKTURA WNIOSKU/INICJATYWY

1.1. Tytuł wniosku/inicjatywy

Rozporządzenie Rady (Euratom) ustanawiające Instrument Współpracy w dziedzinie Bezpieczeństwa Jądrowego i Likwidacji Obiektów Jądrowych na lata 2028–2034.

1.2. Obszary polityki, których dotyczy wniosek/inicjatywa

Bezpieczeństwo jądrowe

1.3. Cel(e)

1.3.1. Cel(e) ogólny(-e)

Instrument obejmuje jeden cel zewnętrzny i jeden cel wewnętrzny.

- 1. Ogólnym celem komponentu zewnętrznego instrumentu jest wspieranie promowania najwyższego poziomu bezpieczeństwa jądrowego, ochrony radiologicznej, bezpiecznego gospodarowania wypalonym paliwem jądrowym i odpadami promieniotwórczymi oraz stosowania sprawnych i skutecznych zabezpieczeń materiałów jądrowych w krajach partnerskich.
- 2. Ogólnym celem komponentu wewnętrznego instrumentu jest wspieranie likwidacji obiektów jądrowych Komisji na terenie ośrodków JRC oraz bezpieczne gospodarowanie związanym z tym wypalonym paliwem jądrowym, materiałami jądrowymi i odpadami promieniotwórczymi.

1.3.2. Cel(e) szczegółowy(-e)

Cel szczegółowy nr:

W przypadku komponentu zewnętrznego:

- 1. propagowanie kultury efektywnego bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej, wdrażanie najwyższych standardów bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej oraz ciągle podnoszenie poziomu bezpieczeństwa jądrowego, w tym propagowanie przejrzystości procesów podejmowania przez organy krajów partnerskich decyzji dotyczących bezpieczeństwa obiektów jądrowych;
- 2. wspieranie odpowiedzialnego i bezpiecznego gospodarowania wypalonym paliwem jądrowym i odpadami promieniotwórczymi oraz likwidacja i remediacja byłych terenów obiektów jądrowych i samych obiektów jądrowych,
- 3. ustanowienie sprawnych i skutecznych zabezpieczeń materiałów jądrowych w krajach partnerskich.

W przypadku komponentu wewnętrznego:

- 1. wsparcie planu likwidacji i prowadzenie działań zgodnie z prawem krajowym przyjmującego państwa członkowskiego w zakresie demontażu i dekontaminacji obiektów jądrowych Komisji zlokalizowanych na terenie ośrodków JRC, bezpieczne gospodarowanie związanymi z tym odpadami promieniotwórczymi oraz, w stosownych przypadkach, przygotowanie opcjonalnego przeniesienia odpowiednich zobowiązań wynikających z działań w dziedzinie jądrowej z JRC na przyjmujące państwo członkowskie;

- 2. dalsze rozwijanie przez JRC więzi i wymiany między zainteresowanymi stronami w Unii w zakresie likwidacji obiektów jądrowych z myślą o zapewnieniu rozpowszechniania wiedzy i wymiany wiedzy specjalistycznej we wszystkich istotnych obszarach, takich jak regulacje i szkolenia, oraz w celu tworzenia synergii na poziomie Unii.

1.3.3. Oczekiwane wyniki i wpływ

W przypadku komponentu zewnętrznego:

- Zwiększony poziom zarządzania bezpieczeństwem jądrowym i ochroną radiologiczną w zewnętrznych krajach partnerskich zgodnie z dorobkiem Euratomu i najlepszymi praktykami UE
- Gospodarowanie odpadami promieniotwórczymi i działania związane z likwidacją w zewnętrznych krajach partnerskich zgodnie z dorobkiem Euratomu i najlepszymi praktykami UE
- Poprawa zdolności w zakresie zabezpieczeń materiałów jądrowych w zewnętrznych krajach partnerskich.

W przypadku komponentu wewnętrznego:

- Od 2021 r. program JRC w zakresie likwidacji obiektów jądrowych i gospodarowania odpadami jest finansowany w oparciu o określoną podstawę prawną. W programie, który rozpoczął się w 1999 r. w ramach budżetu JRC, wykorzystano nowe podejście, dzięki czemu zwiększyła się efektywność jego realizacji. Program skutecznie doprowadził do poprawy bezpieczeństwa jądrowego na terenie ośrodków JRC z korzyścią dla obywateli UE i środowiska. Kontynuacja programu jest konieczna w celu wypełnienia zobowiązań prawnych Komisji Europejskiej, ograniczenia zagrożeń jądrowych w dążeniu do całkowitego zwolnienia obiektów z kontroli regulacyjnej oraz stworzenia i wymiany wiedzy z zainteresowanymi stronami w UE zajmującymi się likwidacją obiektów jądrowych i gospodarowaniem odpadami promieniotwórczymi.

1.3.4. Wskaźniki dotyczące realizacji celów

Wskaźniki produktów i oddziaływania do celów monitorowania postępów i osiągnięć tego programu będą odpowiadać wspólnym wskaźnikom przewidzianym w rozporządzeniu xxx [rozporządzenie w sprawie wykonania]”.

1.4. Wniosek/inicjatywa dotyczy:

- ☐ nowego działania
- ☐ nowego działania, będącego następstwem projektu pilotażowego/działania przygotowawczego⁵³
- ☐ przedłużenia bieżącego działania
- ☒ połączenia lub przekształcenia co najmniej jednego działania pod kątem innego/nowego działania

⁵³

O którym mowa w art. 58 ust. 2 lit. a) lub b) rozporządzenia finansowego.

1.5. Uzasadnienie wniosku/inicjatywy

1.5.1. *Potrzeby, które należy zaspokoić w perspektywie krótko- lub długoterminowej, w tym szczegółowy terminarz przebiegu realizacji inicjatywy*

Komponent zewnętrzny stanowi naturalny postęp względem Europejskiego Instrumentu Współpracy Międzynarodowej w dziedzinie Bezpieczeństwa Jądrowego, w związku z czym oczekuje się, że podobna struktura instytucjonalna zapewni sprawne wdrożenie. Komponent wewnętrzny jest kontynuacją działań rozpoczętych w 1999 r. w celu zajęcia się dziedzictwem jądrowym Wspólnego Centrum Badawczego. Instrument ma na celu poczynienie postępów w likwidacji i demontażu przestarzałych obiektów jądrowych zgodnie z planem likwidacji dla danej lokalizacji oraz zapewnienie bezpiecznego gospodarowania odpadami promieniotwórczymi.

1.5.2. *Wartość dodana z tytułu zaangażowania Unii Europejskiej*

Przyczyny działania na poziomie unijnym (*ex ante*) W odniesieniu do komponentu zewnętrznego partnerzy zewnętrzni mogliby odnieść korzyści z działań na szczeblu wspólnotowym ze względu na elastyczność we wdrażaniu i dostęp do całego zbioru doświadczeń różnych państw członkowskich,

Oddziaływanie, skuteczność i widoczność są większe w przypadku komponentu zewnętrznego niż w przypadku wdrażania przez poszczególne państwa członkowskie. Komponent wewnętrzny to odpowiedzialność prawna Komisji Europejskiej za zarządzanie własnymi jądrowymi obiektami badawczymi.

W przypadku komponentu wewnętrznego zaangażowanie UE wynika z odpowiedzialności prawnej Komisji Europejskiej w odniesieniu do dziedzictwa jądrowego związanego z działaniami badawczymi prowadzonymi przez nią w przeszłości i obecnie.

1.5.3. *Główne wnioski wyciągnięte z podobnych działań*

Do wdrożenia komponentu zewnętrznego zostaną wykorzystane wnioski wyciągnięte z wdrażania Europejskiego Instrumentu Współpracy Międzynarodowej w dziedzinie Bezpieczeństwa Jądrowego i poprzednich instrumentów.

Do realizacji komponentu wewnętrznego zostaną wykorzystane wnioski wyciągnięte z realizacji poprzedniego programu pomocy na rzecz likwidacji obiektów jądrowych.

1.5.4. *Spójność z wieloletnimi ramami finansowymi oraz możliwa synergia z innymi właściwymi instrumentami*

Program jest jednym z instrumentów finansowania przewidzianych w wieloletnich ramach finansowych na lata 2028–2034 i charakteryzuje się wysokim stopniem spójności i komplementarności z innymi kluczowymi priorytetami i systemami finansowania UE.

Jeżeli chodzi o komponent wewnętrzny, propagowanie i wdrażanie najwyższych standardów bezpieczeństwa jądrowego i bezpiecznego gospodarowania odpadami promieniotwórczymi jest wspólnym celem dwóch połączonych instrumentów (Instrumentu Współpracy w dziedzinie Bezpieczeństwa Jądrowego i programu likwidacji). Jest on zgodny z zarządzanym przez DG ENER programem likwidacji

obiektów jądrowych, wspierającym działania likwidacyjne w państwach członkowskich Unii Europejskiej.

Podczas wdrażania niniejszego rozporządzenia zapewniona zostanie zgodność z innymi obszarami działań zewnętrznych oraz innymi odpowiednimi politykami UE. Należy dążyć do synergii z działaniami w ramach innych programów UE, aby zmaksymalizować wpływ połączonych interwencji.

Działania finansowane na podstawie niniejszego wniosku powinny być spójne i komplementarne z działaniami prowadzonymi w ramach instrumentu „Globalny wymiar Europy”, decyzji w sprawie krajów i terytoriów zamorskich, wspólnej polityki zagranicznej i bezpieczeństwa oraz Europejskiego Instrumentu na rzecz Pokoju, który nie jest objęty budżetem UE.

1.5.5. Ocena różnych dostępnych możliwości finansowania, w tym możliwości przegrupowania środków

Nie dotyczy, ponieważ niniejszy wniosek jest częścią pakietu nowych programów finansowania wieloletnich ram finansowych (WRF) na lata 2028–2034. Proponowany przydział środków budżetowych na ten program jest zatem w pełni pokrywany ze środków w dziale 1 WRF na lata 2028–2034 i nie wymaga przesunięć z żadnego innego programu.

1.6. Czas trwania wniosku/inicjatywy i jego/jej wpływu finansowego

☒ Ograniczony czas trwania

- ☒ Czas trwania wniosku/inicjatywy: od 1.1.2028 r. do 31.12.2034 r.
- ☒ Czas trwania wpływu finansowego: od 2028 r. do 2034 r. w odniesieniu do środków na zobowiązania oraz od 2028 r. do 2041 r. w odniesieniu do środków na płatności.

☐ Nieograniczony czas trwania

- Wprowadzenie w życie z okresem rozruchu od RRRR r. do RRRR r.,
- po którym następuje faza operacyjna.

1.7. Planowane metody wykonania budżetu

☒ Bezpośrednie zarządzanie przez Komisję

- ☒ w ramach jej służb, w tym za pośrednictwem jej pracowników w delegaturach Unii
- ☐ przez agencje wykonawcze

☐ Zarządzanie dzielone z państwami członkowskimi

☒ Zarządzanie pośrednie przez przekazanie zadań związanych z wykonaniem budżetu:

- ☒ państwom trzecim lub organom przez nie wyznaczonym
- ☒ organizacjom międzynarodowym i ich agencjom (wyszczególnić)
- ☒ Europejskiemu Bankowi Inwestycyjnemu i Europejskiemu Funduszowi Inwestycyjnemu
- ☐ organom, o których mowa w art. 70 i 71 rozporządzenia finansowego
- ☒ organom prawa publicznego
- ☒ podmiotom podlegającym prawu prywatnemu, które świadczą usługi użyteczności publicznej, w zakresie, w jakim są im zapewnione odpowiednie gwarancje finansowe
- ☒ podmiotom podlegającym prawu prywatnemu państwa członkowskiego, którym powierzono realizację partnerstwa publiczno-prywatnego i zapewniono odpowiednie gwarancje finansowe
- ☒ podmiotom lub osobom odpowiedzialnym za wykonanie określonych działań w dziedzinie wspólnej polityki zagranicznej i bezpieczeństwa na mocy tytułu V Traktatu o Unii Europejskiej oraz określonym we właściwym podstawowym akcie prawnym
- ☒ podmiotom mającym siedzibę w państwie członkowskim, podlegającym prawu prywatnemu państwa członkowskiego lub prawu Unii i kwalifikującym się, zgodnie z przepisami sektorowymi, do powierzenia im wykonywania środków finansowych Unii lub gwarancji budżetowych, w zakresie, w jakim podmioty te są kontrolowane przez podmioty prawa publicznego lub podmioty podlegające prawu prywatnemu świadczące usługi użyteczności publicznej, a także posiadają odpowiednie gwarancje finansowe w formie odpowiedzialności solidarnej organów kontrolnych lub równoważne gwarancje finansowe, które mogą być

ograniczone, w odniesieniu do każdego działania, do maksymalnej kwoty wsparcia Unii.

Uwagi

W odniesieniu do komponentu wewnętrznego planuje się negocjacje z przyjmującymi państwami członkowskimi w trakcie WRF w sprawie ewentualnego przeniesienia zobowiązań Wspólnego Centrum Badawczego wynikających z działań w dziedzinie energii jądrowej.

W odniesieniu do komponentu zewnętrznego wybrana zostanie najwłaściwsza metoda wdrażania, która obejmie zarządzanie bezpośrednie, wdrażanie przez EBOR, wdrażanie przez MAEA, wdrażanie przez organizacje w państwach członkowskich UE objęte oceną spełnienia wymogów dotyczących filarów; na etapie programowania preferuje się, aby nie wykluczać możliwych sposobów wdrażania.

2. ŚRODKI ZARZĄDZANIA

2.1. Zasady nadzoru i sprawozdawczości

Zasady monitorowania, sprawozdawczości i oceny dotyczące tego programu będą zgodne z wymogami określonymi w rozporządzeniu xxx [rozporządzenie w sprawie wykonania].

Komponent wewnętrzny

Komponent wewnętrzny wdraża Komisja. JRC zarządza instrumentem i kieruje nim za pośrednictwem komitetu sterującego wysokiego szczebla, złożonego z kadry kierowniczej wyższego szczebla JRC i spotykającego się trzy razy do roku w celu podejmowania strategicznych decyzji, dokonywania przeglądu celów i monitorowania postępów w realizacji instrumentu. Komitet sterujący wysokiego szczebla wspierany jest przez komitet sterujący szczebla operacyjnego, złożony z przedstawicieli ośrodków technicznych oraz z przedstawicieli dyrekcji ds. prawnych i finansowych. Komitet zbiera się trzy razy w roku, aby zapewnić usprawnienie wykonywania zadań technicznych, prawnych, finansowych i związanych z zamówieniami. Monitoruje on zarówno postęp techniczny, jak i wykonanie budżetu.

Zgodnie z rezolucją Parlamentu Europejskiego z 1999 r. (COM(1999)–114–C5-0214/1999–1999/2169(COS)) JRC od początku programu DWM regularnie korzysta z doradztwa grupy niezależnych ekspertów europejskich ds. likwidacji – grupy ekspertów programu DWM. Udzielane przez nich porady dotyczą likwidacji i strategii unieszkodliwiania odpadów, dostępnej technologii, technicznych aspektów organizacji tych procesów oraz wszelkich innych aspektów związanych z instrumentem.

Od początku programu DWM Komisja okresowo informuje Radę i Parlament Europejski o postępach i statusie programu DWM, przekazując im zaktualizowaną prognozę budżetową (co cztery lata).

Ponadto JRC corocznie przedstawia sprawozdanie dotyczące celów śródkresowych i osiągniętych postępów (plan zarządzania JRC, sprawozdanie z działalności JRC).

2.2. System zarządzania i kontroli

2.2.1. *Uzasadnienie dla proponowanych metod wykonania budżetu, mechanizmów finansowania wykonania, sposobów dokonywania płatności i strategii kontroli*

W przypadku komponentu zewnętrznego

W odniesieniu do trybów zarządzania nie przewiduje się zasadniczych zmian, a doświadczenie zdobyte przez służby Komisji i podmioty wdrażające w ramach poprzednich programów przyczyni się do osiągnięcia lepszych rezultatów w przyszłości. Kraje partnerskie wciąż dostosowują się do obowiązujących przepisów, a wdrażanie programów INSC jest wciąż na początkowym etapie, w związku z tym należy zachować maksymalną ciągłość.

Działania, które mają być finansowane na podstawie niniejszego rozporządzenia, będą realizowane w ramach zarządzania bezpośredniego przez Komisję z siedziby

głównej lub za pośrednictwem delegatur Unii oraz w ramach zarządzania pośredniego przez którykolwiek z podmiotów wymienionych w art. 62 ust. 1 lit. c) rozporządzenia finansowego, aby lepiej osiągnąć cele rozporządzenia.

W odniesieniu do zarządzania pośredniego, zgodnie z art. 157 rozporządzenia finansowego, podmioty takie muszą zapewnić poziom ochrony interesów finansowych UE równoważny poziomowi ochrony w ramach zarządzania bezpośredniego. Przeprowadzona zostanie ocena *ex ante* spełnienia wymogów dotyczących filarów przez systemy i procedury podmiotu, zgodnie z zasadą proporcjonalności oraz z należyтым uwzględnieniem charakteru działania i związanego z nim ryzyka finansowego. Jeżeli wymaga tego wdrożenie lub gdy wyrażono zastrzeżenia w sprawozdaniu rocznym dotyczącym działalności, zostaną określone i wdrożone plany działania oraz specyficzne środki zaradcze. Ponadto wdrożeniu mogą towarzyszyć odpowiednie środki nadzoru nałożone przez Komisję.

Aby zapewnić skuteczność i efektywność działań (oraz ograniczyć wysoki poziom ryzyka występujący w ramach struktur pomocy zewnętrznej), oprócz wszystkich elementów szeroko zakrojonego strategicznego procesu polityki i planowania Komisji, warunków audytu wewnętrznego i innych wymogów wynikających z ram kontroli wewnętrznej Komisji, służby odpowiedzialne za wdrażanie będą nadal dysponowały dostosowanymi do potrzeb ramami zarządzania pomocą w ramach wszystkich stosowanych instrumentów.

Służby odpowiedzialne za wdrażanie nadal będą stosowały najwyższe standardy rachunkowości i sprawozdawczości finansowej, korzystając z instytucjonalnego systemu zarządzania finansowego Komisji (SUMMA), a także specjalnych narzędzi pomocy zewnętrznej, takich jak OPSYS.

W odniesieniu do zgodności z odpowiednimi ramami prawnymi i proceduralnymi metody kontroli zgodności określono w sekcji 2.3 (środki zapobiegania nadużyciom finansowym i nieprawidłowościom).

W przypadku komponentu wewnętrznego

W odniesieniu do trybów zarządzania nie przewiduje się zasadniczych zmian, a doświadczenie zdobyte przez JRC w ramach poprzednich programów przyczyni się do osiągnięcia lepszych rezultatów w przyszłości.

Zewnętrzne przeglądy i audyty potwierdziły, że od czasu uruchomienia instrumentu poczyniono znaczne postępy i odnotowano osiągnięcia w ramach istniejących ograniczeń zewnętrznych i wewnętrznych.

2.2.2. Informacje dotyczące zidentyfikowanego ryzyka i systemów kontroli wewnętrznej ustanowionych w celu jego ograniczenia

W przypadku komponentu zewnętrznego

Środowisko operacyjne współpracy przewidzianej w ramach niniejszego instrumentu charakteryzują opisane poniżej rodzaje ryzyka związane z niezrealizowaniem celów instrumentu, nieoptymalnym zarządzaniem finansowym lub nieprzestrzeganiem obowiązujących zasad (brak zgodności z prawem i nieprawidłowości):

– niestabilność gospodarcza i polityczna oraz klęski żywiołowe i ekstremalne zjawiska klimatyczne, które mogą prowadzić do trudności i opóźnień w opracowywaniu i wdrażaniu interwencji;

- ograniczone zdolności instytucjonalne i administracyjne w krajach partnerskich, które mogą prowadzić do trudności i opóźnień w opracowywaniu i wdrażaniu interwencji;
- rozproszone geograficznie projekty i programy (obejmujące w przybliżeniu wiele państw, terytoriów i regionów), które mogą stwarzać wyzwania logistyczne i związane z zasobami pod względem monitorowania, w szczególności wszelkich działań następczych na miejscu;
- różnorodność potencjalnych partnerów lub beneficjentów o zróżnicowanych strukturach i zdolnościach kontroli wewnętrznej może powodować rozproszenie, a tym samym zmniejszać skuteczność i efektywność dostępnych zasobów Komisji służących wspieraniu i monitorowaniu wdrażania;
- ograniczona dostępność danych ilościowych i jakościowych dotyczących wyników i wpływu wdrażania pomocy zewnętrznej w krajach partnerskich może osłabić zdolność Komisji do składania sprawozdań na temat wyników i możliwość ponoszenia odpowiedzialności za wyniki.

Aby zaradzić ryzyku błędów finansowych, Komisja będzie przeprowadzać odpowiednie kontrole *ex ante* i *ex post*. W stosownych przypadkach przeprowadzanie audytów systemów będzie służyło jako narzędzie identyfikacji pierwotnych przyczyn błędów w systemach kontroli podmiotów i uruchamiania niezbędnych środków zaradczych. Ponadto aby zwiększyć skuteczność w zapobieganiu błędom, niedociągnięciom w zarządzaniu i nieprawidłowościom, Komisja ustanawia system stałej i ukierunkowanej oceny ryzyka na poziomie umów i podmiotów. Kluczowe czynniki zwiększające prawdopodobieństwo wysokiego poziomu błędu i negatywnego wpływu na należyte zarządzanie finansami, w szczególności związane również z danymi historycznymi z poprzednich kontroli i monitorowania, zostały zidentyfikowane i zagregowane w tablicy wskaźników profilowania ryzyka. Tablica wskaźników będzie stanowić ważne narzędzie umożliwiające skuteczniejsze ukierunkowanie przyszłych kontroli, działań monitorujących i innych środków zaradczych w celu racjonalnego zmniejszenia ryzyka błędów, niedociągnięć w zarządzaniu i nieprawidłowości.

W przypadku komponentu wewnętrznego

Główne ryzyko zidentyfikowane i udokumentowane w rejestrze ryzyka JRC dotyczy nieprzewidzianych zdarzeń, niepewności i opóźnień, które mogą prowadzić do eskalacji kosztów i powodować nieprzestrzeganie przepisów.

Główne środki ograniczające ryzyko to:

- regularne kontakty z właściwymi organami krajowymi;
- wzmocnione zarządzanie zastosowane od początku 2025 r.;
- dalsze wykorzystywanie rejestru ryzyka JRC wraz z procesem regularnego przeglądu ryzyka i ścisłym monitorowaniem najważniejszych zagrożeń oraz w razie potrzeby możliwością przeprowadzenia tematycznych weryfikacji.

2.2.3. Oszacowanie i uzasadnienie efektywności kosztowej kontroli

Koszt kontroli w ramach Instrumentu Współpracy w dziedzinie Bezpieczeństwa Jądrowego i Likwidacji Obiektów Jądrowych szacuje się na <4 % środków podlegających zarządzaniu w ramach tego programu. Przewiduje się, że szacowane

ryzyko w chwili dokonywania płatności i w momencie zamknięcia wyniesie <2 % odnośnych wydatków w ujęciu rocznym.

2.3. Środki zapobiegania nadużyciom finansowym i nieprawidłowościom

W przypadku komponentu zewnętrznego

Wniosek zawiera odpowiednie środki zwalczania nadużyć finansowych zgodnie z rozporządzeniem finansowym. Jeżeli chodzi o środki zapobiegania nadużyciom finansowym i nieprawidłowościom, nie przewiduje się zasadniczych zmian, a doświadczenie zdobyte przez służby Komisji i podmioty wdrażające w ramach poprzednich programów przyczyni się do osiągnięcia lepszych rezultatów w przyszłości.

Ramy zgodności zawierają m.in. następujący istotny komponent:

Środki zapobiegawcze

- obowiązkowe podstawowe szkolenia dotyczące kwestii nadużyć finansowych dla personelu zarządzającego pomocą i audytorów;
- ocena *ex ante* w celu dopilnowania, aby w instytucjach zarządzających odpowiednimi funduszami unijnymi w ramach zarządzania wspólnego i zdecentralizowanego wprowadzono odpowiednie środki zwalczania nadużyć finansowych zmierzające do zapobiegania nadużyciom finansowym i ich wykrywania;
- kontrola *ex ante* dostępnych w krajach partnerskich mechanizmów zwalczania nadużyć finansowych, przeprowadzana w ramach oceny kryterium kwalifikowalności w odniesieniu do zarządzania finansami publicznymi w celu otrzymania wsparcia budżetowego (tj. aktywne zaangażowanie w walkę z nadużyciami finansowymi i korupcją, odpowiednie organy kontroli, dostateczny potencjał wymiaru sprawiedliwości oraz skuteczne mechanizmy reagowania i sankcji);
- skuteczne mechanizmy zwalczania nadużyć finansowych w celu zapobiegania nadużyciom finansowym, korupcji i innym nielegalnym działaniom naruszającym interesy finansowe Unii, w tym cyberatakami, oraz ich wykrywania;

Środki służące wykrywaniu i środki naprawcze

- zawieszenie finansowania UE w przypadku poważnego nadużycia finansowego, w tym korupcji na dużą skalę, do czasu podjęcia przez władze właściwych działań naprawczych i działań zapobiegających takim nadużyciom na przyszłość;
- EDES (system wczesnego wykrywania i wykluczania);
- zawieszenie/rozwiązanie umowy;
- procedura wykluczenia.

Strategie zainteresowanych służb w zakresie zwalczania nadużyć finansowych, dostosowane do celów i priorytetów strategii Komisji w zakresie zwalczania nadużyć finansowych (CAFS) i związanego z nią planu działania, zapewniają, aby systemy wykorzystywane do wydatkowania funduszy UE w państwach trzecich umożliwiały pozyskiwanie odpowiednich danych w celu uwzględnienia tych danych w ocenie ryzyka nadużyć finansowych i zarządzaniu nim (np. podwójne finansowanie, inflacja

kosztów, sfałszowane procedury przetargowe, konflikt interesów, zmowa); w razie potrzeby można również utworzyć grupy współpracy i odpowiednie narzędzia informatyczne/cyfrowe mające na celu wczesne wykrywanie ryzyka nadużyć finansowych i przypadków takich nadużyć związanych z sektorem pomocy zewnętrznej oraz zapobieganie im.

W przypadku komponentu wewnętrznego

Zgodnie z rozporządzeniem finansowym i zasadami przeprowadzania kontroli *ex ante* i *ex post* JRC powołało grupę doradczą ds. zamówień publicznych pod kierownictwem zastępcy dyrektora generalnego. Grupa ta przeprowadza kontrole *ex ante* w zakresie prawnych i regulacyjnych aspektów procedur udzielania zamówień oraz doradza subdelegowanemu urzędnikowi zatwierdzającemu przed podjęciem decyzji o udzieleniu zamówienia. Kontrole przeprowadzane przez grupę mają na celu zmniejszenie ryzyka prawnego i ryzyka utraty reputacji ciężącego na Komisji. Kontrole te stanowią uzupełnienie innych kontroli *ex ante* przeprowadzanych przez Dział Finansów i Udzielania Zamówień oraz służby wsparcia danego obiektu.

Strategia kontroli *ex post* JRC jest wdrażana z wykorzystaniem reprezentatywnej metody warstwowego doboru próby. W celu wyboru płatności na 2024 r. do kontroli zastosowano wiele kryteriów wyboru (w tym dobór losowy). W 2024 r. wybrano 134 płatności z różnych obiektów JRC. Ponadto przeprowadzono kontrole *ex post* 51 spraw dotyczących zamówień związanych ze zobowiązaniami prawnymi dotyczącymi dokonanych płatności. Zalecenia z audytów są uwzględniane i wdrażane w odpowiednim czasie.

Strategię JRC w zakresie zwalczania nadużyć finansowych zaktualizowano w grudniu 2024 r. zgodnie ze strategią Komisji w zakresie zwalczania nadużyć finansowych i najnowszą metodyką OLAF-u.

3. SZACUNKOWY WPLYW FINANSOWY WNIOSKU/INICJATYWY

3.1. Działy wieloletnich ram finansowych i linie budżetowe po stronie wydatków, na które wniosek/inicjatywa ma wpływ

1) Proponowane nowe linie budżetowe

Dział wieloletnich ram finansowych	Linia budżetowa	Rodzaj środków
	Numer	Zróżn. / niezróżn.
2	04 01 04 – Wydatki pomocnicze na współpracę międzynarodową w dziedzinie bezpieczeństwa jądrowego – likwidacja obiektów jądrowych	Środki niezróżnicowane
2	04 05 01 – Współpraca międzynarodowa w dziedzinie bezpieczeństwa jądrowego	Zróżn.
2	04 05 02 – Współpraca międzynarodowa w dziedzinie bezpieczeństwa jądrowego – Tworzenie rezerw wspólnego funduszu rezerw	Zróżn.
2	04 05 03 – Program Wspólnego Centrum Badawczego (JRC) w zakresie likwidacji obiektów jądrowych i gospodarowania odpadami	Zróżn.
2	04 05 99 01 – Zakończenie wcześniejszego programu INSC (sprzed 2028 r.)	Zróżn.
2	04 05 99 02 – Zakończenie wcześniejszego programu likwidacji obiektów jądrowych (sprzed 2028 r.)	Zróżn.

3.2. Szacunkowy wpływ finansowy wniosku na środki

3.2.1. Podsumowanie szacunkowego wpływu na środki operacyjne

- ☐ Wniosek/inicjatywa nie wiąże się z koniecznością wykorzystania środków operacyjnych
- ☒ Wniosek/inicjatywa wiąże się z koniecznością wykorzystania środków operacyjnych, jak określono poniżej

3.2.1.1. Środki z uchwalonego budżetu

w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

Dział wieloletnich ram finansowych	Numer	2
---	-------	---

			2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	OGÓŁEM WRF 2028–2034
Środki operacyjne										
04 05 01 – Współpraca międzynarodowa w dziedzinie bezpieczeństwa jądowego	Środki na zobowiązania	(1a)	49	37	44	46	52	57	65	350
	Środki na płatności	(2a)	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.
04 05 02 – Współpraca międzynarodowa w dziedzinie bezpieczeństwa jądowego – Tworzenie rezerw wspólnego funduszu rezerw	Środki na zobowiązania	(1b)	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.
	Środki na płatności	(2b)	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.
04 05 03 – Program Wspólnego Centrum Badawczego (JRC) w zakresie likwidacji obiektów jądowych i gospodarowania odpadami	Środki na zobowiązania	(1c)	86	66	77	82	92	101	112	616
	Środki na płatności	(2c)	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.
Środki administracyjne finansowane ze środków przydzielonych na określone programy ^[1]										
04 01 04 – Wydatki pomocnicze na INSC-D (współpraca międzynarodowa w dziedzinie bezpieczeństwa jądowego – likwidacja obiektów jądowych)		(3)	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.

OGÓŁEM środki	Środki na zobowiązania	=1a+1b+1c+3	135	103	121	128	144	158	177	966
	Środki na płatności	=2a+2b+2c+3	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.

^[1] Wsparcie techniczne lub administracyjne oraz wydatki na wsparcie realizacji programów lub działań UE (dawne linie „BA”), pośrednie badania naukowe, bezpośrednie badania naukowe.

Dział wieloletnich ram finansowych	4	„Wydatki administracyjne” ^[1]
---	---	--

Dyrekcja Generalna: <.....>		Rok 2028	Rok 2029	Rok 2030	Rok 2031	Rok 2032	Rok 2033	Rok 2034	OGÓŁEM WRF 2028– 2034
Zasoby ludzkie		4,136	4,136	4,136	4,136	4,136	4,136	4,136	28,952
Pozostałe wydatki administracyjne		p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.
OGÓŁEM Dyrekcja Generalna <....>	Środki	4,136	4,136	4,136	4,136	4,136	4,136	4,136	28,952

OGÓŁEM środki na DZIAŁ 4 wieloletnich ram finansowych	(Środki na zobowiązania ogółem = środki na płatności ogółem)	4,136	4,136	4,136	4,136	4,136	4,136	4,136	28,952
--	---	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	--------

w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

		Rok 2028	Rok 2029	Rok 2030	Rok 2031	Rok 2032	Rok 2033	Rok 2034	OGÓŁEM WRF 2028– 2034
OGÓŁEM środki na DZIAŁY od 1 do 4	Środki na zobowiązania	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.
wieloletnich ram finansowych	Środki na płatności	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.

[\[1\]](#) Niezbędne środki należy określić na podstawie danych dotyczących średnich rocznych kosztów, dostępnych na odpowiedniej stronie internetowej BUDGpedia.

3.2.3. Podsumowanie szacunkowego wpływu na środki administracyjne

- ☐ Wniosek/inicjatywa nie wiąże się z koniecznością wykorzystania środków administracyjnych
- ☒ Wniosek/inicjatywa wiąże się z koniecznością wykorzystania środków administracyjnych, jak określono poniżej

3.2.3.1. Środki z uchwalonego budżetu

ZATWIERDZONE ŚRODKI	Rok	Rok	Rok	Rok	Rok	Rok	Rok	OGÓŁE M 2028– 2034
	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	
DZIAŁ 4								
Zasoby ludzkie	4,136	4,136	4,136	4,136	4,136	4,136	4,136	28,952
Pozostałe wydatki administracyjne ^[1]	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.
Suma częściowa DZIAŁ 4	4,136	4,136	4,136	4,136	4,136	4,136	4,136	28,952
Poza DZIAŁEM 4								
Zasoby ludzkie	2,424	2,424	2,424	2,424	2,424	2,424	2,424	16,968
Pozostałe wydatki o charakterze administracyjnym ^[2]	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.
Suma częściowa poza DZIAŁEM 4	2,424	2,424	2,424	2,424	2,424	2,424	2,424	16,968
OGÓŁEM	6,560	6,560	6,560	6,560	6,560	6,560	6,560	45,920

^[1] Środki na „Pozostałe wydatki administracyjne” zostaną uzupełnione na późniejszym etapie.

^[2] Środki na „Pozostałe wydatki o charakterze administracyjnym” zostaną uzupełnione na późniejszym etapie.

3.2.4. Szacowane zapotrzebowanie na zasoby ludzkie

- ☐ Wniosek/inicjatywa nie wiąże się z koniecznością wykorzystania zasobów ludzkich
- ☒ Wniosek/inicjatywa wiąże się z koniecznością wykorzystania zasobów ludzkich, jak określono poniżej

3.2.4.1. Finansowane z uchwalonego budżetu

Wartości szacunkowe należy wyrazić w ekwiwalentach pełnego czasu pracy (EPC)

ZATWIERDZONE ŚRODKI	Rok	Rok	Rok	Rok	Rok	Rok	Rok
	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034
Stanowiska przewidziane w planie zatrudnienia (stanowiska urzędników i pracowników zatrudnionych na czas określony)							
20 01 02 01 (w centrali i w biurach przedstawicielstw Komisji)	22	22	22	22	22	22	22

20 01 02 03 (w delegaturach UE)		0	0	0	0	0	0	0
(pośrednie badania naukowe)		0	0	0	0	0	0	0
(bezpośrednie badania naukowe) ⁵⁴		27	27	27	27	27	27	27
Inna linia budżetowa (określić)		0	0	0	0	0	0	0
• Personel zewnętrzny (w EPC)								
20 02 01 (CA, SNE z globalnej koperty finansowej)		0	0	0	0	0	0	0
20 02 03 (CA, LA, SNE i JPD w delegaturach UE)		0	0	0	0	0	0	0
Linia budżetowa na wsparcie adm.	- w centrali	24	24	24	24	24	24	24
[XX.01.YY.YY]	- w delegaturach UE	0	0	0	0	0	0	0
(CA, SNE – pośrednie badania naukowe)		0	0	0	0	0	0	0
(CA, SNE – bezpośrednie badania naukowe) ⁵⁵		20	20	20	20	20	20	20
Inna linia budżetowa (określić) – dział 4		0	0	0	0	0	0	0
Inna linia budżetowa (określić) – poza działem 4		0	0	0	0	0	0	0
OGÓŁEM		93	93	93	93	93	93	93

Personel niezbędny do wdrożenia wniosku (w EPC):

(1)	(2) Personel już pracujący w służbach Komisji	(3) Personel dodatkowy*		
(4)	(5)	(6) Finansowany z działu 4 lub ze środków „Badania naukowe”	(7) Finansowany z linii BA	(8) Finansowany z opłat
(9) Stanowiska w planie zatrudnienia	(10) 47	(11) 2	(12) Nie dotyczy	(13)
(14) Personel zewnętrzny (CA, SNE, INT)	(15) 26	(16) 10	(17) 8	(18)

Opis zadań do wykonania:

Urzednicy i pracownicy zatrudnieni na czas określony	
--	--

⁵⁴ Personel będzie finansowany z programu badawczo-szkoleniowego Euratomu.

⁵⁵ Personel będzie finansowany z programu badawczo-szkoleniowego Euratomu.

Personel zewnętrzny	
---------------------	--

3.2.5. Przegląd szacowanego wpływu na inwestycje związane z technologiami cyfrowymi

OGÓŁEM środki na IT i technologie cyfrowe	Rok 2028	Rok 2029	Rok 2030	Rok 2031	Rok 2032	Rok 2033	Rok 2034	OGÓŁEM WRF 2028–2034
DZIAŁ 4								
Wydatki na IT (ponoszone przez organizację)	0,763	0,763	0,763	0,763	0,763	0,763	0,763	5,341
Suma cząstkowa DZIAŁ 4	0,763	0,763	0,763	0,763	0,763	0,783	0,763	5,341
Poza DZIAŁEM 4								
Wydatki na IT wynikające z realizacji polityki tytułem programów operacyjnych	0,36	0,36	0,36	0,36	0,36	0,36	0,36	2,52
Suma cząstkowa poza DZIAŁEM 4	0,36	0,36	0,36	0,36	0,36	0,36	0,36	2,52
OGÓŁEM	1,123	1,123	1,123	1,123	1,123	1,123	1,123	7,861

3.2.6. Zgodność z obowiązującymi wieloletnimi ramami finansowymi

Wniosek/inicjatywa:

- ☐ może zostać w pełni sfinansowany(-a) przez przegrupowanie środków w ramach odpowiedniego działu wieloletnich ram finansowych (WRF)
- ☐ wymaga zastosowania nieprzydzielonego marginesu środków w ramach odpowiedniego działu WRF lub zastosowania specjalnych instrumentów zdefiniowanych w rozporządzeniu w sprawie WRF
- ☐ wymaga rewizji WRF

3.2.7. Udział osób trzecich w finansowaniu

Wniosek/inicjatywa:

- ☒ nie przewiduje współfinansowania ze strony osób trzecich
- ☐ przewiduje współfinansowanie ze strony osób trzecich zgodnie z poniższymi szacunkami:

środki w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

	Rok 2028	Rok 2029	Rok 2030	Rok 2031	Rok 2032	Rok 2033	Rok 2034	Ogółem

Określić organ współfinansujący								
OGÓŁEM środki objęte współfinansowaniem								

3.3. Szacunkowy wpływ na dochody

- ☒ Wniosek/inicjatywa nie ma wpływu finansowego na dochody
- ☐ Wniosek/inicjatywa ma wpływ finansowy określony poniżej:
 - ☐ wpływ na zasoby własne
 - ☐ wpływ na dochody inne
 - ☐ Wskazać, czy dochody są przypisane do linii budżetowej po stronie wydatków

w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

Linia budżetowa po stronie dochodów	Środki zapisane w budżecie na bieżący rok budżetowy	Wpływ wniosku/inicjatywy ⁵⁶						
		Rok 2028	Rok 2029	Rok 2030	Rok 2031	Rok 2032	Rok 2033	Rok 2034
Artykuł								

W przypadku wpływu na dochody przeznaczone na określony cel należy wskazać linie budżetowe po stronie wydatków, które ten wpływ obejmie.

Nie dotyczy

Pozostałe uwagi (np. metoda/wzór użyte do obliczenia wpływu na dochody albo inne informacje).

Nie dotyczy

4. WYMIAR CYFROWY

4.1. Wymogi cyfrowe

Nie dotyczy

4.2. Dane

Nie dotyczy

4.3. Rozwiązania cyfrowe

⁵⁶ W przypadku tradycyjnych zasobów własnych (opłaty celne, opłaty wyrównawcze od cukru) należy wskazać kwoty netto, tzn. kwoty brutto po odliczeniu 20 % na poczet kosztów poboru.

(19) Komisja Europejska będzie odpowiedzialna za opracowanie i utrzymanie rozwiązania cyfrowego. Bez uszczerbku dla rozporządzenia (UE) 2016/679 Komisja Europejska zapewnia bezpieczeństwo, integralność, autentyczność i poufność danych gromadzonych i przechowywanych do celów niniejszego rozporządzenia.

4.4. Ocena interoperacyjności

Nie dotyczy

4.5. Środki wspierające cyfrowe wdrażanie

Nie dotyczy