

Bruksela, dnia 1.10.2019 r.
SWD(2019) 351 final

DOKUMENT ROBOCZY SŁUŻB KOMISJI

STRESZCZENIE OCENY SKUTKÓW

Towarzyszący dokumentowi:

ROZPORZĄDZENIE KOMISJI (UE) .../... ustanawiające wymogi dotyczące ekoprojektu dla pralek i pralko-suszarek dla gospodarstw domowych na podstawie dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE, zmieniające rozporządzenie Komisji (WE) nr 1275/2008

oraz uchylające rozporządzenie Komisji (UE) nr 1015/2010

i

ROZPORZĄDZENIE DELEGOWANE KOMISJI (UE) .../... uzupełniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1369 w odniesieniu do etykietowania energetycznego pralek i pralko-suszarek dla gospodarstw domowych

oraz uchylające rozporządzenie delegowane Komisji (UE) nr 1061/2010 i dyrektywę Komisji 96/60/WE

{C(2019) 1804 final} - {C(2019) 2124 final} - {SEC(2019) 337 final} -
{SWD(2019) 349 final}

Streszczenie oceny skutków

Ocena skutków rozporządzenia ustanawiającego wymogi dotyczące ekoprojektu dla pralek dla gospodarstw domowych i uchylającego rozporządzenie (UE) nr 1015/2010 oraz rozporządzenia ustanawiającego etykietowanie energetyczne pralek i pralko-suszarek dla gospodarstw domowych oraz uchylającego rozporządzenie (UE)

A. Zasadność działań

Dlaczego należy podjąć działania? Na czym polega problem?

Pralki są znaczącymi odbiorcami energii elektrycznej w gospodarstwach domowych i podlegają minimalnym wymaganiom dotyczącym efektywności energetycznej oraz etykietowaniu energetycznemu. Pralko-suszarki podlegają obowiązkowemu etykietowaniu energetycznemu. W następstwie tych wymogów i postępu technologicznego większość pralek dostępnych obecnie na rynku kwalifikuje się do trzech najwyższych kategorii etykietowania energetycznego, a większość pralko-suszarek kwalifikuje się do dwóch najwyższych kategorii (A+ lub wyższej). Chociaż jest to pozytywna zmiana, oznacza to również, że konsumenci nie są w stanie w wystarczający sposób rozróżnić parametrów efektywności urządzeń dostępnych na rynku. W rezultacie mogą oni kupić pralki lub pralko-suszarki klasy A+, nie zdając sobie sprawy z tego, że w rzeczywistości nie są to wcale pralki o najwyższej efektywności, a urządzenia o najniższych osiągnięciach, jakie są obecnie dostępne na rynku.

Ponadto programy wykorzystywane do testowania procesu prania nie odzwierciedlają rzeczywistych warunków, a konsumenci często nie używają tych programów ze względu na ich długi czas trwania. W rezultacie konsumenci mogą nie osiągać poziomu zużycia energii podanego na etykiecie. Aktualizacja wymogów dotyczących ekoprojektu i etykietowania energetycznego pozwoli na zwiększenie oszczędności energii.

Obecnie obowiązujące rozporządzenia w sprawie ekoprojektu i etykietowania energetycznego nie zawierają wymogów, które przyczyniałyby się do realizacji celów gospodarki o obiegu zamkniętym, np. wymogów dotyczących trwałości, możliwości naprawy i recyklingu, ponieważ w rozporządzeniach tych skoncentrowano się na efektywności energetycznej. Pralki i pralko-suszarki, podobnie jak wiele innych produktów, mogłyby jednak zostać znacznie ulepszone pod względem aspektów związanych z gospodarką o obiegu zamkniętym, takich jak dostępność oraz koszt części zamiennych i ich dostawy, dostęp do informacji dotyczących naprawy i konserwacji oraz pełniejsze informacje na temat końca przydatności do użycia urządzeń; można by to stopniowo osiągać dzięki środkom związanym z ekoprojektem. Dlatego też wprowadzenie wymogów dotyczących możliwości naprawy i recyklingu pomoże odwrócić tendencję spadkową w zakresie średniego okresu trwałości pralek i przyczyni się do realizacji celów gospodarki o obiegu zamkniętym.

Jaki jest cel inicjatywy?

Zmiana istniejących wymogów dotyczących ekoprojektu spowoduje zmniejszenie wydatków konsumentów na energię, wodę i urządzenia zastępcze oraz zwiększenie dochodów producentów, sprzedawców detalicznych i podmiotów świadczących usługi naprawcze. Zastosowanie wymogów do pralko-suszarek przyniesie również dodatkowe korzyści w tych dziedzinach.

Oczekuje się, że zmiana etykiet energetycznych pralek i pralko-suszarek umożliwi konsumentom wybór bardziej efektywnych urządzeń, co doprowadzi do zmniejszenia wydatków konsumentów na energię i wodę podczas użytkowania tych urządzeń.

Na czym polega wartość dodana podjęcia działań na poziomie UE?

Wprowadzenie wymogów na poziomie UE dotyczących minimalnych poziomów efektywności energetycznej oraz etykiety energetycznej zapewnia wyraźną wartość dodaną.

Jeżeli nie byłoby zharmonizowanych wymogów na poziomie UE, państwa członkowskie mogłyby ponownie wprowadzić krajowe minimalne wymogi dotyczące efektywności energetycznej dla poszczególnych produktów w ramach swojej polityki energetycznej i środowiskowej. W konsekwencji podważyłoby to swobodny przepływ towarów i zwiększyło koszty przestrzegania przepisów ponoszone przez przedsiębiorstwa unijne.

B. Rozwiązania

Jakie warianty legislacyjne i nielegislacyjne rozważono? Czy wskazano preferowany wariant? Jak uzasadniono ten wybór lub jego brak?

W odniesieniu do pralek i cyklu prania pralko-suszarek rozważono następujące warianty:

- POWM1: scenariusz odniesienia, dotychczasowy scenariusz postępowania: brak dodatkowych działań, obecnie obowiązujące przepisy pozostają bez zmian;
- POWM2: połączenie wymogów dotyczących ekoprojektu i etykietowania energetycznego oraz ustalenie minimalnej temperatury wynoszącej 35 stopni;
- POWM3: połączenie wymogów dotyczących ekoprojektu i etykietowania energetycznego oraz ustalenie maksymalnego czasu trwania programu testowego wynoszącego 3 godziny przy połowie lub jednej czwartej załadowania pralki, przy jednoczesnym podaniu informacji na temat pełnego załadowania na etykiecie energetycznej;
- POWM4: połączenie wymogów dotyczących ekoprojektu i etykietowania energetycznego oraz ustalenie proporcjonalnego do wydajności urządzenia maksymalnego czasu trwania programu testowego;
- POWM5: połączenie wymogów dotyczących ekoprojektu w zakresie efektywności materiałowej związanych z aspektami odnoszącymi się do końca okresu użytkowania i możliwości napraw, w tym dostępności części zamiennych.

W odniesieniu do łączonego cyklu prania i suszenia pralko-suszarek rozważono następujące warianty:

- POWD1: scenariusz odniesienia, dotychczasowy scenariusz postępowania: brak dodatkowych działań, obecnie obowiązująca dyrektywa pozostaje bez zmian;
- POWD2: połączenie nowych, mało ambitnych wymogów dotyczących ekoprojektu i zaktualizowanego etykietowania energetycznego;
- POWD3: połączenie nowych, umiarkowanie ambitnych wymogów dotyczących ekoprojektu i zaktualizowanego etykietowania energetycznego;
- POWD4: połączenie wymogów dotyczących ekoprojektu w zakresie efektywności materiałowej identyczne jak w wariantcie POWM5.

We wszystkich przypadkach z wyjątkiem dotychczasowych scenariuszy postępowania etykieta energetyczna A–G jest oparta na nowym teście i zmienionej skali.

Preferowanym wariantem dla pralek i cyklu prania pralko-suszarek jest POWM4 z dwoma poziomami efektywności energetycznej, w połączeniu z wymogami w zakresie efektywności materiałowej wariantu POWM5. W odniesieniu do połączonej funkcji „prania i suszenia” pralko-suszarek preferowanym wariantem jest POWD3 z dwoma poziomami w zakresie efektywności energetycznej w połączeniu z POWD4. Oba warianty zapewniają największe ogólne oszczędności energii i zasobów oraz zapewniają znaczący i zarazem realistyczny wkład w realizację celów gospodarki o obiegu zamkniętym.

Jak kształtuje się poparcie dla poszczególnych wariantów?

Chociaż zainteresowane strony nie przedstawiły uwag na temat wszystkich szczegółowych kombinacji środków w poszczególnych scenariuszach, wyraziły jednak swoje preferencje co do wyboru wariantu. Zainteresowane strony działające w przedmiotowej branży nie były zwolennikami ograniczania czasowego programu testowego, a niektóre z nich preferowały wymóg dotyczący minimalnej temperatury. Państwa członkowskie zasadniczo opowiadały się za ograniczeniem czasowym, natomiast stowarzyszenia konsumenckie i organizacje pozarządowe zajmujące się ochroną środowiska popierały oba te wymogi. Wśród przedstawicieli branży i niektórych państw członkowskich pojawiły się pewne obawy dotyczące wykonalności wymogów w zakresie efektywności materiałowej, ale widoczne było również poparcie dla uwzględnienia tych wymogów; rozważne podejście, które zostało przyjęte, powinno ułatwić ich wdrażanie.

C. Skutki wdrożenia preferowanego wariantu

Jakie korzyści przyniesie wdrożenie preferowanego wariantu lub – jeśli go nie wskazano – głównych

Oczekuje się, że preferowane warianty dla pralek i pralko-suszarek łącznie do 2030 r. doprowadzą do:

- oszczędności energii elektrycznej w wysokości 2,48 TWh/rok oraz oszczędności wody wynoszących 711 mln m³/rok;
- ograniczenia emisji gazów cieplarnianych o 0,84 Mt ekwiwalentu dwutlenku węgla/rok;
- 7,15 mld EUR rocznych oszczędności dla konsumentów;
- dodatkowych przychodów przedsiębiorstw w wysokości 1,1 mld EUR rocznie, co doprowadzi do powstania 3 110 dodatkowych miejsc pracy w unijnym przemyśle wytwórczym i 27 940 miejsc pracy w sektorze detalicznym;
- utrzymania konkurencyjności przemysłu UE i jego wiodącej roli jako producenta wysokiej jakości;
- promowania innowacyjności mającej na celu stworzenie bardziej efektywnych pralek i pralko-suszarek;
- wyższych przychodów i zysków niezależnych przedsiębiorstw (takich jak MŚP) zajmujących się naprawą i remontami produktów.

Jakie są koszty wdrożenia preferowanego wariantu lub – jeśli go nie wskazano – głównych
Koszt dla dostawców wynosi 2,7 mln EUR i jest związany z zapewnianiem dwóch rodzajów etykiet energetycznych (jednego zgodnie z obowiązującymi przepisami i drugiego zgodnie z nowymi) w okresie 6 miesięcy „nakładania się” przepisów. W przypadku sprzedawców spodziewany jest jednorazowy koszt w wysokości 0,45 mln EUR związany z niezbędnym ponownym etykietowaniem wystawionych produktów. Ponadto koszt bazy danych szacuje się na 0,49 mln EUR rocznie dla dostawców i budżetu UE, w rozbiciu na jednorazowy koszt w wysokości 0,49 mln EUR i roczny koszt utrzymania bazy danych wynoszący 49 420 EUR.
Jakie będą skutki dla przedsiębiorstw, MŚP i mikroprzedsiębiorstw?
Zobacz wyżej wymienione koszty i korzyści. Poza tym wiele niezależnych organizacji zajmujących się naprawami to MŚP lub mikroprzedsiębiorstwa, które będą mogły odnieść korzyści w szczególności z wymogów dotyczących możliwości naprawy.
Czy przewiduje się znaczące skutki dla budżetów i administracji krajowych?
Nie, oczekuje się, że koszty ponoszone przez organy nadzoru rynku pozostaną w przybliżeniu takie same. Trudno jest oszacować koszty egzekwowania rozporządzeń, ale oczekuje się, że dzięki bazie danych rejestracji produktów zmniejszy się obciążenie administracyjne.
Czy wystąpią inne znaczące skutki?
Tak, oczekuje się, że preferowany wariant będzie miał pozytywny wpływ na konkurencyjność i innowacyjność w UE, umożliwiając jednocześnie rozwój niezależnego rynku napraw, co doprowadzi do oszczędności zasobów.
D. Działania następcze
Kiedy nastąpi przegląd przyjętej polityki?
Przeгляд będzie mieć miejsce nie później niż pięć lat po wejściu w życie rozporządzeń.