KOMISJA
EUROPEJSKA

Bruksela, dnia 1.10.2019 r.
SWD(2019) 342 final

DOKUMENT ROBOCZY SŁUŻB KOMISJI

STRESZCZENIE OCENY SKUTKÓW

Towarzyszący dokumentowi:

ROZPORZĄDZENIE KOMISJI (UE) .../... ustanawiające wymogi dotyczące ekoprojektu dla urządzeń chłodniczych na podstawie dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE

oraz uchylające rozporządzenie Komisji (WE) 643/2009

i

ROZPORZĄDZENIE DELEGOWANE KOMISJI uzupełniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1369 w odniesieniu do etykietowania energetycznego urządzeń chłodniczych

i uchylające rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 1060/2010

{C(2019) 1806 final} - {C(2019) 2120 final} - {SEC(2019) 333 final} - {SWD(2019) 341 final}

Streszczenie oceny skutków

Ocena skutków rozporządzeń ustanawiających wymogi dotyczące ekoprojektu dla urządzeń chłodniczych i etykietowania energetycznego urządzeń chłodniczych oraz uchylających rozporządzenie (WE) nr 643/2009[1] oraz rozporządzenie (UE) nr 1060/2010[2]

A. Zasadność działań

Dlaczego należy podjąć działania? Na czym polega problem?

Urządzenia chłodnicze są wciąż jednymi z urządzeń w gospodarstwach domowych, które zużywają najwięcej energii elektrycznej (mniej niż elektryczne podgrzewacze wody i oświetlenie, ale więcej niż telewizory, piekarniki elektryczne, pralki, zmywarki do naczyń itp.).

Przewidywano, że zużycie energii elektrycznej przez urządzenia chłodnicze dla gospodarstw domowych zmniejszyłoby się przy dotychczasowym scenariuszu postępowania do 57 TWh/r w 2030 r. w porównaniu z 86 TWh/r w 2015 r.

Oszczędności te mogą jednak nie zostać osiągnięte ze względu na:

1) nieaktualne wymogi dotyczące etykiet energetycznych i efektywności energetycznej.

Inne problemy związane z obowiązującymi rozporządzeniami to:

2) brak wymogów z zakresu gospodarki o obiegu zamkniętym;

3) luki prawne i mniej odpowiednie wymogi dla niektórych technologii.

Jaki jest cel inicjatywy?

Zaktualizowane wymogi dotyczące efektywności energetycznej i zaktualizowane etykiety energetyczne przyczynią się do wzmocnienia konkurencyjności przemysłu UE oraz usprawnią komunikację z konsumentami w kwestii efektywnych energetycznie produktów.

Przyczynianie się do osiągania celów gospodarki o obiegu zamkniętym pozwoli konsumentom zaoszczędzić pieniądze i ułatwi osiąganie zdolności do recyklingu.

Zmiana zakresu pozwoli na wyeliminowanie potencjalnych luk prawnych i przyjęcie neutralnego pod względem technologicznym podejścia, co stworzy równe warunki działania w przemyśle oraz ułatwi przestrzeganie i egzekwowanie przepisów.

Na czym polega wartość dodana podjęcia działań na poziomie UE?

Wymogi dotyczące minimalnej efektywności energetycznej i etykiet energetycznych na szczeblu unijnym zapewniają wyraźną wartość dodaną.

Brak zharmonizowanych wymogów na szczeblu unijnym mógłby sprzyjać ustanawianiu przez państwa członkowskie krajowych wymogów dla poszczególnych produktów w ramach krajowej polityki ochrony środowiska i polityki energetycznej. Mogłoby to stwarzać bariery dla swobodnego przepływu produktów. Przed wdrożeniem środków dotyczących ekoprojektu i etykiet energetycznych na szczeblu unijnym, taka sytuacja miała miejsce w przypadku wielu produktów.

Obecne wymogi ekoprojektu dla urządzeń chłodniczych dla gospodarstw domowych nie odzwierciedlają już opłacalnych oszczędności energii, a obecne etykiety energetyczne nie pozwalają konsumentom skutecznie rozróżniać urządzeń dostępnych na rynku. Zaktualizowane unijne wymogi dotyczące ekoprojektu i etykiet energetycznych dają użytkownikom końcowym gwarancję, że kupują produkty energooszczędne oraz zapewniają im zharmonizowane informacje, niezależnie od tego, w którym państwie członkowskim kupili produkt. Staje się to coraz bardziej istotne ze względu na wzrost handlu internetowego. Dzięki ekoprojektowi

[1] Rozporządzenie Komisji (WE) nr 643/2009 z dnia 22 lipca 2009 r. w sprawie wykonania dyrektywy 2005/32/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w odniesieniu do wymogów dotyczących ekoprojektu dla urządzeń chłodniczych przeznaczonych dla gospodarstw domowych (Dz.U. L 191 z 23.7.2009, s. 53–68) (rozporządzenie dotyczące ekoprojektu).

[2] Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) nr 1060/2010 z dnia 28 września 2010 r. uzupełniające dyrektywę 2010/30/UE Parlamentu Europejskiego i Rady w odniesieniu do wymogów dotyczących ekoprojektu dla urządzeń chłodniczych dla gospodarstw domowych (Dz.U. L 314 z 30.11.2010, s. 17–46) (rozporządzenie dotyczące etykietowania energetycznego).

i etykietowaniu energetycznemu na szczeblu unijnym produkty energooszczędne są promowane we wszystkich państwach członkowskich, co powiększa rynek i stwarza tym samym większe zachęty dla przemysłu do ich opracowywania.

B. Rozwiązania

Jakie warianty legislacyjne i nielegislacyjne rozważono? Czy wskazano preferowany wariant? Jak uzasadniono ten wybór lub jego brak?

Rozważono cztery warianty strategiczne:

1. Wariant odniesienia: Zakłada, że obecne rozporządzenia dotyczące ekoprojektu i etykietowania energetycznego oraz wszystkie inne stosowne polityki i inne środki na szczeblu UE będą nadal obowiązywały.
2. Wariant najniższego kosztu całego cyklu życia: Ten wariant jest preferowany:
   - dopuszczalne wartości efektywności energetycznej na poziomie najniższego kosztu całego cyklu życia;
   - etykiety energetyczne dostosowane do skali A–G;
   - metoda pomiaru i wymogi oparte na najnowszej normie badań;
   - metoda obliczeń i wymogi oparte na zaktualizowanych wskaźnikach;
   - wymogi mające na celu zwiększenie możliwości naprawy urządzeń;
   - wymogi mające na celu zwiększenie zdolności do recyklingu urządzeń;
   - środki mające na celu zapobieganie marnowaniu żywności.
3. Wariant ambitny: Taki sam jak wariant 2 z dopuszczalnymi wartościami efektywności energetycznej o 25 % wyższymi od poziomu najniższego kosztu całego cyklu życia.
4. Wariant łagodny: Taki sam jak wariant 2, z dopuszczalnymi wartościami efektywności energetycznej o 20 % niższymi od poziomu najniższego kosztu całego cyklu życia.

Jak kształtuje się poparcie dla poszczególnych wariantów?

Dokument roboczy, który został przesłany do Forum Konsultacyjnego ds. Ekoprojektu, zawierał wariant najniższego kosztu całego cyklu życia z bardziej ambitnym harmonogramem. Ponieważ z otrzymanych uwag jasno wynikało, że wariant ten byłby zbyt ambitny, został on odrzucony. Zainteresowane podmioty wypowiedziały się na temat odrzuconego wariantu i wariantów przedstawionych w ocenie skutków.

Niektóre państwa członkowskie i główne stowarzyszenie branżowe dla tej grupy produktów stwierdziły, że połączenie minimalnych wymogów dotyczących efektywności energetycznej i terminów zaproponowane w ramach odrzuconego wariantu jest zbyt ambitne. Większość zainteresowanych podmiotów wnosiła raczej o odroczenie zastosowania wymogów dotyczących efektywności energetycznej niż o ich obniżenie.

Przedstawiciele branży obstawali przy wariancie łagodnym, ale przystaliby również na wariant najniższego kosztu całego cyklu życia.

Organizacje pozarządowe zajmujące się ochroną środowiska wnioskowały o bardziej ambitne poziomy efektywności energetycznej. W odniesieniu do terminów większość zgodziła się, że powinny one być wystarczająco odległe, aby umożliwić producentom przeprowadzenie ponownych badań urządzeń zgodnie z nową normą i nowymi wskaźnikami. Ponadto wnioskowano o wprowadzenie większej liczby wymogów dotyczących gospodarki o obiegu zamkniętym.

C. Skutki wdrożenia preferowanego wariantu

Jakie korzyści przyniesie wdrożenie preferowanego wariantu lub – jeśli go nie wskazano – głównych wariantów?

Do 2030 r. w ramach wariantu 2 – wariantu opartego na najniższym koszcie całego cyklu życia – osiągnięte zostaną następujące wyniki:

- oszczędności energii na poziomie 9,6 TWh/r i ograniczenie emisji gazów cieplarnianych o 3,1 Mt ekwiwalentu CO2/r, tj. 0,66 % docelowych unijnych oszczędności zużycia energii końcowej w roku 2030 oraz 0,25 % docelowego unijnego ograniczenia emisji gazów cieplarnianych w 2030 r.;
- zmniejszenie rocznych wydatków użytkowników końcowych w wysokości 2,8 mld EUR oraz dodatkowe przychody przedsiębiorstw w wysokości 0,44 mld EUR rocznie;
- dostosowanie do postępu technologicznego i minimalnych światowych wymogów dotyczących efektywności energetycznej w innych gospodarkach;
- przyczynianie się do wzrostu konkurencyjności przemysłu UE i jego wiodącej roli w wysokiej jakości produkcji;
- ochrona MŚP działających na rynkach niszowych.

Jakie są koszty wdrożenia preferowanego wariantu lub – jeśli go nie wskazano – głównych wariantów?

Obciążenie administracyjne szacuje się następująco:

- Dostawcy: jednorazowo 3 300 000 EUR; rocznie 90 000 EUR;
- Pośrednicy: jednorazowo 600 000 EUR;
- UE: jednorazowo 90 000 EUR; rocznie 42 000 EUR;
- Państwa członkowskie: rocznie 330 000 EUR.

Koszty te wynikają ze stosowania nowego rozporządzenia ustanawiającego ramy etykietowania energetycznego. Nie przewiduje się dodatkowych kosztów związanych z ekoprojektem.

Jakie będą skutki dla przedsiębiorstw, MŚP i mikroprzedsiębiorstw?

MŚP zajmujące się produkcją urządzeń chłodniczych działają jedynie na rynkach niszowych, takich jak rynek minibarów (urządzenia o niskim poziomie emisji hałasu) lub urządzeń do przechowywania wina produkowanych jednorazowo lub w małych seriach na zamówienie dla restauracji, barów lub koneserów; są to zwykle urządzenia o szklanych drzwiach. Ich udział w tych rynkach może wynosić 30–40 %.

Aby chronić miejsca pracy w MŚP i ograniczyć skutki dla MŚP, wszystkie warianty przewidują łagodniejsze wymogi dla urządzeń do przechowywania wina oraz urządzeń o niskim poziomie emisji hałasu. Jeszcze mniej rygorystyczne wymogi przewidziano dla urządzeń do przechowywania wina i urządzeń o niskim poziomie emisji hałasu o szklanych drzwiach.

Czy przewiduje się znaczące skutki dla budżetów i administracji krajowych?

Nie istnieją dodatkowe skutki dla budżetów i administracji krajowych poza tymi wskazanymi powyżej.

Czy wystąpią inne znaczące skutki?

Tak, spodziewane jest, że preferowany wariant będzie miał pozytywny wpływ na konkurencyjność i innowacje w UE.

Oczekuje się, że nowelizacja rozporządzenia w sprawie etykietowania urządzeń chłodniczych dla gospodarstw domowych będzie wspierać innowacje i przyczyni się do transformacji rynku, co zauważano w przeszłości. Jest to zgodne z obecnymi tendencjami rynkowymi zmierzającymi w kierunku zwiększenia efektywności energetycznej, w których wysoka klasa energetyczna odgrywa istotną rolę w sprzedaży.

Rozwój innowacyjnych energooszczędnych technologii dostępnych w konkurencyjnych cenach poprawi konkurencyjność europejskich producentów. Jest to istotne, ponieważ producenci z Azji szybko zwiększają swój udział w rynku światowym. Dla tych ostatnich to cena, a nie jakość, jest jednym z najważniejszych czynników zachęcających do kupna.

D. Działania następcze

Kiedy nastąpi przegląd przyjętej polityki?

Uwzględniona zostanie klauzula przeglądowa przewidująca przegląd 5 lat po przyjęciu.