

Bruksela, dnia 18.1.2018r.  
SWD(2018) 8 final

**DOKUMENT ROBOCZY SŁUŻB KOMISJI**

**STRESZCZENIE OCENY SKUTKÓW**

*Towarzyszący dokumentowi:*

**wniosek dotyczący dyrektywy Rady**

**zmieniającej dyrektywę 2006/112/WE w zakresie stawek podatku od wartości dodanej**

{COM(2018) 20 final} - {SWD(2018) 7 final}

<b>Streszczenie oceny skutków</b>
Ocena skutków dotycząca stawek VAT
<b>A. Zasadność działań</b>
<b>Jak uzasadniono ten wybór lub jego brak? Na czym polega problem?</b>
W 1967 r., kiedy został ustanowiony wspólny system podatku VAT, przyjęto zobowiązanie do ustanowienia docelowego systemu podatku VAT w oparciu o zasadę opodatkowania w państwie członkowskim pochodzenia. Kiedy w 1993 r. stworzono jednolity rynek, zachowano cel dotyczący wprowadzenia systemu VAT opartego o tę zasadę. Weszły wówczas w życie uregulowania przejściowe dotyczące VAT wraz z obecnie obowiązującymi przepisami dotyczącymi stawek VAT. We wniosku w sprawie docelowego systemu zrezygnowano jednak z tego celu i przewidziano wprowadzenie docelowego systemu VAT opartego na zasadzie opodatkowania w państwie członkowskim przeznaczenia. Obecnie obowiązujące przepisy są jednak nadal zgodne z systemem opartym na miejscu pochodzenia i nadmiernie restrykcyjne jak na potrzeby systemu VAT opartego na miejscu przeznaczenia. Ponadto przepisy szczególne zezwalające niektórym państwom członkowskim na stosowanie odstępstw od tych ograniczeń przestaną obowiązywać wraz z wejściem w życie docelowego systemu VAT.
<b>Jaki jest cel inicjatywy?</b>
Inicjatywa ta dotyczy ustanowienia stałego minimalnego progu 15 % dla podstawowej stawki podatku VAT. W docelowym systemie VAT zostanie zapewnione równe traktowanie państw członkowskich. Państwa członkowskie nie będą już pozbawione prawa do ustalania stawki obniżonej dla niektórych towarów i usług w przypadkach, gdy nie istnieje ryzyko zakłóceń w funkcjonowaniu jednolitego rynku.
<b>Na czym polega wartość dodana podjęcia działań na poziomie UE?</b>
Wymogi pomocniczości wynikające z art. 113 TFUE są uwzględnione w dyrektywie VAT.
<b>B. Rozwiązania</b>
<b>Jakie warianty legislacyjne i nielegislacyjne rozważono? Czy wskazano preferowany wariant? Jak uzasadniono ten wybór lub jego brak?</b>
Rozważono dwa warianty strategiczne, oba wymagające zmiany dyrektywy VAT oraz ustalenia stałego minimalnego progu 15 % dla stawki podstawowej VAT. Wariant 1 ma na celu przyznanie obowiązujących odstępstw wszystkim państwom członkowskim przez włączenie krajowych przepisów do dyrektywy VAT, co może jednak być trudne do osiągnięcia. Preferowany wariant 2 rozwiązuje problem odstępstw w drodze zniesienia ograniczeń, które wywołały potrzebę przyjmowania takich odstępstw, a mianowicie minimalnego progu 5 % dla obniżonych stawek podatku VAT oraz wykazu towarów i usług, do których można stosować obniżone stawki podatku VAT (załącznik III). Wykaz ten miałby zostać zastąpiony wykazem negatywnym towarów i usług, do których musi być stosowana stawka podstawowa.
<b>Jak kształtuje się poparcie dla poszczególnych wariantów?</b>
Państwa członkowskie i respondenci w ramach otwartych konsultacji społecznych popierają równe traktowanie państw członkowskich.
<b>C. Skutki wdrożenia preferowanego wariantu</b>
<b>Jakie korzyści przyniesie wdrożenie preferowanego wariantu lub – jeśli go nie wskazano – głównych wariantów?</b>
Wybrany wariant skutecznie znosi ograniczenia nałożone na państwa członkowskie, które nie są już uzasadnione zasadą miejsca przeznaczenia, i stanowi rozwiązanie kwestii wygaśnięcia odstępstwa.
<b>Jakie są koszty wdrożenia preferowanego wariantu lub – jeśli go nie wskazano – głównych wariantów?</b>
Wariant preferowany wymaga przyjęcia środków zabezpieczających w celu uniknięcia potencjalnych zagrożeń.
<b>Jakie będą skutki dla przedsiębiorstw, MŚP i mikroprzedsiębiorstw?</b>
Ryzyko wzrostu kosztów przestrzegania przepisów wynikające z coraz większej złożoności zostanie ograniczone dzięki udostępnianiu przedsiębiorcom informacji na temat stawek podatku VAT w oparciu o klasyfikację statystyczną w ramach zmodyfikowanego portalu internetowego.
<b>Czy pojawią się znaczące skutki dla budżetów i administracji krajowych?</b>
Państwa członkowskie będą w dalszym ciągu określać ewentualny wpływ na budżet. Rozszerzenie zakresu stosowania obniżonych stawek podatku VAT lub obniżenie tych stawek bez zastosowania środków kompensujących spowodowałoby zmniejszenie wpływów z podatku VAT.
<b>Czy wystąpią inne znaczące skutki?</b>

Skutkiem zwiększonej elastyczności państw członkowskich może być ryzyko wzrostu liczby sporów sądowych.

#### **D. Działania następne**

##### **Kiedy nastąpi przegląd przyjętej polityki?**

Przed wejściem w życie docelowego systemu VAT załącznik III zostałby poddany przeglądowi, natomiast wykaz negatywny po wejściu w życie wymagałby regularnego przeglądu.