



Bruksela, dnia 3.3.2017 r.  
COM(2017) 109 final

**SPRAWOZDANIE KOMISJI DLA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY**

**w sprawie wdrożenia rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE)  
nr 1185/2009 z dnia 25 listopada 2009 r. w sprawie statystyk dotyczących pestycydów**

## 1. WPROWADZENIE

Artykuł 7 rozporządzenia (WE) nr 1185/2009 (zwanego dalej „rozporządzeniem”) Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie statystyk dotyczących pestycydów<sup>1</sup> stanowi, że: *Komisja co pięć lat przedstawia Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie z wykonania niniejszego rozporządzenia. Sprawozdanie to zawiera w szczególności ocenę jakości przekazywanych danych, o której mowa w art. 4, sposobów gromadzenia danych, obciążenia przedsiębiorstw, gospodarstw rolnych i administracji krajowych oraz przydatności tych statystyk w kontekście strategii tematycznej w sprawie zrównoważonego stosowania pestycydów, w szczególności w odniesieniu do celów określonych w art. 1. W stosownych przypadkach zawiera ono propozycje dotyczące dalszej poprawy jakości danych oraz sposobów gromadzenia danych w celu poprawy zakresu i porównywalności danych i zmniejszenia obciążeń przedsiębiorstw, gospodarstw rolnych i administracji krajowych. Pierwsze sprawozdanie jest przedkładane w terminie do 31 grudnia 2016 r.*

## 2. CHARAKTER I ZAKRES INFORMACJI

Zgodnie z art. 2 lit. a) rozporządzenia pojęcie „pestycydy” odnosi się do „produktu ochrony roślin zdefiniowanego w art. 2 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 1107/2009<sup>2</sup> lub produktu biobójczego zdefiniowanego w art. 2 ust. 1 dyrektywy 98/8/WE<sup>3</sup>”. Rozporządzenie stanowi, że państwa członkowskie mają co roku przekazywać Komisji swoje dane statystyczne dotyczące pestycydów wprowadzanych do obrotu każdego roku (statystyki dotyczące sprzedaży pestycydów). Mają one ponadto obowiązek dostarczać dane statystyczne dotyczące pestycydów stosowanych w rolnictwie (statystyki dotyczące stosowania pestycydów) w okresach pięcioletnich. Dane te powinny obejmować dane poufne. Państwa członkowskie mają również obowiązek przedstawiać Komisji sprawozdania na temat jakości przekazywanych danych, a Komisja ma z kolei obowiązek oceniać jakość tych danych.

### 2.1. Statystyki dotyczące sprzedaży pestycydów

W odniesieniu do wprowadzenia do obrotu pestycydów, okresem odniesienia jest rok kalendarzowy. Pierwszym okresem referencyjnym był drugi rok kalendarzowy, licząc od 30 grudnia 2009 r. Dane mają być przekazane w terminie 12 miesięcy od końca roku odniesienia, natomiast termin sprawozdań na temat jakości wypada 3 miesiące później. Przekazane dane i sprawozdania na temat jakości obejmują do tej pory lata odniesienia 2011–2014 włącznie.

---

<sup>1</sup> Dz.U. L 324 z 10.12.2009, s. 4.

<sup>2</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 z dnia 21 października 2009 r. dotyczące wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin i uchylające dyrektywy Rady 79/117/EWG i 91/414/EWG (Dz.U. L 309 z 24.11.2009, s.1).

<sup>3</sup> Dz.U. L 123 z 24.4.1998, s. 1. Należy zauważyć, że dyrektywę 98/8/WE uchylono ze skutkiem od dnia 1 września 2013 r. rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 528/2012 z dnia 22 maja 2012 r. w sprawie udostępniania na rynku i stosowania produktów biobójczych (Dz.U. L 167 z 27.6.2012, s. 1).

Odesłania do uchylonej dyrektywy odczytuje się jako odesłania do rozporządzenia (UE) nr 528/2012.

## **2.2. Statystyki dotyczące stosowania pestycydów**

W odniesieniu do statystyk dotyczących stosowania pestycydów w rolnictwie okres referencyjny musi wynosić maksymalnie 12 miesięcy w ciągu każdego okresu pięcioletniego. Pierwszy okres pięciu lat rozpoczął się w pierwszym roku kalendarzowym, licząc od 30 grudnia 2009 r. Dane i sprawozdania na temat jakości powinny napływać w ciągu 12 miesięcy od zakończenia każdego okresu pięcioletniego. Przekazywanie danych i sprawozdań na temat jakości za pierwszy okres pięcioletni (lata odniesienia 2010–2014 włącznie) zakończyło się zatem w grudniu 2015 r.

W odniesieniu do obu zestawów danych, zanim Komisja (Eurostat) opublikuje dane, musi dokonać ich agregacji, z należyтым uwzględnieniem ochrony danych poufnych przekazanych przez państwa członkowskie. Oznacza to, że Komisja (Eurostat) nie może przedstawić żadnych danych statystycznych na temat poszczególnych substancji czynnych.

W poniższych rozdziałach przedstawiono ogólną ocenę jakości danych dotyczących sprzedaży pestycydów przekazywanych przez państwa członkowskie. Ocena ta jest sporządzana na podstawie sprawozdań na temat jakości dostarczanych przez państwa członkowskie zgodnie z wymogami art. 4 rozporządzenia. Stosowane kryteria jakości określono w art. 12 ust. 1 „Jakość statystyczna” rozporządzenia (WE) nr 223/2009<sup>4</sup>. Zatwierdzanie sprawozdań na temat jakości w odniesieniu do statystyk dotyczących stosowania pestycydów nie zostało jeszcze zakończone, w związku z czym nie są one analizowane poniżej.

## **2.3. Metody i źródła gromadzenia danych.**

W przypadku większości z 28 państw członkowskich oraz Norwegii wszystkie wykorzystane dane pierwotne dotyczące sprzedaży pestycydów pochodzą ze źródeł administracyjnych, dla których przekazywanie danych jest obowiązkowe na mocy prawa. Wszystkie kraje z wyjątkiem Danii, Słowenii i Norwegii traktują wszystkie informacje dotyczące poszczególnych respondentów jako poufne. Większość krajów nie ma publicznych baz danych, a dane zagregowane są zazwyczaj dostępne w publikacjach statystycznych lub na stronach internetowych. W Belgii i Norwegii można wystąpić o udostępnienie poszczególnych danych. Ze względu na to, że Szwajcaria jest objęta derogacją, sprawozdania na temat jakości są w jej przypadku niedostępne. Więcej informacji można znaleźć w załączniku I.

---

<sup>4</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 223/2009 z dnia 11 marca 2009 r. w sprawie statystyki europejskiej oraz uchylające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE, Euratom) nr 1101/2008 w sprawie przekazywania do Urzędu Statystycznego Wspólnot Europejskich danych statystycznych objętych zasadą poufności, rozporządzenie Rady (WE) nr 322/97 w sprawie statystyk Wspólnoty oraz decyzję Rady 89/382/EWG, Euratom w sprawie ustanowienia Komitetu ds. Programów Statystycznych Wspólnot Europejskich (Dz.U. L 87 z 31.3.2009, s. 164)

## **2.4. Jakość przekazywanych danych**

Wszystkie państwa członkowskie, Szwajcaria i Norwegia są zgodne co do zakresu i aktualności danych. Większość państw swoje zestawy danych przekazuje na czas, a w razie konieczności dodatkowych kontroli lub korekt reaguje w duchu dobrej współpracy.

Jeśli chodzi o dokładność, wiarygodność i porównywalność, większość krajów wskazała, że ze względu na fakt, że dane pierwotne dotyczące sprzedaży pestycydów pochodzą ze źródeł administracyjnych lub od posiadaczy zezwoleń, przekazane dane uznawały za dokładne. Ponadto błędy związane z doбором próby nie były istotne, gdyż wykorzystywano tylko rzeczywiste wartości administracyjne, a nie próbki czy szacunki. Wykorzystywano jednak różne metody gromadzenia danych.

Komisja jest zatem zdania, że wszystkie dane pierwotne dotyczące sprzedaży pestycydów były dokładne i wiarygodne, ponieważ nie dokonywano obliczeń ani szacunków wartości, które miały być mierzone przez statystyki. W związku z czym zagregowane dane pierwotne dotyczące sprzedaży pestycydów są również uznawane za dokładne i wiarygodne.

Ogólnie rzecz biorąc, większość krajów przy sporządzaniu swoich sprawozdań uwzględniała następujące środki ostrożności w celu zapewnienia wymaganej jakości statystycznej danych:

- częsty przegląd i aktualizacja kwestionariuszy;
- uwzględnianie problemów zgłaszanych przez respondentów i zaleceń sformułowanych przez respondentów w poprzednich latach;
- wykorzystywanie kompletnego wykazu dozwolonych produktów;
- poddawanie danych wewnętrznym procesom kontroli jakości;
- przechowywanie danych w bezpiecznym środowisku w każdym przypadku, gdy są one chronione zgodnie z zasadą poufności informacji statystycznych.

Dane dotyczące sprzedaży pestycydów pozwalają dokonać dobrej jakości szacunków co do całkowitej ilości pestycydów wprowadzanych do obrotu w skali krajowej. Na ich podstawie można obserwować tendencje w zakresie nowych rodzajów pestycydów, ilości produktów w ciągu jakiegoś czasu wraz z późniejszym zagrożeniem dla ludzi i środowiska. Takie dane szacunkowe można w przyszłości poprawić poprzez rozróżnianie między zezwoleniami dla profesjonalistów i zezwoleniami dla domu i ogrodu (tj. odpowiednio do celów rolniczych i pozarolniczych). Można rozpatrywać ewentualnie dodatkowe kontrole jakości danych w odniesieniu do wielkości pozostałych zasobów. Więcej informacji w załączniku II.

## **3. ISTOTNOŚĆ – PRZYDATNOŚĆ I ROZPOWSZECHNIANIE DANYCH STATYSTYCZNYCH**

### **3.1. Informacje otrzymywane od zainteresowanych stron**

W wyniku konsultacji z odpowiednimi służbami i agencjami Komisji wyniknęły następujące istotne kwestie do rozważenia:

- Wszelkie prawodawstwo dotyczące statystyki pestycydów powinno zaspokajać potrzeby zharmonizowanych wskaźników ryzyka, które Komisja ma obowiązek sporządzić na podstawie art. 15 dyrektywy w sprawie zrównoważonego stosowania<sup>5</sup> oraz ułatwiać obliczanie wskaźników ryzyka „z wykorzystaniem zgromadzonych danych statystycznych”. Zadania polegające na gromadzeniu danych statystycznych dotyczących pestycydów nie można postrzegać jako całkowicie odrębnego od zadań polegających na wykorzystaniu tych danych do celów obliczenia ryzyka. Wydaje się logiczne, że zanim podejmie się jakąkolwiek decyzję co do danych, które mają być gromadzone w tym celu, należy w pierwszej kolejności znać wskaźniki ryzyka. Dalsze dyskusje uważa się za konieczne, a opinii państw członkowskich zasięga się również w ramach grupy roboczej w sprawie zrównoważonego stosowania pestycydów.
- Zainteresowane strony sugerują dostosowanie prawodawstwa w taki sposób, aby dane zagregowane na poziomie niższym mogły być zwalniane, gdyż mogą być niezbędne do obliczania wskaźników ryzyka. Uznano trudności w gromadzeniu od rolników danych na temat stosowania pestycydów oraz kosztów z tym związanych ponoszonych przez państwa członkowskie, a także trudności z osiągnięciem ogólnounijnego porozumienia w kwestii, które rośliny uprawne są istotne, ze względu na znaczne różnice między poszczególnymi strefami klimatycznymi w Europie.
- Pestycydy są jedną z przyczyn zanieczyszczenia i mają bezpośredni wpływ na stan różnorodności biologicznej, wód i gleby. Aby wpływ ten był odpowiednio uwzględniony, ważne jest, by decydenci polityczni byli w stanie oszacować poziom ryzyka i zanieczyszczenia pestycydami. Pozwoliłoby to również na lepsze wdrażanie istniejących instrumentów polityki ochrony środowiska i mogłoby służyć do zidentyfikowania pozostałych braków polityki, aby rozwiązać problem obciążeń środowiskowych powodowanych przez pestycydy. Działaniami polityki, których obecnie dotyczą powyższe dane, są europejska strategia ochrony różnorodności biologicznej na okres do 2020 r., wspólna polityka rolna (WPR), ramowa dyrektywa wodna i strategia tematyczna w dziedzinie ochrony gleby.
- Statystyki dotyczące pestycydów są zbyt zagregowane, aby mogły być skutecznie wykorzystywane do oceny zagrożenia dla środowiska. Gruntowna analiza wpływu stosowania pestycydów na ekosystemy wymagałaby danych na temat tego, które szczególne substancje aktywne w pestycydach są stosowane do których upraw oraz informacji na temat rodzajów ekosystemów, w których dane rośliny uprawne się znajdują. Dane na temat zagrożenia, tj. (eko)toksykologicznych właściwości, są właściwe dla poszczególnych substancji czynnych. Dlatego też jedynym sposobem na skuteczne łączenie danych dotyczących ryzyka z danymi na temat ekspozycji, jest

---

<sup>5</sup> Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/128/WE z dnia 21 października 2009 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania na rzecz zrównoważonego stosowania pestycydów. Dz.U. L 309 z 24.11.2009, s. 71.

posiadanie danych na temat dawki stosowania poszczególnych substancji czynnych w pestycydach w podziale na uprawy, obszar i rodzaj ekosystemu. Ponadto należałoby zastosować metodę skumulowanej oceny ryzyka, aby dowiedzieć się, w jaki sposób współdziałają mieszanki substancji czynnych, sejfnerów i synergetyków, dając połączony efekt w pestycydach.

- Rozporządzenie nie wymaga od państw członkowskich informacji na temat rodzaju ekosystemu, w którym substancje są stosowane. Oddziaływanie mieszanki substancji czynnych na ekosystem, w którym znajduje się roślina, zależy od cech charakterystycznych tego ekosystemu, zarówno biotycznych jak i abiotycznych. W ramach projektu dotyczącego „rozpoznania i oceny ekosystemów i usług ekosystemowych”<sup>6</sup> dostępna jest uzgodniona typologia ekosystemów. Typologia ta mogłaby posłużyć za podstawę dla sprawozdań państw członkowskich na temat stosowania pestycydów w podziale na rodzaje ekosystemu i wzbogacić naszą wiedzę na temat zagrożeń dla środowiska związanych z pestycydami. Do wsparcia oceny porównawczej substancji kwalifikujących się do zastąpienia, wymaganej na mocy art. 50 rozporządzenia (WE) nr 1107/2009 dotyczącego wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin, konieczna jest gruntowna analiza zagrożeń dla środowiska związanych z pestycydami. Przy obecnie dostępnych danych nie jest to możliwe.
- Gdyby statystyki dotyczące pestycydów stały się dostępne na wystarczająco szczegółowym poziomie, mogłyby być bardzo przydatne do przeprowadzania retrospektywnej oceny rzeczywistych poziomów ryzyka dla zdrowia ludzi i zwierząt oraz dla środowiska, oczekiwanych przy ogólnym stosowaniu pestycydów w UE. Pozwoliłoby to na oszacowanie tendencji w oparciu o ryzyko, uzupełniających tendencje dotyczące sprzedaży. Ponieważ każda substancja czynna pestycydów posiada inną toksyczność i inne prawdopodobieństwo ekspozycji, tendencje oparte na związanym z nimi zagrożeniu dla zdrowia ludzi i zwierząt oraz dla różnych grup organizmów niebędących przedmiotem zwalczania mogą być bardzo cenne dla wspierania polityki UE w zakresie zdrowia publicznego, ochrony konsumentów, zdrowia zwierząt i ochrony środowiska. Ocena taka stanowiłaby uzupełnienie rocznej oceny zagrożenia dla konsumentów, do poziomów pozostałości pestycydów monitorowanych przez państwa członkowskie.
- Równowagę między poufnością a istotnością lub przydatnością danych można osiągnąć poprzez rozpatrzenie różnych wariantów agregacji, na przykład w oparciu o toksyczność i sposoby użycia. Sugeruje się zatem dialog między służbami Komisji, organami i innymi stosownymi podmiotami w celu przeanalizowania rozwiązań, które mogą przyczynić się w przyszłości do zmaksymalizowania istotności i przydatności danych.

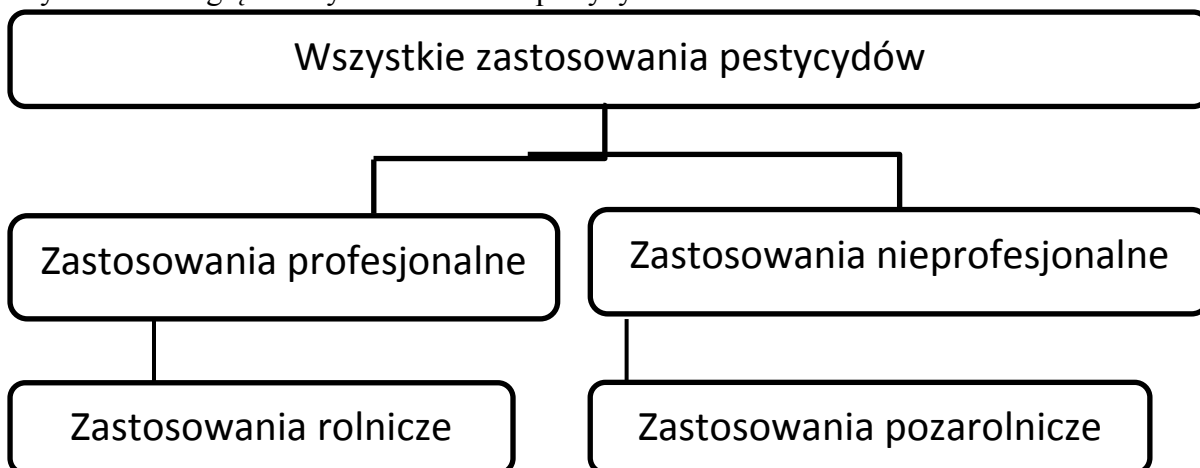
---

<sup>6</sup> <http://biodiversity.europa.eu/maes>

### 3.2. Badania nad pozarolniczym wykorzystaniem pestycydów

Rolnictwo jest najbardziej oczywistym i prawdopodobnie największym sektorem zawodowym wykorzystującym pestycydy. Jednak przedstawiciele innych profesji lub osoby bez specjalnego przygotowania mają także swój większy lub mniejszy wkład w łącznej ilości stosowanych pestycydów. W sprawozdaniu dotyczącym jakości danych, które będzie towarzyszyło danym dotyczącym stosowania pestycydów w rolnictwie, przewiduje się zamieszczenie porównania ilości pestycydów stosowanych w rolnictwie z ich całkowitą ilością wprowadzoną do obrotu. Rozporządzenie reguluje zarówno roczne dane statystyczne dotyczące wprowadzania do obrotu pestycydów jak i statystyki dotyczące stosowania pestycydów w rolnictwie. Brak jest jednak spójności między tymi dwoma zestawami, ponieważ nie ma informacji na temat pestycydów stosowanych do celów pozarolniczych. Fakt ten odnotowano również w trakcie negocjacji poprzedzających przyjęcie rozporządzenia, w związku z czym w sekcji 6 (Sprawozdanie na temat jakości) załącznika II do rozporządzenia dodano tiret: „– zwięzły opis zastosowań pestycydów w handlowej działalności pozarolniczej uzyskanych w ramach badań pilotażowych przeprowadzonych przez Komisję”.

Wykres 1. Przegląd różnych zastosowań pestycydów



W 2011 r. Komisja przyznała dotacje na badania pilotażowe w celu oszacowania komercyjnego i niekomercyjnego pozarolniczego zastosowania pestycydów. O dotacje wystąpiło pięć krajów (Belgia, Litwa, Łotwa, Rumunia i Włochy). Komisji wiadomo ponadto, że badania takie przeprowadzono także w Niderlandach i Zjednoczonym Królestwie.

Badania pilotażowe koncentrowały się na następujących sektorach:

- tereny zielone lub ogrody, tereny rekreacji na świeżym powietrzu, parki;
- tereny i obiekty sportowe i rekreacyjne;
- kolej;
- autostrady i drogi;
- porty lotnicze i morskie;

- stanowiska archeologiczne;
- ogródki przydomowe/hodowcy hobbyści;
- lasy państwowe;
- ogrody i parki;
- inne.

Główne wnioski wyciągnięte z wcześniejszych działań i badań pilotażowych są następujące:

1. między państwami członkowskimi, a nawet regionami, istnieje ogromna różnorodność modeli pozarolniczego wykorzystywania pestycydów;
2. można określić główne sektory, które są jednakowe dla większości państw członkowskich;
3. z dominującymi zastosowaniami powiązany jest ograniczony wykaz substancji czynnych;
4. poszczególne sektory wykorzystania wymagają różnych metod gromadzenia danych lub połączenia tych metod.

Poza pozorną różnorodnością krajowych lub regionalnych sytuacji, pewne znaczne podmioty są wspólne dla wszystkich państw członkowskich i powinny stanowić podstawę dla wszystkich badań dotyczących stosowania pestycydów w sektorach pozarolniczych. Należą do nich:

1. obszary mieszkalne (w tym ogrody przydomowe);
2. miejsca publiczne (w tym pola golfowe);
3. obszary przemysłowe;
4. infrastruktura;
5. lasy.

Te sektory działalności powinny być ujęte jako priorytet i powinny stanowić podstawę dla porównywania statystyk dotyczących pozarolniczego wykorzystania pestycydów między państwami członkowskimi lub regionami.

### **3.3. Rozszerzenie zakresu stosowania rozporządzenia**

Motyw (5) rozporządzenia przewiduje, że zakres zostanie rozszerzony w celu uwzględnienia produktów biobójczych. W sprawozdaniu<sup>7</sup> w sprawie zrównoważonego stosowania produktów biobójczych Komisja oświadczyła, że wydaje się, iż niewłaściwe jest po prostu rozszerzenie zakresu stosowania dyrektywy w sprawie zrównoważonego stosowania pestycydów na produkty biobójcze. Z tego względu Komisja uważa również, że rozszerzenie zakresu rozporządzenia na produkty biobójcze jest niepotrzebne, nawet jeżeli taki był jej początkowy zamiar.

---

<sup>7</sup> COM (2016) 151  
<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/PDF/?uri=CELEX:52016DC0151&rid=1.>



#### **4. KOSZTY I OBCIĄŻENIA**

Koszty i obciążenia administracyjne związane z badaniami zależą w dużej mierze od wybranej metody.

W wielu państwach członkowskich **statystyki dotyczące sprzedaży pestycydów** zależą od danych statystycznych przechowywanych przez organy ds. pestycydów lub posiadaczy zezwoleń (zob. załącznik I). Oznacza to, że wydatki są przeznaczane na kontaktowanie się z organami lub często z dość ograniczoną liczbą posiadaczy zezwolenia, aby uzyskać dane, oraz na przetwarzanie ich. Nie istnieją wprawdzie faktyczne dane liczbowe ze wszystkich państw członkowskich, jednak w większości przypadków liczba dni roboczych i faktyczne koszty są stosunkowo niskie. Koszty i obciążenia zgłaszane przez jednostki sprawozdawcze są również dość rozsądne, ponieważ wymagane dane muszą być tak czy inaczej rejestrowane, jak określono w rozporządzeniu (WE) nr 1107/2009.

W przypadku statystyk dotyczących stosowania pestycydów wymaga się, by informacje były rejestrowane na szczeblu gospodarstw rolnych, co powoduje zwiększenie obciążenia. Oznacza to, że – jeśli nie opracowano systemu gromadzenia deklaracji drogą elektroniczną – należy ustanowić próbę, sporządzić kwestionariusze i wysłać pisma i ankietę. Całkowite koszty w bardzo dużym stopniu zależą od wybranej metody, co można także zaobserwować na podstawie informacji przekazywanych Komisji. Ze sprawozdań nie można wyciągnąć bezpośrednich wniosków na temat poniesionych kosztów, gdyż dla tego celu informacje nie są wystarczająco szczegółowe.

Jak wyjaśniono powyżej, w większości krajów informacje pochodzą bezpośrednio od rolników. Na mocy rozporządzenia (WE) nr 1107/2009 użytkownicy profesjonalni (rolnicy lub przedsiębiorcy) muszą prowadzić dokumentację dotyczącą stosowanych przez nich pestycydów. Oznacza to, że informacje powinny być łatwo dostępne w przypadku, gdy rolnik ma odpowiedzieć ankietarowi lub wypełnić kwestionariusz. Fakt ten odzwierciedlono w sprawozdaniach dotyczących jakości, które w wielu przypadkach wskazują na ograniczony czas – od 15 minut do około 2 godzin na badanie (co 5 lat) – konieczny w gospodarstwach rolnych do wypełnienia badania.

#### **5. DOŚWIADCZENIA Z PIERWSZYCH PIĘCIU LAT**

Dane dotyczące sprzedaży pestycydów przesyłane są corocznie od grudnia 2012 r. (dane z 2011 r.). Pomimo pewnych początkowych problemów technicznych, z jakimi borykała się Komisja, procesy są obecnie dopracowane i dobrze funkcjonują. Pierwsze dane dotyczące stosowania pestycydów w rolnictwie przekazano Komisji pod koniec 2015 r. Ze względu na bardzo dużą liczbę złożonych danych ich pełne przetwarzanie nie było do tej pory możliwe, co oznacza, że nie są jeszcze dostępne dla użytkowników. W związku z tym nie przeprowadzono jeszcze oceny ich przydatności. Mimo to zaobserwowano pewne niedociągnięcia i poniżej znajdują się dotyczące ich zalecenia.

### **5.1. Dostępność szczegółowych danych dotyczących pestycydów**

Rozporządzenie zakazuje ujawniania danych na temat poszczególnych substancji czynnych. Zgodnie z art. 3 ust. 4: „[a]by zachować poufność Komisja (Eurostat) przed publikacją danych łączy je według klas chemicznych lub kategorii produktów zgodnie ze wskazaniem załącznika III, z należytym uwzględnieniem ochrony danych poufnych na szczeblu poszczególnych państw członkowskich. Dane poufne wykorzystywane są przez organy krajowe i Komisję (Eurostat) wyłącznie do celów statystycznych zgodnie z art. 20 rozporządzenia (WE) nr 223/2009.”.

Dlatego też Komisja nie może publikować danych dotyczących poszczególnych substancji czynnych. Ponadto zagregowane dane nie zawsze mogą być rozpowszechniane, jeżeli istnieje ryzyko pośredniej lub bezpośredniej identyfikacji jednostek statystycznych; jest to ogólna zasada w statystyce w celu ochrony prywatności danych.

Gdyby statystyki dotyczące sprzedaży były pobierane od sprzedawców detalicznych, to z uwagi na fakt, że istnieje duża liczba jednostek statystycznych, kwestia poufności danych nie byłaby problemem. Okazuje się jednak, że większość państw członkowskich pobiera dane bezpośrednio od posiadaczy zezwoleń. Odbywa się to albo w postaci danych administracyjnie przekazywanych władzom ds. pestycydów lub za pośrednictwem kwestionariusza. W przypadku większości substancji czynnych oznacza to, że dostawca danych jest tylko jeden, w związku z czym informacje są poufne. Ze względu na to, że w wielu klasach występuje tylko kilka substancji lub też że szereg substancji w jednej grupie pochodzi od tego samego producenta lub importera, powstaje sytuacja, w której znaczna ilość danych zagregowanych na wyższych poziomach również jest poufna. Komisja uważa, że państwa zbierają i przekazują Komisji dane dotyczące sprzedaży, których można prawnie wymagać na mocy rozporządzenia. Uważa ona również, że ogólna jakość danych jest dobra. Jednak stosowanie tych zasad poufności do znacznej części danych zmniejsza wartość informacji statystycznych dostarczanych użytkownikom. Nie można w związku z tym założyć, aby rozporządzenie dobrze zaspokajało potrzeby użytkowników.

### **5.2. Statystyki dotyczące sprzedaży pestycydów**

Porównanie sprzedaży pestycydów w poszczególnych krajach i na przestrzeni lat nie jest jednak proste, gdyż duży wpływ na rodzaje i ilości koniecznych pestycydów mogą mieć czynniki zewnętrzne, takie jak warunki klimatyczne, gleba i metody produkcji.

Dany produkt może być sprzedawany w innym kraju niż ten, w którym zostanie ostatecznie zastosowany; pestycydy mogą być również sprzedawane rolnikom bezpośrednio przez sprzedawców detalicznych w krajach sąsiadujących. Stanowi to wprawdzie niewielki odsetek całkowitej sprzedaży pestycydów, lecz wielkości te nie zostają prawidłowo odzwierciedlone w danych statystycznych dotyczących sprzedaży. Między sprzedażą pestycydów a ich wykorzystaniem może również występować odstęp czasu w zależności od tego, czy są one kupowane na zapas czy do bezpośredniego użycia.

Wielu użytkowników chciałoby uzyskać szczegółowe dane na temat wielkości sprzedaży poszczególnych substancji czynnych. Jednak ani Komisja, ani krajowe urzędy statystyczne nie mogą przekazywać takich informacji, gdyż muszą przestrzegać przepisów rozporządzenia i zasad poufności.

Jak opisano wyżej rozporządzenie jest bardzo restrykcyjne co do sposobu, w jaki Komisja może rozpowszechniać dane. Wszystkie dane muszą być zagregowane w klasy i grupy niezależnie od tego, czy państwa członkowskie uznają je za poufne. Komisja nie może ponadto odbiegać od klas ustanowionych w załączniku III do rozporządzenia.

Ponieważ użytkowników często interesują konkretne substancje czynne lub grupy substancji, które różnią się od określonych z góry klas, rozporządzenie może być postrzegane jako zbyt restrykcyjne; nie pozwala ono na przeprowadzenie prawidłowych analiz. Dobrym przykładem są niedawne dyskusje na temat pestycydów z grupy neonikotynoidów, które są potencjalnie szkodliwe dla pszczół. Dane substancje czynne nie są w tej samej klasie substancji chemicznych w załączniku III, co oznacza, że Komisja nie była w stanie przedstawić decydującym politycznym wszystkich stosownych danych.

Rozporządzenie stanowi, że jedyną jednostką, jaką można stosować, jest waga, podczas gdy pestycydów biologicznych nie wyraża się w masie, ale w „jednostkach tworzących kolonię”. Stwarza to problemy zarówno dostawcom danych jak i ich użytkownikom, ponieważ przed transmisją i wykorzystaniem przedstawione dane muszą zostać przekształcone, inaczej nie mają bowiem sensu. Ta czysto techniczna kwestia wymaga dalszego opracowania.

### **5.3. Statystyki dotyczące stosowania pestycydów**

Rozporządzenie przewiduje, że w przypadku statystyk dotyczących stosowania pestycydów w rolnictwie każde państwo członkowskie musi podjąć decyzję o wyborze uwzględnianych upraw w pięcioletnim okresie odniesienia, które są reprezentatywne dla upraw w danym państwie członkowskim oraz dla stosowanych substancji. Wybór upraw musi uwzględniać te, które są najistotniejsze w krajowych planach działania dotyczących pestycydów. Ponieważ krajowe plany działania nie zawsze zawierają jednak odniesienie do najistotniejszych upraw, wybór upraw był dość zróżnicowany. Doprowadziło to do sytuacji, w której istnieje ryzyko, że nie będzie można dokonać pełnego porównania danych dotyczących wykorzystania pestycydów w odniesieniu do upraw między państwami.

Okresem odniesienia jest okres nie dłuższy niż 12 miesięcy, w którym daną roślinę uprawną poddano działaniu wszystkich środków ochrony roślin stosowanych bezpośrednio lub pośrednio na tej roślinie, w okresie pięciu lat. Państwa członkowskie mogą wybrać okres odniesienia w dowolnym czasie w ciągu okresu pięciu lat; wyboru można dokonywać niezależnie dla każdej wybranej uprawy. Doprowadziło to do sytuacji, w której kraje wybierały różne okresy odniesienia, dlatego porównanie danych za ten sam rok między krajami, ani wyników na szczeblu UE, może potencjalnie nie być możliwe.

## 6. PROPOZYCJE DALSZYCH USPRAWNIENÍ

Biorąc pod uwagę opinię zainteresowanych stron, Komisja uważa, że ważne jest dalsze dostosowanie prawodawstwa w zakresie sprzedaży pestycydów, aby wszystkie dane, które nie są poufne, mogły być podawane do wiadomości publicznej zarówno w odniesieniu do substancji czynnej, jak również w różnych formach zagregowania.

Komisja uważa, że równie ważne jest dalsze dostosowanie prawodawstwa w sprawie statystyk dotyczących stosowania pestycydów, aby zwiększyć spójność jeśli chodzi o podejście i zasięg we wszystkich państwach członkowskich. Mogłoby to obejmować wymogi dotyczące jasno określonych wspólnych okresów odniesienia i zasięgu w odniesieniu do upraw, które mają być badane. Zasady dotyczące zakresu mogłyby się opierać na danych statystycznych dotyczących produkcji roślinnej (można by objąć pewien odsetek roślin uprawnych i upraw wieloletnich) oraz na analizie potencjalnych zagrożeń dla środowiska i zdrowia ludzi w oparciu o dane dotyczące sprzedaży substancji czynnych. Zasady te zostaną ustanowione w ścisłej współpracy między odpowiednimi służbami Komisji i agencjami oraz ekspertami krajowymi.

We współpracy z zainteresowanymi stronami Komisja opracowała wreszcie strategię dla statystyk rolnych na rok 2020 i na okres późniejszy<sup>8</sup>. W strategii sugeruje się, aby wszystkie statystyki rolne, z wyjątkiem rachunków ekonomicznych dla rolnictwa, były zebrane w ramach dwóch rozporządzeń ramowych. Komisja stanowczo zaleca, aby statystyki dotyczące pestycydów także połączyć z innymi dziedzinami statystyk rolnych.

---

<sup>8</sup>

[Strategia dla statystyk rolnych na rok 2020 i na okres późniejszy – final.](#)

## ZAŁĄCZNIK I

Informacje przedstawione w niniejszym załączniku są oparte na krajowych sprawozdaniach dotyczących jakości, które kraje przedstawiają zgodnie z rozporządzeniem

	<b>ORGANY KRAJOWE WŁAŚCIWE DS. KWESTII SPRZEDAŻY PESTYCYDÓW</b>	<b>METODY GROMADZENIA DANYCH DOTYCZĄCYCH SPRZEDAŻY PESTYCYDÓW</b>
BE	Federalna służba publiczna ds. zdrowia publicznego, bezpieczeństwa łańcucha żywnościowego i środowiska	Dane administracyjne; posiadacze zezwoleń (producenci, importerzy i eksporterzy) są zobowiązani do deklarowania ilości wprowadzonych do obrotu
BG	Ministerstwo rolnictwa i żywności	Dane administracyjne na podstawie oświadczeń autoryzowanych dystrybutorów
CZ	Czeski urząd statystyczny	Dane administracyjne; przedsiębiorcy, którzy wprowadzają do obrotu produkty lub przechowują je celem wywozu do państw trzecich są zobowiązani do zgłaszania tego do Centralnego Instytutu ds. Nadzoru i Badań w Rolnictwie (ÚKZÚZ). Gromadzenie danych odbywa się online lub za pomocą kwestionariuszy w formie papierowej
DK	Duńska agencja ochrony środowiska, ministerstwo środowiska i żywności Danii	Dane administracyjne. Obowiązkowe zgłaszanie przez duńskich posiadaczy zezwoleń – drogą elektroniczną, a zagranicznych posiadaczy zezwoleń – pocztą elektroniczną
DE	Federalny urząd ochrony konsumentów i bezpieczeństwa żywności (BVL)	Dane administracyjne; posiadacze zezwoleń (w tym posiadacze pozwoleń na handel równoległy), producenci i dystrybutorzy są zobowiązani do zgłaszania wielkości sprzedaży na rynku krajowym i na eksport, w tym sprzedaż na wypadek sytuacji nadzwyczajnych
EE	Statystyki w Estonii	Badanie w formie pełnego spisu wszystkich importerów i dostawców poprzez aplikację internetową lub za pośrednictwem ankiety pocztowej (w formie papierowej)
IE	Departament rolnictwa, żywności i gospodarki morskiej	Dane są gromadzone na podstawie pełnego spisu. Dane administracyjne pozyskiwane są od wszystkich posiadaczy zezwoleń na dopuszczenie produktu do obrotu i przedsiębiorstw handlowych
EL	Grecki urząd statystyczny (ELSTAT)	Badanie statystyczne wszystkich sprzedawców na terytorium krajowym przeprowadzone przez Ministerstwo Rozwoju Obszarów Wiejskich i Żywnienia, listownie lub pocztą elektroniczną. Od 2014 r. sprzedawcy są zobowiązani do rejestrowania danych online

	<b>ORGANY KRAJOWE WŁAŚCIWE DS. KWESTII SPRZEDAŻY PESTYCYDÓW</b>	<b>METODY GROMADZENIA DANYCH DOTYCZĄCYCH SPRZEDAŻY PESTYCYDÓW</b>
ES	Ministerstwo rolnictwa, żywności i środowiska	Elektroniczny kwestionariusz/ankieta (na terytorium kraju i poza nim) posiadaczy zezwoleń i respondentów, na których przeniesiono prawa do komercjalizacji. Dane administracyjne przedstawione przez S.G. Sanidad Vegetal
FR	Ministerstwo rolnictwa, żywności i leśnictwa	Dane administracyjne; dystrybutorzy są zobowiązani do deklarowania sprzedaży na rzecz agencji wodnych. Dane dotyczące sprzedaży są następnie przetwarzane przez Ministerstwo Środowiska
HR	Chorwacki urząd statystyczny	Dane administracyjne; za gromadzenie danych od dystrybutorów i punktów sprzedaży odpowiedzialne jest ministerstwo rolnictwa
IT	Włoski krajowy instytut statystyczny (ISTAT)	Badanie w formie pełnego spisu wszystkich dystrybutorów (drogą pocztową)
CY	Statystyczna służba Cypru (CYSTAT)	Kwestionariusz lub badanie wysyłane do dostawców drogą pocztową lub elektroniczną. Dane administracyjne dostarcza Ministerstwo Rolnictwa
LV	Państwowa służba ochrony roślin (SPPS)	Pełne badanie (w formie papierowej lub elektronicznej) wszystkich respondentów – dystrybutorów
LT	Statystyki na Litwie	Pełne badanie wszystkich producentów i posiadaczy zezwoleń
LU	Krajowy instytut statystyki i badań ekonomicznych (STATEC)	Pełen spis sprzedawców (sprzedawców detalicznych lub hurtowych) i spółdzielni
HU	Węgierskie centralne biuro statystyczne	Krajowy urząd bezpieczeństwa łańcucha żywnościowego (ministerstwo rozwoju obszarów wiejskich) gromadzi dane od posiadaczy zezwoleń
MT	Krajowy urząd statystyczny (NSO)	Badanie online w formie pełnego spisu autoryzowanych importerów
NL	Statystyki w Niderlandach	Dane administracyjne uzyskane od urzędu ochrony roślin (NVWA)
AT	Statystyki w Austrii (STAT), austriacka agencja ds. zdrowia i bezpieczeństwa żywności (AGES)	Zezwolenie; posiadacze zezwoleń i dystrybutorzy są zobowiązani do przekazywania danych austriackiemu federalnemu urzędowi ds. bezpieczeństwa żywności

	<b>ORGANY KRAJOWE WŁAŚCIWE DS. KWESTII SPRZEDAŻY PESTYCYDÓW</b>	<b>METODY GROMADZENIA DANYCH DOTYCZĄCYCH SPRZEDAŻY PESTYCYDÓW</b>
PL	Główny Urząd Statystyczny	Badania na pełną skalę prowadzone we współpracy z Ministerstwem Rolnictwa i Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Instytutem Ochrony Roślin – Państwowym Instytutem Badawczym
PT	Statystyki w Portugalii (INE), organ krajowy (DGAV)	Dane administracyjne przekazywane są przez krajowy organ Direção Geral de Alimentação e Veterinária (DGAV)
RO	Krajowy instytut statystyczny	Badanie w formie pełnego spisu opierające się na bezpośrednich wywiadach prowadzonych we współpracy z ministerstwem rolnictwa i rozwoju wsi (krajowa agencja ochrony roślin). Obejmuje ono certyfikowane jednostki sprzedaży, podmioty gospodarcze i osoby fizyczne
SI	Urząd statystyczny Republiki Słowenii.	Dane administracyjne przedstawiane przez organ administracji Republiki Słowenii ds. bezpieczeństwa żywności, weterynarii i ochrony roślin (UVHVVR)
SK	Urząd statystyczny Republiki Słowackiej (ŠÚSR)	Dane administracyjne; centralny instytut kontroli i badań rolnictwa (ÚKSÚP) gromadzi dane od posiadaczy zezwoleń lub posiadaczy pozwoleń na handel równoległy
FI	Fińska agencja bezpieczeństwa i chemikaliów (Tukes)	Fińska agencja bezpieczeństwa i chemikaliów (Tukes) gromadzi dane od posiadaczy zezwoleń lub ich przedstawicieli za pośrednictwem poczty lub poczty elektronicznej
SE	Szwedzka agencja chemikaliów (KemI)	Agencja gromadzi dane od posiadaczy zezwoleń
UK	Dyrekcja regulacji chemikaliów	Badanie w formie pełnego spisu prowadzone drogą elektroniczną, na zasadzie dobrowolności, przez brytyjską radę produkcji roślinnej w imieniu biura statystyk krajowych (ONS)
NO	Norweski urząd ds. bezpieczeństwa żywności	Dane administracyjne od importerów i producentów

## ZAŁĄCZNIK II:

Informacje przedstawione w niniejszym załączniku są oparte na krajowych sprawozdaniach dotyczących jakości, które kraje przedstawiają zgodnie z rozporządzeniem

	<b>JAKOŚĆ PRZEKAZYWANYCH DANYCH DOTYCZĄCYCH SPRZEDAŻY PESTYCYDÓW</b>	<b>PRZYDATNOŚĆ STATYSTYK DOTYCZĄCYCH SPRZEDAŻY PESTYCYDÓW</b>
BE	Nie wymaga się dokonywania szacunków, a przeszacowania są raczej mało prawdopodobne ze względu na związek między zgłoszonymi danymi a opłatami	Dane są wykorzystywane do obliczania rocznych opłat za wprowadzanie pestycydów do obrotu oraz w celu oszacowania łącznej ilości stosowanej na poziomie krajowym i późniejszych zagrożeń dla ludzi i środowiska
BG	Dane są wyczerpujące i obejmują wszystkie dostępne dane na temat przywozów i wywozów	Dane są szczegółowe; potencjalnych użytkowników jest tylko kilku
CZ	Źródła danych obejmują wszystkie jednostki prawnie zobowiązane do zgłaszania oraz wszystkie produkty wprowadzane do obrotu	Dane te są głównie wykorzystywane przez CISTA do celów kontroli fitosanitarnej, planowania i przeprowadzania kontroli zgodności dystrybutorów
DK	Wielkość sprzedaży podawana jest jako łączna wielkość sprzedaży każdego produktu	Użytkownikami są politycy, rolnictwo, organizacje pozarządowe oraz ogół społeczeństwa. Wykorzystanie danych obejmuje monitorowanie celu polegającego na zmniejszeniu o 40 % obciążenia pestycydami do końca 2015 r. w porównaniu z 2011 r. (duńska strategia dotycząca pestycydów na lata 2013–2015, przedłużona aktualnie o 1 rok)
DE	Ogólną dokładność danych uznaje się za zadowalającą; problemem może być jednak brak odpowiedzi spowodowany głównie nieprawidłowymi danymi kontaktowymi przedsiębiorstw prowadzących handel równoległy. Rozmiarów niepełnego pokrycia spowodowanego nielegalnym handlem nie da się oszacować	Federalny urząd ochrony konsumentów i bezpieczeństwa żywności (BVL) wykorzystuje dane do wewnętrznych zadań monitorowania prowadzonego po rejestracji. Dane są publikowane także w niemieckim roczniku statystycznym dot. żywności, rolnictwa i leśnictwa w federalnym dzienniku urzędowym ( <i>Bundesanzeiger</i> ). Dane te przekazywane są także do Instytutu Juliusa Kühna (JKI), federalnego centrum badań ds. roślin uprawnych. Inne organy, np. federalna agencja środowiska (UBA) lub instytucje badawcze otrzymują na wniosek dane dotyczące sprzedaży danej substancji



	<b>JAKOŚĆ PRZEKAZYWANYCH DANYCH DOTYCZĄCYCH SPRZEDAŻY PESTYCYDÓW</b>	<b>PRZYDATNOŚĆ STATYSTYK DOTYCZĄCYCH SPRZEDAŻY PESTYCYDÓW</b>
EE	Jakość danych statystycznych jest dość wysoka, gdyż badaniem objęte są wszystkie przedsiębiorstwa handlowe, a odsetek odpowiedzi był wysoki	Do użytkowników należą: rada rolnicza, ośrodki badań naukowych w dziedzinie rolnictwa, ministerstwo rolnictwa, inne ministerstwa, instytucje badawcze i edukacyjne, media, inne organizacje i przedsiębiorstwa oraz osoby prywatne
IE	Dane przekazywane w ramach informacji zwrotnej przez posiadaczy zezwoleń na dopuszczenie produktu do obrotu i przedsiębiorstw handlowych oddaje faktyczną, rzeczywistą wielkość liczbową. W związku z tym uważa się, że jakość danych jest wysoka	Otrzymano w sumie tylko kilka wniosków o te dane. Przedsiębiorstwa i posiadacze zezwoleń mają dostęp do tego rejestru i mogą przeglądać informacje dla każdego produktu
EL	Wprowadzenie systemu online poprawiło ogólną jakość. Poprawił się zwłaszcza wskaźnik odpowiedzi, który w przeszłości był na niskim poziomie	Ministerstwo rozwoju obszarów wiejskich i żywności, sektor instytucji rządowych, prasa, media i pracownicy naukowcy wykorzystują te dane w celu zmniejszenia zagrożenia związanego z pestycydami
ES	Dane poddaje się procesowi spójności wewnętrznej	W celu oceny wpływu polityki publicznej oraz obliczania odpowiednich wskaźników zdrowotnych i związanych z nimi zagrożeń dla środowiska
FR	System zgłaszania obejmuje sprzedaż na rzecz użytkowników końcowych (lub dokonywania zakupów za granicą przez użytkowników końcowych). Zapobiega to podwójnemu liczeniu w związku z przenoszeniem zezwoleń lub pośrednikami w łańcuchu sprzedaży	Aktualnie nie mamy informacji na temat szczególnych potrzeb użytkowników
HR	<i>Państwo nie przekazało żadnych informacji</i>	Użytkownikami danych są organy państwowe, władze lokalne oraz osoby fizyczne i prawne
IT	Dosyć zadowolająca	Dane wykorzystuje głównie instytut ochrony i badań środowiska (ISPRA) i Ministerstwo Rolnictwa do oceny zagrożeń dla człowieka i środowiska

	<b>JAKOŚĆ PRZEKAZYWANYCH DANYCH DOTYCZĄCYCH SPRZEDAŻY PESTYCYDÓW</b>	<b>PRZYDATNOŚĆ STATYSTYK DOTYCZĄCYCH SPRZEDAŻY PESTYCYDÓW</b>
CY	Badanie przeprowadzono w sposób dogłębny, objęło ono wszystkich dostawców, zwłaszcza że jest ich w kraju bardzo niewiele	Dane spełniają potrzeby ministerstwa rolnictwa
LV	Ogólną jakość danych statystycznych ocenia się jako dobrą. Główną zaletą procesu jest fakt, że gromadzenie danych poparte jest przepisami	Zainteresowanie danymi wykazują głównie naukowcy, studenci i media. Na pierwszy rzut oka informacje statystyczne zaspokajają potrzeby użytkowników krajowych
LT	Dane pochodzą z wiarygodnych źródeł stosujących wysokie standardy metodologiczne	Głównymi użytkownikami są organy i agencje państwowe i lokalne, organizacje międzynarodowe, media, środowiska naukowe i biznesowe oraz studenci. Dane są wykorzystywane do określenia potencjalnego zagrożenia dla zdrowia ludzkiego i środowiska
LU	Respondenci są również proszeni o wskazanie udziału dostawców lub pośredników krajowych i zagranicznych w celu wyeliminowania potencjalnego podwójnego liczenia krajowych hurtowników	Statystyki dotyczące sprzedaży mogłyby być interesujące dla decydentów politycznych, ministerstwa rolnictwa, ministerstwa środowiska, środowiskowych grup interesu i środowiska naukowego
HU	Ilości wprowadzone do obrotu są porównywane i zestawiane z danymi na poziomie produktu z poprzednich lat	<i>Państwo nie przekazało żadnych informacji</i>
MT	Ogólna jakość jest dobra. Dane gromadzone są w sposób dogłębny; w celu ich walidacji i analizy istnieją szczegółowe procedury	Głównym użytkownikiem jest Komisja Europejska
NL	Jakość danych poddawana jest rutynowym weryfikacjom opartym na definicji jakości europejskiego systemu statystycznego	Dane są wykorzystywane do oceny polityki rządu
AT	<i>Państwo nie przekazało żadnych informacji</i>	Nadzór i kontrola
PL	Obowiązkowe badania przeprowadzane wśród producentów, dystrybutorów i importerów krajowych za pomocą kwestionariuszy elektronicznych	Do użytkowników danych należą: urzędy centralne, instytuty naukowe i badawcze, studenci oraz przedsiębiorstwa prowadzące działalność w sektorze rolnym. Dane mogą być wykorzystane do oceny warunków i kosztów produkcji rolnej oraz wpływu na środowisko

	<b>JAKOŚĆ PRZEKAZYWANYCH DANYCH DOTYCZĄCYCH SPRZEDAŻY PESTYCYDÓW</b>	<b>PRZYDATNOŚĆ STATYSTYK DOTYCZĄCYCH SPRZEDAŻY PESTYCYDÓW</b>
PT	Walidacja opiera się na porównywaniu zagregowanych danych z poprzednich lat	Dane są wykorzystywane do oceny rynku i jego związku z zezwoleniami na sprzedaż wydawanymi przez organy krajowe
RO	<i>Państwo nie przekazało żadnych informacji</i>	Do użytkowników należą: ministerstwo rolnictwa i rozwoju wsi, krajowa agencja ochrony roślin, jednostki ochrony roślin, akademia nauk rolniczych i leśnych, krajowy instytut badań i rozwoju ekologii przemysłowej, ośrodek biochemii i biotechnologii stosowanej, ministerstwo środowiska, wód i lasów oraz instytut badań i rozwoju w dziedzinie ochrony roślin
SI	Dane obejmują hurtowników na terytorium krajowym. Danych nie można jednak zdezagregować do jednostek terytorialnych niższego szczebla, ponieważ nie zawierają one informacji na temat miejsca ich sprzedaży detalicznej ani rzeczywistego wykorzystania	Wykorzystywane jako wskaźnik zastępczy dla ilości substancji czynnych wykorzystywanych w rolnictwie
SK	Dane są dobrej jakości, dostatecznie dokładne i kompletne	Głównym użytkownikiem jest Komisja Europejska
FI	Jakość danych można uznać za dobrą	Użytkownikami danych są: organy ds. rolnictwa, ochrony środowiska, bezpieczeństwa żywności i zdrowia, instytuty badawcze i media. Na wniosek przedstawiono szczegółowe dane do celów badań i monitorowania
SE	Dane obejmują wszystkie produkty wprowadzane na rynek. Dane przetwarza się ręcznie, w związku z czym mogą pojawić się błędy obliczeniowe	Mamy bardzo mało informacji na temat użytkowników. Tendencje są często bardziej interesujące niż same dane

	<b>JAKOŚĆ PRZEKAZYWANYCH DANYCH DOTYCZĄCYCH SPRZEDAŻY PESTYCYDÓW</b>	<b>PRZYDATNOŚĆ STATYSTYK DOTYCZĄCYCH SPRZEDAŻY PESTYCYDÓW</b>
UK	<p>Jakościową miarę dokładności uznaje się za dopuszczalną. Przedsiębiorstwo wielonarodowe, którego udziału w rynku w Zjednoczonym Królestwie pod względem wielkości szacuje się na około 8 %, konsekwentnie odmawia przedstawienia danych. Pozostałych brakujących odpowiedzi nie uznaje się za znaczące, gdyż przypadki te dotyczyły podmiotów należących do najmniejszych na rynku</p>	<p>Do potencjalnych użytkowników krajowych mogą należeć członkowie stowarzyszenia ochrony roślin. Jest to organizacja branżowa w Zjednoczonym Królestwie stowarzyszająca przedsiębiorstwa prowadzące działalność polegającą na produkcji, opracowywaniu, przygotowywaniu i dystrybucji krajowej pestycydów i środków ochrony roślin dla rolnictwa, leśnictwa, ogrodnictwa, ogrodnictwa przydomowego, przemysłowych rynków zbytu i rynków zbytu samorządów terytorialnych</p>
NO	<p>Jakość danych uznaje się za bardzo dobrą. Księgowi przedsiębiorstw muszą zgłaszać i potwierdzać całość przywozu i produkcji. Szacunkowe dane nie są wymagane</p>	<p>Dane wykorzystuje się jako podstawę do obliczania podatku na ochronę środowiska. Do użytkowników należą: organy rządowe, stowarzyszenia rolników, organizacje pozarządowe, przedstawiciele przemysłu itp. Dostępne są zarówno dane na temat substancji czynnych, jak i produktów. Z uwag użytkowników wynika, że potrzebne są także dane na szczeblu regionalnym, nie tylko krajowym. Jednak ze względu na sposób gromadzenia danych nie jest to możliwe.</p>