



KOMISJA  
EUROPEJSKA

Strasburg, dnia 15.12.2015 r.  
COM(2015) 669 final

2015/0308 (COD)

Wniosek

**ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY**  
**zmieniające rozporządzenie Rady (WE) nr 768/2005 ustanawiające Wspólnotową**  
**Agencję Kontroli Rybołówstwa**

**(Tekst mający znaczenie dla EOG)**

## UZASADNIENIE

### 1. KONTEKST WNIOSKU

#### • **Przyczyny i cele wniosku**

Obecnie w państwach członkowskich istnieje ponad 300 cywilnych i wojskowych organów pełniących funkcje straży przybrzeżnej w wielu dziedzinach, takich jak bezpieczeństwo morskie, bezpieczeństwo, działania poszukiwawczo-ratownicze, kontrola graniczna, kontrola rybołówstwa, kontrola celna, ogólne egzekwowanie prawa i ochrona środowiska. Kilka agencji UE – w szczególności Europejska Agencja Straży Granicznej i Przybrzeżnej, Europejska Agencja Bezpieczeństwa Morskiego oraz Europejska Agencja Kontroli Rybołówstwa – wspiera organy krajowe w pełnieniu tych funkcji.

W 2014 r. Komisja sfinalizowała studium wykonalności, którego celem była analiza potrzeb w zakresie lepszej współpracy i koordynacji między organami krajowymi a agencjami pełniącymi funkcje straży przybrzeżnej. W studium tym zidentyfikowano szereg dziedzin, w których niezbędna jest ściślejsza współpraca, a należą do nich w szczególności nadzór operacyjny i wymiana danych stanowiące podstawę tych funkcji.

Fakt, że konieczna jest intensyfikacja współpracy i koordynacji między organami pełniącymi funkcje straży przybrzeżnej, został następnie potwierdzony w unijnym ustawodawstwie dotyczącym transportu morskiego, w strategii Unii Europejskiej w zakresie bezpieczeństwa morskiego wraz z planem działania przyjętym przez Radę w 2014 r., a także w europejskim programie w zakresie migracji przyjętym przez Komisję w 2015 r.

Celem niniejszego wniosku ustawodawczego, który wzmacnia europejską współpracę w zakresie pełnienia funkcji straży przybrzeżnej, jest poprawa współpracy i koordynacji między odpowiednimi agencjami UE, aby zwiększyć synergie między ich odpowiednimi usługami, co umożliwi dostarczanie bardziej wydajnych i opłacalnych wielofunkcyjnych usług na rzecz organów krajowych pełniących funkcje straży przybrzeżnej.

Niniejszy wniosek ustawodawczy należy do zestawu środków zaproponowanych przez Komisję w celu lepszej ochrony granic zewnętrznych Europy (m.in. europejska współpraca w zakresie funkcji straży przybrzeżnej), który to zestaw obejmuje również wniosek dotyczący zmiany rozporządzenia Rady (WE) nr 1406/2002 ustanawiającego Europejską Agencję Bezpieczeństwa Morskiego (EMSA) oraz wniosek dotyczący rozporządzenia Rady ustanawiającego Europejską Agencję Straży Granicznej i Przybrzeżnej. Istotne zmiany zawarte w niniejszym wniosku odpowiadają zmianom zaproponowanym do rozporządzenia ustanawiającego EMSA, a także zaproponowanym przepisom dotyczącym europejskiej współpracy straży przybrzeżnej we wniosku dotyczącym rozporządzenia ustanawiającego Europejską Agencję Straży Granicznej i Przybrzeżnej.

#### • **Spójność z przepisami obowiązującymi w tej dziedzinie polityki**

Niniejszy wniosek jest spójny z polityką kontroli rybołówstwa, której celem jest wspieranie procesu wdrażania wspólnej polityki rybołówstwa dzięki nasileniu walki z nielegalnymi, nieraportowanymi i nieuregulowanymi połowami (NNN) oraz wdrożeniu skutecznego unijnego systemu kontroli rybołówstwa. Jest on również zgodny z rozwojem i realizacją zintegrowanej polityki morskiej UE w sposób uzupełniający w stosunku do wspólnej polityki rybołówstwa. Ponadto niniejszy wniosek jest spójny z kompetencjami EFCA, które obejmują wdrożenie zintegrowanej polityki morskiej UE i zwalczanie połowów NNN.

- **Spójność z innymi politykami Unii**

Celem niniejszej inicjatywy jest poprawa współpracy i koordynacji między odpowiednimi organami państw członkowskich, agencjami UE i innymi organami pełniącymi funkcje straży przybrzeżnej z myślą o stworzeniu europejskiego potencjału/systemu straży przybrzeżnej. Podstawowym problemem jest to, że w państwach członkowskich funkcje straży przybrzeżnej, takie jak kontrola graniczna, operacje poszukiwawczo-ratownicze, kontrola rybołówstwa, kontrola zanieczyszczeń itp., pełni obecnie ponad 300 organów, które nie zawsze są dobrze skoordynowane, nawet na poziomie krajowym. Poprzez promowanie współpracy i koordynacji między organami pełniącymi funkcje straży przybrzeżnej niniejszy wniosek jest w pełni zgodny z polityką Unii w dziedzinie migracji, jak również transportu i mobilności.

## **2. PODSTAWA PRAWNA, POMOCNICZOŚĆ I PROPORCJONALNOŚĆ**

- **Podstawa prawna**

Podstawę wniosku stanowi art. 43 ust. 2 TFUE w sprawie ustanawiania przepisów niezbędnych do osiągnięcia celów WPRyb.

- **Pomocniczość (w przypadku kompetencji niewyłącznych)**

Wniosek dotyczy wsparcia organów krajowych pełniących funkcje straży przybrzeżnej na szczeblu krajowym i unijnym oraz, w stosownych przypadkach, międzynarodowym. Stanowi on zatem część polityki kontroli zmierzającej do wdrożenia skutecznego systemu kontroli, tak aby zapewnić przestrzeganie wszystkich przepisów wspólnej polityki rybołówstwa, która należy do wyłącznych kompetencji Unii. Zasada pomocniczości nie ma zatem zastosowania w tym kontekście.

- **Proporcjonalność**

Wniosek ma na celu wzmocnienie potencjału straży przybrzeżnej UE do reagowania na zagrożenia i ryzyko powiązane z kwestiami morskimi, między innymi dzięki poprawie współpracy między wszystkimi zainteresowanymi podmiotami cywilnymi i wojskowymi. Pozwoli to na unikanie powielania pracy przy jednoczesnym zapewnieniu, że główne podmioty (w szczególności agencje UE) działają w sposób spójny i skuteczny oraz wspólnie tworzą synergie. We wniosku uwzględnia się konieczność większej kontroli w kwestiach morskich przy jednoczesnym ograniczeniu obciążeń dla administracji krajowych i unijnych.

- **Wybór instrumentu**

Ponieważ celem wniosku jest zmiana rozporządzenia ustanawiającego Wspólnotową Agencję Kontroli Rybołówstwa, konieczne jest przedstawienie wniosku dotyczącego rozporządzenia.

## **3. WYNIKI OCEN EX-POST, KONSULTACJI Z ZAINTERESOWANYMI STRONAMI I OCEN SKUTKÓW**

- **Oceny ex-post/kontrole sprawności obowiązującego prawodawstwa**

Nie dotyczy (inicjatywa ta ma na celu realizację zobowiązań zawartych w Europejskim programie w zakresie migracji, które dotyczą działalności straży przybrzeżnej).

- **Konsultacje z zainteresowanymi stronami**

Nie dotyczy.

- **Gromadzenie i wykorzystanie wiedzy eksperckiej**

Nie dotyczy.

- **Ocena skutków**

Nie dotyczy: potencjał straży przybrzeżnej nie był dotychczas przedmiotem działań na poziomie UE. W rezultacie nie istnieje polityka, która mogłaby podlegać ocenie.

DG MOVE zleciła jednak przeprowadzenie studium wykonalności<sup>1</sup>, które zrealizowano w roku 2014. W studium tym wskazano na 316 cywilnych i wojskowych organów państw członkowskich, które są odpowiedzialne za pełnienie funkcji straży przybrzeżnej i które współpracują za pośrednictwem 70 różnych struktur. W studium podkreślono kluczowe braki w istniejącej współpracy, takie jak: brak informacji na temat kompetencji, uprawnień i zdolności innych organów; ograniczoną liczbę aktywów operacyjnych; brak interoperacyjności systemów, procesów i zasobów; ograniczone wspólne planowanie i prowadzenie wspólnych działań.

- **Sprawność regulacyjna i uproszczenie**

Inicjatywa ta nie jest częścią programu REFIT, ale jego podstawowe zasady powinny mieć zastosowanie.

- **Prawa podstawowe**

Nie dotyczy.

#### **4. WPLYW NA BUDŻET**

Inicjatywa ta spowoduje wzrost wkładu UE na rzecz EFCA o około 7,5 mln EUR rocznie (czyli 30,148 mln EUR w latach 2017–2020) oraz zaangażowanie 13 pracowników zatrudnionych na czas określony (zob. załączoną ocenę skutków finansowych).

#### **5. ELEMENTY FAKULTATYWNE**

- **Plany wdrożenia i monitorowanie, ocena i sprawozdania**

Ponieważ środek ten będzie wdrażany przez EFCA, jego ocena zostanie ujęta w pięcioletniej ocenie agencji, z której ustalenia i zalecenia przekazywane są przez Komisję Parlamentowi Europejskiemu i Radzie oraz podawane do wiadomości publicznej.

- **Dokumenty wyjaśniające (w przypadku dyrektyw)**

Nie dotyczy.

- **Szczegółowe objaśnienia poszczególnych przepisów wniosku**

EFCA prowadzi obecnie w działaniach na rzecz zwalczania połowów NNN. Jej doświadczenie w zwalczaniu połowów NNN w wymiarze międzynarodowym ma zasadnicze znaczenie dla potencjału europejskiej straży przybrzeżnej i kontroli granicznej, ponieważ połowy NNN są często powiązane z inną działalnością przestępczą na morzu. EFCA zdobyła wiedzę fachową w strategiach zarządzania ryzykiem, identyfikacji potencjalnych interesów związanych z połowami NNN (dzięki analizie tysięcy świadectw połowowych), koordynacji operacyjnej i inspekcji, w tym w wymiarze międzynarodowym. W tym względzie agencja

---

<sup>1</sup> <http://ec.europa.eu/transport/modes/maritime/studies/doc/2014-06-icf-coastguard.pdf>

aktywnie wspiera państwa trzecie dzięki zapewnieniu szkoleń i budowaniu zdolności. Ze względu na swój międzynarodowy mandat EFCA zdobyła już solidną wiedzę fachową w zakresie wdrażania wspólnych platform kontrolnych i utrzymuje ona uprzywilejowaną sieć obejmującą państwa UE i państwa trzecie. Niedawno EFCA we współpracy z Turcją zorganizowała wymianę inspektorów prowadzących kontrole na Morzu Śródziemnym i regularnie oferuje sesje szkoleniowe dla inspektorów z państw UE oraz z Albanii, Turcji, Libanu, Izraela, Egiptu, Tunezji, Algierii i Maroka.

1. Rozporządzenie obejmuje wymianę informacji generowanych przez syntezę i analizę danych dostępnych z systemów zgłaszania statków i innych systemów informacyjnych utrzymywanych przez agencje lub im udostępnionych. Będzie to sprzyjało wymianie danych wywiadowczych między agencjami. To z kolei umożliwi EFCA wdrożenie systemów wymiany między agencjami, rozpoczęcie wszystkich powiązanych studiów wykonalności oraz ustanowienie stałych usług w zakresie danych oraz unijnego węzła danych. Opierając się na doświadczeniach w zakresie monitorowania, kontroli i nadzoru mających zastosowanie do rybołówstwa w ramach koncepcji wspólnych planów rozmieszczenia i inspektorów unijnych, a także poprzez rozszerzenie zakresu i organizowanie wspólnych operacji z inspektorami posiadającymi uprawnienia dotyczące różnych obszarów polityki (handel ludźmi, przemyt migrantów, rybołówstwo, straż graniczna, środowisko, handel narkotykami, przemyt broni, bezpieczeństwo statków itp.), EFCA będzie w stanie lepiej wspierać wymianę danych zgromadzonych podczas działań kontrolnych i inspekcyjnych, które obejmują, między innymi, system monitorowania statków (VMS) oraz system elektronicznej rejestracji i elektronicznego raportowania (ERS). Dane VMS są oparte na satelitarnych systemach monitorowania. Umożliwiają one nie tylko uzyskanie informacji o pozycji w czasie rzeczywistym, ale także o wcześniejszych przemieszczeniach jakiegokolwiek statku w jakiegokolwiek chwili. Dane te są bardzo użyteczne w kontekście kontroli migracji, gdyż umożliwiają kontrolę graniczną, a także w kontekście operacji poszukiwawczo-ratowniczych. Mogą one umożliwić wykrycie statku rybackiego zatrzymującego się w porcie w celu zabrania na pokład imigrantów. Ponieważ dane te obejmują również prędkość, z jaką statek się porusza, możliwe jest wykrycie sytuacji, gdy statek płynie w wolniejszym tempie, gdyż jest wypełniony migrantami, lub gdy ciągnie za sobą inny statek. Systemy ERS są wykorzystywane przez rybaków do elektronicznego zapisu i przekazywania danych dotyczących działalności połowowej. W związku z tym – dzięki porównaniu z danymi odnoszącymi się do podobnych działań w danym obszarze – pozwalają one na wykrycie wszelkich nieprawidłowych lub nielegalnych działań. Ponieważ dane te obejmują również deklarację wyładunkową, dostępne są informacje, gdzie nastąpił wyładunek, ewentualnie – gdzie zaokrętowano nielegalnych migrantów.
2. Rozporządzenie obejmuje świadczenie usług w zakresie nadzoru i komunikacji opartych na najnowszej technologii, w tym infrastrukturze kosmicznej i naziemnej oraz czujnikach umieszczonych na wszelkiego rodzaju platformach. Umożliwi to agencji instytucjonalizację współpracy między krajowymi, europejskimi i międzynarodowymi partnerami. Agencja będzie zatem w stanie opracować ramy wysokiego szczebla w zakresie monitorowania, kontroli i nadzoru, które będą odzwierciedlać obecnie obowiązujące ramy krajowe i regionalne. W szczególności umożliwi to realizację zadań mających na celu wykrywanie wszelkich nielegalnych działań w koordynacji z innymi agencjami. W ostatnich latach – dzięki uczestnictwu w odpowiednich projektach 7PR oraz współpracy z EMSA przy opracowywaniu EFCA MARSURV IMDatE – EFCA zdobyła ogromne doświadczenie w zakresie

korelacji, analizy i interpretacji informacji morskich. Dziś EFCA ma uznany potencjał pozwalający na szczegółowe monitorowanie zachowania, co z kolei prowadzi do bardziej efektywnego wykorzystania dostępnych środków patrolowych. Jako przyszły użytkownik końcowy usług programu Copernicus w zakresie bezpieczeństwa, EFCA zamierza dalej rozwijać swoje zdolności i dzielić się wynikami z innymi agencjami.

3. Rozporządzenie obejmuje budowanie potencjału na szczeblu krajowym i unijnym dzięki opracowaniu wytycznych, zaleceń i najlepszych praktyk, a także poprzez wsparcie w zakresie szkoleń i wymiany personelu, z myślą o usprawnieniu wymiany informacji i współpracy w zakresie pełnienia funkcji straży przybrzeżnej. Pozwoli to EFCA na podnoszenie świadomości na temat bezpieczeństwa morskiego, bezpieczeństwa, działań poszukiwawczo-ratowniczych, kontroli granic i kontroli rybołówstwa. Dzięki tworzeniu i rozpowszechnianiu materiałów szkoleniowych i podręczników agencja będzie mogła wzbogacać wiedzę fachową. EFCA może również wydawać zalecenia eksperckie dotyczące metod skutecznego egzekwowania przepisów dotyczących monitorowania, kontroli i nadzoru.
4. Rozporządzenie dotyczy dzielenia się dostępnym potencjałem, w tym planowania i realizacji operacji wielozadaniowych oraz międzysektorowego i transgranicznego udostępniania aktywów i innych zdolności. Dzięki temu EFCA będzie mogła nasilić kontrole i inspekcje oraz będzie w stanie prowadzić nowe rodzaje operacji mających na celu wykrywanie działalności przestępczej, przerywanie szlaków przemytu i zapewnienie egzekwowania przepisów unijnych i krajowych. Czarterowanie statków patrolowych nie tylko umożliwi i uskuteczni wszechstronne podejście do wykrywania nielegalnej działalności połowowej i innych rodzajów działalności przestępczej, lecz także będzie ogólnie wspierać skuteczniejszą ochronę granic zewnętrznych UE.

Wniosek

**ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY**

**zmieniające rozporządzenie Rady (WE) nr 768/2005 ustanawiające Wspólnotową Agencję Kontroli Rybołówstwa**

**(Tekst mający znaczenie dla EOG)**

PARLAMENT EUROPEJSKI I RADA UNII EUROPEJSKIEJ,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, w szczególności jego art. 43 ust. 2,

uwzględniając wniosek Komisji Europejskiej,

po przekazaniu projektu aktu ustawodawczego parlamentom narodowym,

uwzględniając opinię Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego,

stanowiąc zgodnie ze zwykłą procedurą ustawodawczą,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) Krajowe organy pełniące funkcje straży przybrzeżnej są odpowiedzialne za szereg zadań, obejmujących, lecz nie ograniczających się do bezpieczeństwa morskiego, działań poszukiwawczo-ratowniczych, kontroli granic, kontroli rybołówstwa, kontroli celnej, ogólnego egzekwowania prawa i ochrony środowiska.
- (2) Europejska Agencja Straży Granicznej i Przybrzeżnej ustanowiona rozporządzeniem XX/XX<sup>2</sup>, Europejska Agencja Kontroli Rybołówstwa oraz Europejska Agencja ds. Bezpieczeństwa Morskiego ustanowiona rozporządzeniem (WE) nr 1406/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady<sup>3</sup> wspierają organy krajowe w pełnieniu większości tych funkcji.
- (3) Powinny one zatem wzmocnić wzajemną współpracę, a także współpracę z krajowymi organami pełniącymi funkcje straży przybrzeżnej w celu zwiększenia morskiej orientacji sytuacyjnej oraz wspierania spójnych i opłacalnych działań.
- (4) Należy zatem odpowiednio zmienić rozporządzenie (WE) nr 768/2005,

PRZYJMUJĄ NINIEJSZE ROZPORZĄDZENIE:

*Artykuł 1*

**Zmiany**

W rozporządzeniu (WE) nr 768/2005 wprowadza się następujące zmiany:

---

<sup>2</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady XX/XX z XX itd.

<sup>3</sup> Rozporządzenie (WE) nr 1406/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2002 r. ustanawiające Europejską Agencję Bezpieczeństwa Morskiego (Dz.U. L 208 z 5.8.2002, s. 1).

1) w art. 3 dodaje się literę w brzmieniu:

„j) współpraca z Europejską Agencją Straży Granicznej i Przybrzeżnej oraz Europejską Agencją Bezpieczeństwa Morskiego w celu wspierania krajowych organów pełniących funkcje straży przybrzeżnej dzięki dostarczaniu usług, informacji, sprzętu i szkoleń, jak również dzięki koordynowaniu operacji wielozadaniowych.”;

2) wprowadza się art. 7a w brzmieniu:

### **„Artykuł 7a**

#### **Europejska współpraca w zakresie funkcji straży przybrzeżnej**

1. Agencja, we współpracy z Europejską Agencją Straży Granicznej i Przybrzeżnej oraz Europejską Agencją Bezpieczeństwa Morskiego, wspiera krajowe organy pełniące funkcje straży przybrzeżnej na szczeblu krajowym i unijnym oraz, w stosownych przypadkach, na szczeblu międzynarodowym poprzez:
  - a) wymianę informacji generowanych przez syntezę i analizę danych dostępnych z systemów zgłaszania statków i innych systemów informacyjnych utrzymywanych przez agencje lub im udostępnionych, zgodnie z ich odpowiednimi podstawami prawnymi i bez uszczerbku dla faktu, że dane stanowią własność państw członkowskich;
  - b) świadczenie usług w zakresie nadzoru i komunikacji opartych na najnowszej technologii, w tym infrastrukturze kosmicznej i naziemnej oraz czujnikach umieszczonych na wszelkiego rodzaju platformach, takich jak zdalnie kierowane bezzałogowe systemy powietrzne;
  - c) budowanie potencjału dzięki opracowaniu wytycznych, zaleceń i najlepszych praktyk, a także poprzez wsparcie w zakresie szkoleń i wymiany personelu, z myślą o usprawnieniu wymiany informacji i współpracy w zakresie funkcji straży przybrzeżnej;
  - d) dzielenie się dostępnym potencjałem, w tym planowanie i realizację operacji wielozadaniowych oraz międzysektorowe i transgraniczne udostępnianie aktywów i innych zdolności.
2. Zasady współpracy Europejskiej Agencji Kontroli Rybołówstwa z Europejską Agencją Straży Granicznej i Przybrzeżnej oraz Europejską Agencją ds. Bezpieczeństwa Morskiego w zakresie pełnienia funkcji straży przybrzeżnej określa się w ustaleniach roboczych zgodnie z przepisami finansowymi mającymi zastosowanie do agencji.
3. Komisja może przyjąć, w formie zalecenia, praktyczny przewodnik dotyczący europejskiej współpracy w zakresie funkcji straży przybrzeżnej, zawierający wytyczne, zalecenia i najlepsze praktyki odnośnie do wymiany informacji oraz współpracy na poziomie krajowym, unijnym i międzynarodowym.”.

### *Artykuł 2*

#### **Wejście w życie**

Niniejsze rozporządzenie wchodzi w życie dwudziestego dnia po jego opublikowaniu w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.

Niniejsze rozporządzenie wiąże w całości i jest bezpośrednio stosowane we wszystkich państwach członkowskich.

Sporządzono w Strasburgu dnia r.

*W imieniu Parlamentu Europejskiego  
Przewodniczący*

*W imieniu Rady  
Przewodniczący*

## **OCENA SKUTKÓW FINANSOWYCH REGULACJI**

### **1. STRUKTURA WNIOSKU/INICJATYWY**

- 1.1. Tytuł wniosku/inicjatywy
- 1.2. Dziedziny polityki w strukturze ABM/ABB, których dotyczy wniosek/inicjatywa
- 1.3. Charakter wniosku/inicjatywy
- 1.4. Cele
- 1.5. Uzasadnienie wniosku/inicjatywy
- 1.6. Okres trwania działania i jego wpływ finansowy
- 1.7. Przewidywane tryby zarządzania

### **2. ŚRODKI ZARZĄDZANIA**

- 2.1. Zasady nadzoru i sprawozdawczości
- 2.2. System zarządzania i kontroli
- 2.3. Środki zapobiegania nadużyciom finansowym i nieprawidłowościom

### **3. SZACUNKOWY WPLYW FINANSOWY WNIOSKU/INICJATYWY**

- 3.1. Działy wieloletnich ram finansowych i linie budżetowe po stronie wydatków, na które wniosek/inicjatywa ma wpływ
- 3.2. Szacunkowy wpływ na wydatki
  - 3.2.1. *Synteza szacunkowego wpływu na wydatki*
  - 3.2.2. *Szacunkowy wpływ na środki operacyjne*
  - 3.2.3. *Szacunkowy wpływ na środki administracyjne*
  - 3.2.4. *Zgodność z obowiązującymi wieloletnimi ramami finansowymi*
  - 3.2.5. *Udział osób trzecich w finansowaniu*
- 3.3. Szacunkowy wpływ na dochody

## OCENA SKUTKÓW FINANSOWYCH REGULACJI

### 1. STRUKTURA WNIOSKU/INICJATYWY

#### 1.1. Tytuł wniosku/inicjatywy

Wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającego rozporządzenie Rady (WE) nr 768/2005 ustanawiające Wspólnotową Agencję Kontroli Rybołówstwa

#### 1.2. Dziedziny polityki w strukturze ABM/ABB, których dotyczy wniosek/inicjatywa<sup>4</sup>

Działanie ABB 06 DG MARE: Zagwarantowanie zrównoważonego rybołówstwa oraz stabilnych dostaw ryb i owoców morza, rozwijanie gospodarki morskiej i zapewnienie dobrobytu społeczności nadbrzeżnych.

#### 1.3. Charakter wniosku/inicjatywy

- Wniosek/inicjatywa dotyczy **nowego działania**
- Wniosek/inicjatywa dotyczy **nowego działania będącego następstwem projektu pilotażowego/działania przygotowawczego<sup>5</sup>**
- Wniosek/inicjatywa wiąże się z **przedłużeniem bieżącego działania**
- Wniosek/inicjatywa dotyczy **działania, które zostało przekształcone pod kątem nowego działania**

#### 1.4. Cele

##### 1.4.1. Wieloletnie cele strategiczne Komisji wskazane we wniosku/inicjatywie

Komisja zwiększa zdolności operacyjne Unii do ochrony granic europejskich w celu stosowania i zdecydowanego egzekwowania nowych wspólnych przepisów dotyczących karania przemytników ludzi.

Komisja inicjuje wspólne podejście na szczeblu UE w celu poprawy w ramach przyszłych działań współpracy i koordynacji między odpowiednimi organami państw członkowskich, agencjami UE i innymi organami pełniącymi funkcje straży przybrzeżnej z myślą o stworzeniu europejskiego potencjału/systemu straży przybrzeżnej.

Europejska Agencja Kontroli Rybołówstwa, we współpracy z Europejską Agencją Straży Granicznej i Przybrzeżnej oraz Europejską Agencją Bezpieczeństwa Morskiego, ma wspierać krajowe organy pełniące funkcje straży przybrzeżnej na szczeblu krajowym i unijnym oraz, w stosownych przypadkach, na szczeblu międzynarodowym.

##### 1.4.2. Cele szczegółowe i działania ABM/ABB, których dotyczy wniosek/inicjatywa

Cel szczegółowy nr:

Korzystanie z doświadczeń i umiejętności Europejskiej Agencji Kontroli Rybołówstwa w operacyjnej koordynacji polityki dotyczącej kontroli oraz budowaniu potencjału, w tym w wymiarze międzynarodowym wspólnej polityki

<sup>4</sup> ABM: activity-based management: zarządzanie kosztami działań; ABB: activity-based budgeting: budżet zadaniowy.

<sup>5</sup> O którym mowa w art. 54 ust. 2 lit. a) lub b) rozporządzenia finansowego.

rybołówstwa w celu wspierania organów krajowych pełniących funkcje straży przybrzeżnej na szczeblu krajowym i unijnym oraz, w stosownych przypadkach, międzynarodowym.

Działania ABM/ABB, których dotyczy wniosek/inicjatywa

11.06

1.4.3. *Oczekiwane wyniki i wpływ*

*Należy wskazać, jakie efekty przyniesie wniosek/inicjatywa beneficjentom/grupie docelowej.*

Osiągnięcie skutecznej orientacji sytuacyjnej i analizy danych wywiadowczych poprzez opracowanie uznanej w UE wizji w kwestii szczebla operacyjnego wspólnej dla agencji UE i państw członkowskich;

Osiągnięcie wysokiego prawdopodobieństwa wykrycia, identyfikacji, klasyfikacji i śledzenia statków i łodzi podążających w kierunku wód UE lub na wodach UE oraz działalności takich statków i łodzi;

Osiągnięcie wielofunkcyjności, gotowości, wydajności i skuteczności w rozmieszczeniu zdolności operacyjnych, w tym zdalnie sterowanych systemów powietrznych, w ramach podejścia międzysektorowego;

Osiągnięcie równych szans dzięki zapewnieniu, że personel operacyjny zaangażowany w pełnienie funkcji straży przybrzeżnej w państwach członkowskich, agencjach UE oraz, w stosownych przypadkach, w państwach trzecich będzie dążyć do realizacji celów polityki, współpracy, wymiany personelu, informacji i danych wywiadowczych oraz będzie przestrzegać wspólnych metodologii; cel ten ma zostać osiągnięty dzięki opracowaniu wspólnych wytycznych, najlepszych praktyk, szkoleń i innych działań zmierzających do budowania zdolności.

1.4.4. *Wskaźniki wyników i wpływu*

*Należy określić wskaźniki, które umożliwią monitorowanie realizacji wniosku/inicjatywy.*

**Skuteczna orientacja sytuacyjna:** odsetek agencji UE i organów państw członkowskich zaangażowanych w pełnienie funkcji straży przybrzeżnej, które mają dostęp do wspólnej, uznanej w UE wizji w kwestii szczebla operacyjnego i które wnoszą do tej wizji swój wkład;

**Wysokie prawdopodobieństwo wykrycia:** odsetek wykrytych szlaków uzyskany dzięki połączonym systemom w porównaniu z niepołączonymi systemami;

Wysokie prawdopodobieństwo identyfikacji, klasyfikacji i śledzenia: odsetek każdego ww. elementu w porównaniu z liczbą wykrytych szlaków;

**Rozmieszczenie zdolności operacyjnych:** odsetek rzeczywiście rozmieszczonych zdolności operacyjnych w porównaniu do planowanych;

**Równe szanse:** odsetek międzysektorowych szkoleń personelu operacyjnego zaangażowanego w pełnienie funkcji straży przybrzeżnej w państwach członkowskich, agencjach UE oraz, w stosownych przypadkach, w państwach trzecich.

## 1.5. Uzasadnienie wniosku/inicjatywy

### 1.5.1. *Potrzeby, które mają zostać zaspokojone w perspektywie krótko- lub długoterminowej*

Zasady współpracy Europejskiej Agencji Kontroli Rybołówstwa z Europejską Agencją Straży Granicznej i Przybrzeżnej oraz Europejską Agencją ds. Bezpieczeństwa Morskiego w zakresie pełnienia funkcji straży przybrzeżnej określa się w ustaleniach roboczych zgodnie z przepisami finansowymi mającymi zastosowanie do agencji.

Komisja może przyjąć przepisy wykonawcze zgodnie z art. 110 rozporządzenia Rady (WE) nr 1224/2009.

### 1.5.2. *Wartość dodana z tytułu zaangażowania Unii Europejskiej*

**Zaangażowanie UE będzie miało zasadnicze znaczenie, ponieważ działania państw członkowskich nie pozwalają na osiągnięcie celów polityki:**

Odpowiedzialność za pełnienie funkcji straży przybrzeżnej jest rozdzielona między 316 organów publicznych w nadbrzeżnych państwach członkowskich UE.

Chociaż agencje UE już współpracują i rozwijają synergie, wciąż można w nich obserwować skutki myślenia tunelowego.

**Skuteczniejsze dzielenie się dostępnym potencjałem między organami pełniącymi funkcje straży przybrzeżnej i agencjami UE przyczyni się do osiągnięcia wielofunkcyjności, gotowości, wydajności i skuteczności.**

### 1.5.3. *Główne wnioski wyciągnięte z podobnych działań*

Koordinacja państw członkowskich, które uczestniczą w systemie kontroli mającym zastosowanie do wspólnej polityki rybołówstwa w ramach zasady wspólnych planów rozmieszczenia okazała się adekwatna, efektywna i skuteczna przy osiągnięciu lepszego zrównoważenia połowów niektórych gatunków, takich jak tuńczyk błękitnopłetwy czy dorsz itp.

### 1.5.4. *Spójność z innymi właściwymi instrumentami oraz możliwa synergia*

Państwa członkowskie mogą skorzystać ze środków Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (EFMR).

## 1.6. Okres trwania działania i jego wpływ finansowy

- Wniosek/inicjatywa o **ograniczonym okresie trwania**
  - Okres trwania wniosku/inicjatywy: od [DD/MM]RRRR r. do [DD/MM]RRRR r.
  - Okres trwania wpływu finansowego: od RRRR r. do RRRR r.
- Wniosek/inicjatywa o **nieograniczonym okresie trwania**
  - Wprowadzenie w życie z okresem rozruchu od 2016 r. do 2017 r.,
  - po którym następuje faza operacyjna.

## 1.7. Przewidywane tryby zarządzania<sup>6</sup>

- Bezpośrednie zarządzanie** przez Komisję
  - w ramach jej służb, w tym za pośrednictwem jej pracowników w delegaturach Unii;
  - przez agencje wykonawcze;
- Zarządzanie dzielone** z państwami członkowskimi
- Zarządzenie pośrednie** poprzez przekazanie zadań związanych z wykonaniem budżetu:
  - państwom trzecim lub organom przez nie wyznaczonym;
  - organizacjom międzynarodowym i ich agencjom (należy wyszczególnić);
  - EBI oraz Europejskiemu Funduszowi Inwestycyjnemu;
  - organom, o których mowa w art. 208 i 209 rozporządzenia finansowego;
  - organom prawa publicznego;
  - podmiotom podlegającym prawu prywatnemu, które świadczą usługi użyteczności publicznej, o ile zapewniają one odpowiednie gwarancje finansowe;
  - podmiotom podlegającym prawu prywatnemu państwa członkowskiego, którym powierzono realizację partnerstwa publiczno-prywatnego oraz które zapewniają odpowiednie gwarancje finansowe;
  - osobom odpowiedzialnym za wykonanie określonych działań w dziedzinie wspólnej polityki zagranicznej i bezpieczeństwa na mocy tytułu V Traktatu o Unii Europejskiej oraz określonym we właściwym podstawowym akcie prawnym.
  - *W przypadku wskazania więcej niż jednego trybu należy podać dodatkowe informacje w części „Uwagi”.*

Uwagi

<sup>6</sup> Wyjaśnienia dotyczące trybów zarządzania oraz odniesienia do rozporządzenia finansowego znajdują się na następującej stronie: [http://www.cc.cec/budg/man/budgmanag/budgmanag\\_en.html](http://www.cc.cec/budg/man/budgmanag/budgmanag_en.html)

## **2. ŚRODKI ZARZĄDZANIA**

### **2.1. Zasady nadzoru i sprawozdawczości**

*Należy określić częstotliwość i warunki.*

Działanie będzie podlegać przepisom EFCA w zakresie monitorowania i sprawozdawczości (w szczególności zostanie włączone do programu prac EFCA oraz jej sprawozdania rocznego, które są omawiane na forum Zarządu).

### **2.2. System zarządzania i kontroli**

#### *2.2.1. Zidentyfikowane ryzyko*

Niechęć ze strony państw członkowskich i innych agencji UE do współpracy i dzielenia się danymi.

#### *2.2.2. Informacje dotyczące struktury wewnętrznego systemu kontroli*

Działanie to będzie monitorowane w ramach systemu kontroli wewnętrznej EFCA.

#### *2.2.3. Oszacowanie kosztów i korzyści wynikających z kontroli i ocena prawdopodobnego ryzyka błędu*

Próg istotności w EFCA wynosi 4 500 EUR, zaś szacunkowy poziom ryzyka błędu jest poniżej tego progu;

Koszty wdrożenia zewnętrznych kontroli ex post oraz standardów kontroli wewnętrznej stanowią mniej niż 1 % obecnego budżetu EFCA (bez uwzględniania inwestycji na rzecz ciągłości działalności i wynagrodzeń personelu);

Korzyści dla wizerunku i wiarygodności są bardzo wysokie.

### **2.3. Środki zapobiegania nadużyciom finansowym i nieprawidłowościom**

*Określić istniejące lub przewidywane środki zapobiegania i ochrony*

Działanie to będzie podlegać środkom EFCA zapewniającym ochronę przed nadużyciami finansowymi i nieprawidłowościami. EFCA podlega również kontroli przeprowadzanym przez Europejski Trybunał Obrachunkowy oraz Służbę Audytu Wewnętrznego (IAS).

### 3. SZACUNKOWY WPLYW FINANSOWY WNIOSKU/INICJATYWY

#### 3.1. Działy wieloletnich ram finansowych i linie budżetowe po stronie wydatków, na które wniosek/inicjatywa ma wpływ

- Istniejące linie budżetowe

Według działów wieloletnich ram finansowych i linii budżetowych

Dział wieloletnich ram finansowych	Linia budżetowa	Rodzaj środków	Wkład			
			Numer [Treść.....]	Zróżnicowane /niezróżnicowane <sup>7</sup> .	państw EFTA <sup>8</sup>	krajów kandydujących <sup>9</sup>
	Artykuł 11 06 64 – Europejska Agencja Kontroli Rybołówstwa	Środki niezróżnicowane	NIE	NIE	NIE	NIE

- Nowe linie budżetowe, o których utworzenie się wnioskuje Nie dotyczy.

Według działów wieloletnich ram finansowych i linii budżetowych

Dział wieloletnich ram finansowych	Linia budżetowa	Rodzaj środków	Wkład			
			Numer [Treść.....]	Zróżnicowane /niezróżnicowane	państw EFTA	krajów kandydujących
	[XX.YY.YY.YY]		TAK/NIE	TAK/NIE	TAK/NIE	TAK/NIE

<sup>7</sup> Środki zróżnicowane/ środki niezróżnicowane.

<sup>8</sup> EFTA: Europejskie Stowarzyszenie Wolnego Handlu.

<sup>9</sup> Kraje kandydujące oraz w stosownych przypadkach potencjalne państwa kandydujące Bałkanów Zachodnich.

### 3.2. Szacunkowy wpływ na wydatki

#### 3.2.1. Synteza szacunkowego wpływu na wydatki

w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

<b>Dział wieloletnich ram finansowych</b>	Numer 2	Artykuł 11 06 64 – Europejska Agencja Kontroli Rybołówstwa
---	---------	--

Europejska Agencja Kontroli Rybołówstwa			Rok 2017	Rok 2018	Rok 2019	Rok 2020	<b>OGÓLEM</b>
Tytuł 1: Koszty personelu	Środki na zobowiązania	-1	1,800	1,550	1,450	1,464	<b>6,264</b>
	Środki na płatności	-2	1,800	1,550	1,450	1,464	<b>6,264</b>
Tytuł 2: Budynki i inne wydatki administracyjne	Środki na zobowiązania	(1a)	0,166	0,166	0,166	0,166	<b>0,664</b>
	Środki na płatności	(2a)	0,166	0,166	0,166	0,166	<b>0,664</b>
Tytuł 3: Wydatki operacyjne	Środki na zobowiązania	(3a)	5,930	5,880	5,730	5,680	<b>23,220</b>
	Środki na płatności	(3b)	5,930	5,880	5,730	5,680	<b>23,220</b>
<b>OGÓLEM środki dla EFCA</b>	Środki na zobowiązania	=1+1a +3a	<b>7,896</b>	<b>7,596</b>	<b>7,346</b>	<b>7,310</b>	<b>30,148</b>
	Środki na płatności	=2+2a +3b	<b>7,896</b>	<b>7,596</b>	<b>7,346</b>	<b>7,310</b>	<b>30,148</b>

<b>Dział wieloletnich ram finansowych</b>	<b>5</b>	„Wydatki administracyjne”
---	----------	---------------------------

w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

		Rok 2017	Rok 2018	Rok 2019	Rok 2020	Wprowadzić taką liczbę kolumn dla poszczególnych lat, jaka jest niezbędna, by odzwierciedlić cały okres wpływu (por. pkt 1.6)			OGÓLEM
Dyrekcja Generalna: MARE									
• Zasoby ludzkie		0	0	0	0				0
• Pozostałe wydatki administracyjne		0	0	0	0				0
<b>OGÓLEM Dyrekcja Generalna MARE</b>	Środki	0	0	0	0				0

<b>OGÓLEM środki na DZIAŁ 5 wieloletnich ram finansowych</b>	(Środki na zobowiązania ogółem = środki na płatności ogółem)	0	0	0	0				0
--	--	---	---	---	---	--	--	--	---

w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

		Rok 2017	Rok 2018	Rok 2019	Rok 2020	Wprowadzić taką liczbę kolumn dla poszczególnych lat, jaka jest niezbędna, by odzwierciedlić cały okres wpływu (por. pkt 1.6)			OGÓLEM
<b>OGÓLEM środki na DZIAŁY 1 do 5 wieloletnich ram finansowych</b>	Środki na zobowiązania	7,896	7,596	7,346	7,310				30,148
	Środki na płatności	7,896	7,596	7,346	7,310				30,148

3.2.2. Szacunkowy wpływ na środki operacyjne (TYTUŁ III)

- Wniosek/inicjatywa nie wiąże się z koniecznością wykorzystania środków operacyjnych
- Wniosek/inicjatywa wiąże się z koniecznością wykorzystania środków operacyjnych, jak określono poniżej:

Środki na zobowiązania w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

Określić cele i produkty			Rok		Rok		Rok		Rok		OGÓLEM			
			2017		2018		2019		2020					
	PRODUKTY													
Rodzaj[1]	Średni koszt	Liczba	Koszt	Liczba	Koszt	Liczba	Koszt	Liczba	Koszt	Liczba	Koszt	Liczba ogółem	Koszt całkowity	
<b>CEL SZCZEGÓŁOWY nr 3</b>														
Wspieranie procesu wdrażania wspólnej polityki rybołówstwa dzięki nasileniu walki z nielegalnymi, nieraportowanymi i nieuregulowanymi połowami (NNN), wdrożeniu skutecznego unijnego systemu kontroli rybołówstwa oraz utworzeniu odpowiedniego węzła wymiany danych														
Świadczenie usług w zakresie nadzoru i komunikacji (obejmuje koszty personelu i koszty administracyjne) * Studium wykonalności * Utworzenie centralnego węzła wymiany danych	Systemy wymiany informacji między agencjami (liczba projektów)	0,025	2	0,050	2	0,050	2	0,050	2	0,050	2	0,050	8	0,200
	Studium wykonalności	0,100	1	0,100									1	0,100
	Unijny węzeł wymiany danych (liczba projektów)	0,040	1	0,050	3	0,200	3	0,100	3	0,050	3	0,050	10	0,400
Unijny węzeł danych (obejmuje koszty personelu i koszty administracyjne) * Pozyskiwanie, wymiana i analiza danych (CISE, MARSURV,...)	Dostępność danych pochodzących z obserwacji Ziemi i danych satelitarnych (liczba zestawów danych)	0,100	5	0,500	5	0,500	5	0,500	5	0,500	5	0,500	20	2,000
	Stałe świadczenie usług wymiany i analizy danych na rzecz właściwych zainteresowanych podmiotów	0,488	1	0,550	1	0,500	1	0,450	1	0,450	1	0,450	4	1,950
Wspólne rozmieszczenie aktywów i innych zdolności (obejmuje koszty personelu i koszty administracyjne) * Czarter platform do celów	Dostępność dodatkowych środków do celów inspekcji (dni czarterowania)	0,015	275	4,000	275	4,000	275	4,000	275	4,000	275	4,000	1100	16,000
	Większe możliwości w zakresie	0,008	15	0,120	15	0,120	15	0,120	15	0,120	15	0,120	60	0,480

inspekcji *Udostępnienie innych zdolności *Misje i spotkania	inspekcji (liczba misji)											
	Tworzenie baz danych (sprzęt, oprogramowanie, wspólne zdolności...)	0,063	1	0,100	1	0,050	1	0,050	1	0,050	4	0,250
Działania na rzecz budowania potencjału (obejmuje koszty personelu i koszty administracyjne) *Podręczniki i materiały szkoleniowe *Wymiana personelu z innymi agencjami i państwami trzecimi	Opracowanie wytycznych, podręczników i zaleceń dla zainteresowanych podmiotów pełniących funkcje straży przybrzeżnej	0,100	1	0,100	1	0,100	1	0,100	1	0,100	4	0,400
	Wymiana personelu między EFCA, państwami członkowskimi i państwami trzecimi (liczba misji)	0,012	30	0,360	30	0,360	30	0,360	30	0,360	120	1,440
Cel szczegółowy nr 1 – suma cząstkowa			332	5,930	333	5,880	333	5,730	333	5,680	1.331	23,220
<b>KOSZT OGÓLEM</b>			<b>332</b>	<b>5,930</b>	<b>333</b>	<b>5,880</b>	<b>333</b>	<b>5,730</b>	<b>333</b>	<b>5,680</b>	<b>1.331</b>	<b>23,220</b>

### 3.2.3. Szacunkowy wpływ na zasoby ludzkie EFCA

#### 3.2.3.1. Streszczenie

- Wniosek/inicjatywa nie wiąże się z koniecznością wykorzystania środków administracyjnych
- Wniosek/inicjatywa wiąże się z koniecznością wykorzystania środków administracyjnych, jak określono poniżej:

w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

	<b>Rok 2017</b>	<b>Rok 2018</b>	<b>Rok 2019</b>	<b>Rok 2020</b>	<b>OGÓLE M</b>
Pracownicy zatrudnieni na czas określony (AD)	1,260	1,085	1,015	1,025	<b>4,385</b>
Pracownicy zatrudnieni na czas określony (AST)	0,540	0,465	0,435	0,439	<b>1,879</b>
Pracownicy kontraktowi					<b>0</b>
<b>Pracownicy zatrudnieni na czas określony</b>	<b>1,800</b>	<b>1,550</b>	<b>1,450</b>	<b>1,464</b>	<b>6,264</b>
<b>Oddelegowani eksperci krajowi</b>					<b>-</b>
<b>OGÓLEM</b>	<b>1,800</b>	<b>1,550</b>	<b>1,450</b>	<b>1,464</b>	<b>6,264</b>

Należy podać planowany termin rekrutacji i dostosować odpowiednio wysokość kwoty (jeżeli rekrutacja ma miejsce w lipcu, uwzględnić się tylko 50 % średniego kosztu) i udzielić szczegółowych wyjaśnień w załączniku.

Biorąc pod uwagę listy rezerwowe dostępne obecnie dla agencji, a także szacowaną długość zorganizowania nowej procedury rekrutacji, EFCA oszacowała następujące daty początkowe zatrudnienia:

- 12 pracowników zatrudnionych na czas określony (9 AD i 3 AST) rozpocznie pracę w styczniu 2017 r.
- 1 pracownik zatrudniony na czas określony (AST) rozpocznie pracę w styczniu 2018 r.

Koszty personelu za 2017 r. skorygowano w celu uwzględnienia szacowanych kosztów związanych ze zmianą miejsca zamieszkania (koszty przeprowadzki, dodatek na zagospodarowanie itp.)

Poniższa tabela określa wpływ niniejszego wniosku na ogólny plan zatrudnienia w agencji.

	2016	2017	2018	2019	2020
Podstawa – COM(2013) 519	51	49	48	48	48
Dodatkowe stanowiska	-	12	13	13	13
<b>Ogółem</b>	<b>51</b>	<b>61</b>	<b>61</b>	<b>61</b>	<b>61</b>

### 3.2.3.2. Szacowane zapotrzebowanie na zasoby ludzkie macierzystej DG

- Wniosek/inicjatywa nie wiąże się z koniecznością wykorzystania zasobów ludzkich
- Wniosek/inicjatywa wiąże się z koniecznością wykorzystania zasobów ludzkich, jak określono poniżej:

*Wartości szacunkowe należy wyrazić w ekwiwalentach pełnego czasu pracy*

	Rok N	Rok N+1	Rok N+2	Rok N+3	Wprowadzić taką liczbę kolumn dla poszczególnych lat, jaka jest niezbędna, by odzwierciedlić cały okres wpływu (por. pkt 1.6)		
<b>• Stanowiska przewidziane w planie zatrudnienia (stanowiska urzędników i pracowników zatrudnionych na czas określony)</b>	0	0	0	0			
XX 01 01 01 (w centrali i w biurach przedstawicielstw Komisji)							
XX 01 01 02 (w delegaturach)							
XX 01 05 01 (pośrednie badania naukowe)							
10 01 05 01 (bezpośrednie badania naukowe)							
<b>• Personel zewnętrzny (w ekwiwalentach pełnego czasu pracy<sup>10</sup>):</b>	0	0	0	0			
XX 01 02 01 (CA, SNE, INT z globalnej koperty finansowej)							
XX 01 02 02 (CA, LA, SNE, INT i JED w delegaturach)							
<b>XX 01 04 yy<sup>11</sup></b>	- w centrali <sup>12</sup>						
	- w delegaturach						
<b>XX 01 05 02</b> (CA, SNE, INT - pośrednie badania naukowe)							
10 01 05 02 (CA, SNE, INT – bezpośrednie badania naukowe)							
Inna linia budżetowa (określić)							
<b>OGÓLEM</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>			

<sup>10</sup> CA = personel kontraktowy; LA = personel miejscowy; SNE = oddelegowany ekspert krajowy; INT = personel tymczasowy; JED = młodszy oddelegowany ekspert.

<sup>11</sup> W ramach pułapu cząstkowego na personel zewnętrzny ze środków operacyjnych (dawne linie „BA”).

<sup>12</sup> Przede wszystkim fundusze strukturalne, Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) oraz Europejski Fundusz Rybacki.

XX oznacza odpowiednią dziedzinę polityki lub odpowiedni tytuł w budżecie.

Potrzeby w zakresie zasobów ludzkich zostaną pokryte z zasobów DG już przydzielonych na zarządzanie tym działaniem lub przesuniętych w ramach dykcji generalnej, uzupełnionych w razie potrzeby wszelkimi dodatkowymi zasobami, które mogą zostać przydzielone zarządzającej dykcji generalnej w ramach procedury rocznego przydziału środków oraz w świetle istniejących ograniczeń budżetowych.

Opis zadań do wykonania:

Urzednicy i pracownicy zatrudnieni na czas okreslony	
Personel zewnetrzny	

Opis metody obliczenia kosztów jednostek ekwiwalentów pełnego czasu pracy powinien zostać zamieszczony w załączniku V sekcja 3.

#### 3.2.4. Zgodność z obowiązującymi wieloletnimi ramami finansowymi

- Wniosek/inicjatywa jest zgodny(-a) z obowiązującymi wieloletnimi ramami finansowymi<sup>13</sup>.
- Wniosek/inicjatywa wymaga przeprogramowania odpowiedniego działu w wieloletnich ramach finansowych.

Należy wyjaśnić, na czym ma polegać przeprogramowanie, określając linie budżetowe, których ma ono dotyczyć, oraz podając odpowiednie kwoty.

- Wniosek/inicjatywa wymaga zastosowania instrumentu elastyczności lub zmiany wieloletnich ram finansowych.

Należy wyjaśnić, który wariant jest konieczny, określając linie budżetowe, których ma on dotyczyć, oraz podając odpowiednie kwoty.

#### 3.2.5. Udział osób trzecich w finansowaniu Nie dotyczy.

- Wniosek/inicjatywa nie przewiduje współfinansowania ze strony osób trzecich.
- Wniosek/inicjatywa przewiduje współfinansowanie szacowane zgodnie z poniższym:

Środki w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

	Rok N	Rok N+1	Rok N+2	Rok N+3	Wprowadzić taką liczbę kolumn dla poszczególnych lat, jaka jest niezbędna, by odzwierciedlić cały okres wpływu (por. pkt 1.6)			Ogółem
Określić organ współfinansujący								
OGÓŁEM środki objęte współfinansowaniem								

<sup>13</sup> Obecne programowanie finansowe artykułu 11 06 64 – Europejska Agencja Kontroli Rybołówstwa wzrosło jednak w okresie 2017–2020 do kwoty 30,148 mln EUR.

### 3.3. Szacunkowy wpływ na dochody

- Wniosek/inicjatywa nie ma wpływu finansowego na dochody.
- Wniosek/inicjatywa ma wpływ finansowy określony poniżej:
  - wpływ na zasoby własne
  - wpływ na dochody różne

w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

Linia budżetowa po stronie dochodów	Środki zapisane w budżecie na bieżący rok budżetowy	Wpływ wniosku/inicjatywy <sup>14</sup>					Wprowadzić taką liczbę kolumn dla poszczególnych lat, jaka jest niezbędna, by odzwierciedlić cały okres wpływu (por. pkt 1.6)	
		Rok N	Rok N+1	Rok N+2	Rok N+3			
Artykuł .....								

W przypadku wpływu na dochody różne „przeznaczone na określony cel” należy wskazać linie budżetowe po stronie wydatków, które ten wpływ obejmie.

--

Należy określić metodę obliczania wpływu na dochody.

--

<sup>14</sup>

W przypadku tradycyjnych zasobów własnych (opłaty celne, opłaty wyrównawcze od cukru) należy wskazać kwoty netto, tzn. kwoty brutto po odliczeniu 25 % na poczet kosztów poboru.