



Bruksela, dnia 17.7.2013
COM(2013) 525 final

2013/0249 (COD)

Wniosek

ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY
zmieniające rozporządzenie (UE) nr 99/2013 w sprawie Europejskiego programu
statystycznego 2013–2017

(Tekst mający znaczenie dla EOG i Szwajcarii)

UZASADNIENIE

1. KONTEKST WNIOSKU

Wdrażanie polityki UE wymaga porównywalnych i wiarygodnych informacji statystycznych na temat sytuacji gospodarczej, społecznej i środowiskowej w UE oraz jej różnych komponentów na poziomie krajowym i regionalnym. Statystyka europejska jest również niezbędna do zapewnienia, że Europa będzie zrozumiała dla ogółu społeczeństwa, oraz do umożliwienia obywatelom uczestnictwa w procesie demokratycznym i debacie na temat teraźniejszości i przyszłości UE.

W tym kontekście w dniu 15 stycznia 2013 r. przyjęto rozporządzenie (UE) nr 99/2013 w sprawie Europejskiego programu statystycznego 2013–2017, aby zapewnić ogólne ramy dla opracowywania, tworzenia i rozpowszechniania statystyki europejskiej w okresie od 2013 do 2017 r.

Wniosek Komisji w sprawie tego rozporządzenia przewidywał pulę środków finansowych w wysokości 299,2 mln EUR na pięć lat trwania programu. Propozycji tej nie zakwestionowali podczas zwykłej procedury ustawodawczej ani Rada, ani Parlament Europejski. W rezolucji z dnia 13 czerwca 2012 r. w sprawie wieloletnich ram finansowych (MFF) i zasobów własnych Parlament Europejski podkreślił jednak, że negocjacje w sprawie wniosków ustawodawczych związanych z programami wieloletnimi zostaną zakończone dopiero po osiągnięciu porozumienia w sprawie puli środków finansowych przeznaczonych na te programy.

Z tego względu w rozporządzeniu (UE) nr 99/2013 określono jedynie pulę środków finansowych na 2013 r., objętych okresem programowania 2007-2013, i wezwano Komisję do złożenia wniosku ustawodawczego przedstawiającego środki finansowe na okres 2014-2017 do Parlamentu Europejskiego i Rady nie później niż po upływie trzech miesięcy od przyjęcia wieloletnich ram finansowych na lata 2014-2020.

2. WYNIKI KONSULTACJI Z ZAINTERESOWANYMI STRONAMI ORAZ OCENY SKUTKÓW

Przeprowadzono konsultacje z zainteresowanymi stronami oraz dokonano oceny skutków w odniesieniu do wniosku dotyczącego rozporządzenia w sprawie Europejskiego programu statystycznego 2013-2017, COM(2011) 928 final z dnia 21.12.2011, który zawierał projekt budżetu na lata 2014-2017.

Z tego względu nie uznaje się za konieczne prowadzenia dalszych konsultacji ani dokonywania ocen.

3. ASPEKTY PRAWNE WNIOSKU

We wniosku określono pulę środków finansowych na cztery lata trwania Europejskiego programu statystycznego 2013-2017 objęte okresem programowania 2014-2020 (wieloletnie ramy finansowe). W tym celu wnioskuje się o zmianę art. 7 dotyczącego finansowania.

Pozostałe przepisy rozporządzenia ustanawiającego Europejski program statystyczny 2013-2017 pozostają niezmienione, w szczególności cele i załącznik określający wyniki statystyczne na okres pięciu lat objętych programem.

4. WPLYW NA BUDŻET

Z uwagi na to, że szczegółowe cele i wyniki statystyczne na okres pięciu lat zostały określone w rozporządzeniu, kwota środków budżetowych proponowana na okres od 2014 r. do 2017 r. wynosi 234,8 mln EUR i jest objęta okresem programowania 2014-2020.

5. ELEMENTY FAKULTATYWNE

Europejski Obszar Gospodarczy

Proponowane rozporządzenie dotyczy kwestii związanych z EOG i z tego względu powinno obejmować Europejski Obszar Gospodarczy.

Wniosek

ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY

**zmieniające rozporządzenie (UE) nr 99/2013 w sprawie Europejskiego programu
statystycznego 2013–2017**

(Tekst mający znaczenie dla EOG i Szwajcarii)

PARLAMENT EUROPEJSKI I RADA UNII EUROPEJSKIEJ,
uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, w szczególności jego art. 338 ust.
1,
uwzględniając wniosek Komisji Europejskiej,
po przekazaniu projektu aktu ustawodawczego parlamentom narodowym,
stanowiąc zgodnie ze zwykłą procedurą ustawodawczą,
a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) Rozporządzenie (UE) nr 99/2013 w sprawie Europejskiego programu statystycznego 2013–2017¹ zapewnia ramy oraz określa cele i wyniki opracowywania, tworzenia i rozpowszechniania statystyk europejskich na okres od 2013 do 2017 r.
- (2) W rozporządzeniu (UE) nr 99/2013 określono jedynie pulę środków finansowych na 2013 r., objętych okresem programowania 2007–2013, i wezwano Komisję do złożenia wniosku ustawodawczego przedstawiającego środki finansowe na okres 2014–2017 do Parlamentu Europejskiego i Rady nie później niż po upływie trzech miesięcy od przyjęcia wieloletnich ram finansowych na lata 2014–2020.
- (3) Rozporządzenie Rady (UE) nr .../... ustanawiające wieloletnie ramy finansowe na okres programowania 2014–2020 zostało przyjęte w dniu...
- (4) Należy zatem odpowiednio zmienić rozporządzenie (UE) nr 99/2013,

PRZYJMUJĄ NINIEJSZE ROZPORZĄDZENIE:

Artykuł 1

W rozporządzeniu (WE) nr 99/2013 wprowadza się następujące zmiany:
artykuł 7 otrzymuje brzmienie:

„Artykuł 7

Finansowanie

1. Pulę środków finansowych Unii na realizację programu na 2013 r. ustala się w kwocie 57,3 mln EUR objętych okresem programowania 2007–2013. Pulę środków finansowych Unii na

¹ Dz.U. L 39 z 9.2.2009, s. 12.

realizację programu na lata 2014–2017 ustala się w kwocie 234,8 mln EUR objętych okresem programowania 2014–2020.

2. Komisja wdraża wsparcie finansowe Unii zgodnie z rozporządzeniem finansowym.

3. Przy podejmowaniu decyzji w sprawie rocznych przydziałów środków Komisja przestrzega prerogatyw władzy budżetowej.”.

Artykuł 2

Niniejsze rozporządzenie wchodzi w życie następnego dnia po jego opublikowaniu w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.

Niniejsze rozporządzenie wiąże w całości i jest bezpośrednio stosowane we wszystkich państwach członkowskich.

Sporządzono w Brukseli dnia [...] r.

W imieniu Parlamentu Europejskiego
Przewodniczący

W imieniu Rady
Przewodniczący

OCENA SKUTKÓW FINANSOWYCH REGULACJI

1. STRUKTURA WNIOSKU/INICJATYWY

- 1.1. Tytuł wniosku/inicjatywy
- 1.2. Dziedziny polityki w strukturze ABM/ABB, których dotyczy wniosek/inicjatywa
- 1.3. Charakter wniosku/inicjatywy
- 1.4. Cel(e)
- 1.5. Uzasadnienie wniosku/inicjatywy
- 1.6. Okres trwania działania i jego wpływ finansowy
- 1.7. Przewidywane tryby zarządzania

2. ŚRODKI ZARZĄDZANIA

- 2.1. Zasady nadzoru i sprawozdawczości
- 2.2. System zarządzania i kontroli
- 2.3. Środki zapobiegania nadużyciom finansowym i nieprawidłowościom

3. SZACUNKOWY WPŁYW FINANSOWY WNIOSKU/INICJATYWY

- 3.1. Działy wieloletnich ram finansowych i linie budżetowe po stronie wydatków, na które wniosek/inicjatywa ma wpływ
- 3.2. Szacunkowy wpływ na wydatki
 - 3.2.1. *Synteza szacunkowego wpływu na wydatki*
 - 3.2.2. *Szacunkowy wpływ na środki operacyjne*
 - 3.2.3. *Szacunkowy wpływ na środki administracyjne*
 - 3.2.4. *Zgodność z obowiązującymi wieloletnimi ramami finansowymi*
 - 3.2.5. *Udział osób trzecich w finansowaniu*
- 3.3. Szacunkowy wpływ na dochody

OCENA SKUTKÓW FINANSOWYCH REGULACJI

1. STRUKTURA WNIOSKU/INICJATYWY

1.1 Tytuł wniosku/inicjatywy

Wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającego rozporządzenie (UE) nr 99/2013 w sprawie Europejskiego programu statystycznego 2013–2017.

1.2 Dziedziny polityki w strukturze ABM/ABB, których dotyczy wniosek/inicjatywa²

Statystyka (3403 — Produkcja informacji statystycznych, 3480 — Wsparcie administracyjne dla Eurostatu, 3481 — Strategia i koordynacja polityki dla Eurostatu)

1.3 Charakter wniosku/inicjatywy

Wniosek/inicjatywa dotyczy **nowego działania**

Wniosek/inicjatywa dotyczy **nowego działania będącego następstwem projektu pilotażowego/działania przygotowawczego**³

Wniosek/inicjatywa wiąże się z **przedłużeniem bieżącego działania**

Wniosek/inicjatywa dotyczy **działania, które zostało przekształcone pod kątem nowego działania**

1.4 Cele

1.4.1 Wieloletnie cele strategiczne Komisji wskazane we wniosku/inicjatywie

Wniosek jest spójny z priorytetami Unii Europejskiej, ponieważ statystyki opracowywane, tworzone i rozpowszechniane w ramach przedmiotowego programu przyczynią się do wdrożenia takich polityk Unii Europejskiej, jak strategia „Europa 2020” na rzecz „inteligentnego i zrównoważonego wzrostu sprzyjającego włączeniu społecznemu” i inne polityki, do których odnoszą się priorytety strategiczne Komisji na lata 2010–2014 (tj. wzmocnione i zintegrowane zarządzanie gospodarcze, zmiana klimatu, wzrost i spójność społeczna, Europa obywateli i globalizacja).

1.4.2 Cele szczegółowe i działania ABM/ABB, których dotyczy wniosek/inicjatywa

Cel szczegółowy nr 1: Terminowe dostarczanie informacji statystycznych, aby wspierać opracowywanie, monitorowanie i ocenę polityk Unii odpowiednio odzwierciedlających priorytety, utrzymując równowagę między obszarami gospodarczymi, społecznymi i środowiskowymi oraz zaspokajając potrzeby szerokiego kręgu użytkowników statystyki europejskiej, w tym decydentów, naukowców, przedsiębiorców i wszystkich obywateli Europy, w sposób racjonalny pod względem kosztów, bez niepotrzebnego powielania działań.

Działania ABM/ABB, których dotyczy wniosek/inicjatywa

3403 — Produkcja informacji statystycznych

Cel szczegółowy nr 2: Wdrożenie nowych metod tworzenia statystyki europejskiej w celu poprawy wydajności i jakości.

² ABM: Activity Based Management: zarządzanie kosztami działań - ABB: Activity Based Budgeting: budżet zadaniowy.

³ O którym mowa w art. 49 ust. 6 lit. a) lub b) rozporządzenia finansowego.

Działania AMB/ABB, których dotyczy wnioski/inicjatywa

3403 — Produkcja informacji statystycznych, 3480 — Wsparcie administracyjne dla Eurostatu, 3481 — Strategia i koordynacja polityki dla Eurostatu

Cel szczegółowy nr 3: Umacnianie partnerstwa wewnątrz ESS i poza nim, aby zwiększać jego wydajność i wspierać jego wiodącą rolę w oficjalnej statystyce na świecie.

Działania AMB/ABB, których dotyczy wnioski/inicjatywa

3481 — Strategia i koordynacja polityki dla Eurostatu

Cel szczegółowy nr 4: Zapewnienie spójnego dostarczania takich statystyk podczas całego okresu trwania programu, pod warunkiem że nie zakłóca to mechanizmów określania priorytetów ESS.

Działania AMB/ABB, których dotyczy wnioski/inicjatywa

3403 — Produkcja informacji statystycznych

1.4.3 *Oczekiwane wyniki i wpływ*

Należy wskazać, jakie efekty przyniesie wniosek/inicjatywa beneficjentom/grupie docelowej.

Wpływ na Parlament Europejski i Radę: pozytywny, ponieważ Europejski program statystyczny (ESP) jest zgodny z traktatami, perspektywami finansowymi i priorytetami politycznymi Unii Europejskiej; w ESP uwzględniono zapotrzebowanie na informacje statystyczne w celu wsparcia polityk UE; ESP obejmuje mechanizm na rzecz usprawnionego określania priorytetów i ograniczenia obciążenia przedsiębiorstw i obywateli w zakresie udzielania odpowiedzi. W przygotowanie ESP zaangażowane są państwa członkowskie. Przy wdrażaniu ESP przestrzegana będzie zasada pomocniczości.

Wpływ na kolegium komisarzy i służby Komisji: pozytywny, ponieważ ESP jest zgodny z traktatami i perspektywami finansowymi; w ESP uwzględniono zapotrzebowanie na informacje statystyczne w celu wsparcia polityk UE, a system rzetelnego zarządzania jakością zostanie wdrożony jako część ESP. ESP będzie podlegał skutecznej ocenie i ramom podziału zasobów zgodnym z ABB.

Wpływ na krajowe urzędy statystyczne (w tym DGINS, Komitet ds. ESS, grupę partnerską, grupy dyrektorów) i innych krajowych autorów statystyk: pozytywny, ponieważ ESP obejmuje mechanizm na rzecz usprawnionego określania priorytetów i ograniczenia obciążenia przedsiębiorstw i obywateli w zakresie udzielania odpowiedzi. Odzwierciedla on wspólną strategię ESS w sprawie wdrażania komunikatu. W przygotowanie ESP zaangażowane są państwa członkowskie. Przy wdrażaniu ESP przestrzegana będzie zasada pomocniczości.

Wpływ na Europejski Komitet Doradczy ds. Statystyki, Europejski Bank Centralny, Komitet ds. Statystyki Walutowej, Finansowej i Bilansu Płatniczego i innych użytkowników niezinstytucjonalizowanych: pozytywny, ponieważ zapotrzebowanie na informacje statystyczne w celu wsparcia polityki UE jest uwzględnione w ESP, użytkownicy otrzymają zapewnienie, iż statystyka będzie odpowiadała celom (terminowa i zgodna z ich potrzebami i wymogami w zakresie polityki).

Wpływ na Eurostat: pozytywny, ponieważ ESP odzwierciedla komunikat w sprawie metod tworzenia statystyk UE; jako część ESP wdrożony zostanie system rzetelnego zarządzania jakością; ESP zapewni stabilne ramy spójnego, ustrukturyzowanego rocznego programowania i podziału zasobów, a także jasny obraz kierunku rozwoju Eurostatu; ESP będzie podlegał skutecznej ocenie.

1.4.4 *Wskaźniki wyników i wpływu*

Należy określić wskaźniki, które umożliwią monitorowanie realizacji wniosku/inicjatywy.

Wymieniono główne działania i wskaźniki w odniesieniu do wszystkich celów wyznaczonych w ESP 2013-2017. Cele ESP 2013-2017 podlegają bardziej szczegółowemu planowaniu w rocznych programach prac, a wyniki będą monitorowane przez cały okres programowania.

Cel ogólny związany z dążeniem do objęcia roli głównego dostawcy wysokiej jakości statystyki dotyczącej Europy będzie monitorowany za pomocą:

– badania zadowolenia użytkowników Eurostatu, w szczególności odsetka użytkowników oceniających ogólną jakość statystyki europejskiej jako „bardzo dobrą” lub „dobrą”.

1.5 Uzasadnienie wniosku/inicjatywy

1.5.1 *Wymogi, które należy spełnić w perspektywie krótko- lub długoterminowej*

Ustanowienie wieloletniego europejskiego programu statystycznego wynika z art. 13 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 223/2009 w sprawie statystyki europejskiej⁴, który stanowi, że europejski program statystyczny musi zapewniać ramy w zakresie opracowywania, tworzenia i rozpowszechniania statystyki europejskiej, wyznaczać główne dziedziny i cele przewidywanych działań na okres nieprzekraczający pięciu lat. Musi określać priorytety dotyczące potrzeb w zakresie informacji do celów prowadzenia działań Unii Europejskiej. Docelowymi beneficjentami wniosku są użytkownicy i autorzy statystyki europejskiej, tj. Parlament Europejski i Rada, dyrekcje generalne Komisji, Europejski Bank Centralny, krajowe urzędy statystyczne i inni krajowi autorzy statystyki europejskiej, Europejski Komitet Doradczy ds. Statystyki, Komitet ds. Statystyki Walutowej, Finansowej i Bilansu Płatniczego i inni użytkownicy niezinstytucjonalizowani oraz oczywiście ogół społeczeństwa.

1.5.2 *Wartość dodana z tytułu zaangażowania UE:*

Decydenci polityczni i podmioty na rynku nieustannie potrzebują danych statystycznych, aby podejmować decyzje oraz monitorować i oceniać ich wdrażanie. Statystyka zapewnia niezbędną infrastrukturę do należytego i efektywnego funkcjonowania demokracji i współczesnych gospodarek. Unia Europejska potrzebuje wysokiej jakości usługi w zakresie informacji statystycznych, aby wypełniać swoją misję. Statystyka europejska musi być wiarygodna, terminowa i niezależna od wpływów politycznych oraz udostępniana w sposób wygodny dla użytkowników. Ponadto przygotowywanie statystyk nie powinno nakładać nadmiernego obciążenia na dostawców danych, a ich gromadzenie musi być prowadzone zgodnie z zasadami pomocniczości i proporcjonalności.

Wraz z krajowymi urzędami statystycznymi i innymi organami krajowymi odpowiedzialnymi w każdym państwie członkowskim za opracowywanie, tworzenie i rozpowszechnianie statystyki europejskiej Eurostat stworzył partnerstwo zwane zbiorowo ESS. Partnerstwo to obejmuje również państwa EOG. Państwa członkowskie gromadzą dane i zestawiają statystyki na potrzeby krajowe i potrzeby UE.

ESS działa jako sieć, w której rola Eurostatu polega na przewodnictwie w harmonizowaniu statystyki w ścisłej współpracy z krajowymi urzędami statystycznymi. Praca w ramach ESS koncentruje się głównie na obszarach polityki UE — a wraz ze zwiększeniem zakresu polityki UE harmonizacja została rozszerzona na niemal wszystkie dziedziny statystyki.

ESS ułatwia dzielenie się wiedzą i „najlepszymi praktykami” między państwami członkowskimi oraz rozwój nowych technologii, wspólnych narzędzi i sieci współpracy, co służy wykorzystaniu możliwych synergii i uniknięciu powielania działań, torując w ten sposób drogę dla nowoczesnego systemu produkcji zaprojektowanego do sprostania przyszłym wyzwaniom.

Wysiłki mające na celu harmonizację, ujednoczenie i uregulowanie najlepiej jest inicjować na szczeblu Unii Europejskiej, na którym tego rodzaju projekty mogą być realizowane z optymalną skutecznością.

⁴ Dz.U. L 87 z 31.3.2009, s. 164.

1.5.3 Główne wnioski wyciągnięte z podobnych działań

Istotnym ograniczeniem w realizacji obecnego wspólnotowego programu statystycznego na lata 2008–2012⁵ jest fakt, że jego struktura została ustalona na okres pięciu lat, a cele zostały szczegółowo określone. Odkąd przyjęto obecny program nastąpiło wiele istotnych zmian. Zmieniły się podstawowe ramy prawne tworzenia statystyki europejskiej. Przyjęto komunikat w sprawie metod tworzenia statystyk UE, a następnie wspólną strategię ESS; wszedł w życie Traktat z Lizbony; nowa Komisja Europejska objęła urząd (od stycznia 2010 r. do grudnia 2014 r.); podjęto szereg nowych inicjatyw politycznych (takich jak Europa 2020) i wzmocniono strukturę zarządzania ESS. Żadnej z tych zmian nie odzwierciedlono w obecnym programie; niektóre jego części stały się nieaktualne i istnieje przepaść między działaniami planowanymi a rzeczywistymi. Zmniejsza to znaczenie sprawozdawczości w zakresie realizacji programu, ponieważ wiele istotnych działań nie jest ujętych w programie, natomiast istnieje obowiązek zgłaszania działań, które w nim wymieniono, ale które nie są już realizowane.

W odniesieniu do procesu przygotowywania Europejskiego programu statystycznego grupa zadaniowa nr 3 grupy partnerskiej⁶ zaproponowała wieloletni cykl programowania na lata 2013–2017. Zaproponowano wzmocnienie roli partnerów ESS (Komitetu ds. ESS, DGINS, grup dyrektorów i Europejskiego Komitetu Doradczego ds. Statystyki) w procesie przygotowywania programu.

Należy też wspomnieć, że w sprawozdaniu Komisji dla Parlamentu Europejskiego i Rady dotyczącym oceny *ex post* wspólnotowego programu statystycznego (CSP) 2003–2007⁷ zawarto zalecenia w odniesieniu do przyszłych wieloletnich programów, a mianowicie:

Usprawnienie współdziałania między CSP a rocznymi programami prac. CSP jest zaprojektowany jako program ramowy określający strategiczną wizję na okres pięciu lat i zapewniający, wraz z rocznymi programami prac, elastyczność i adekwatność CSP w całym okresie obowiązywania. W przypadku korzystania z CSP jako punktu odniesienia roczne programy prac powinny zawierać wyraźną wzmiankę o odpowiednim CSP i powinny się na nim opierać.

Usprawnienie monitorowania wdrażania CSP. Ogólne monitorowanie CSP powinno polegać na określeniu podstawowego zestawu wskaźników umożliwiających uzyskanie dostatecznych informacji na temat osiągnięcia celów operacyjnych i strategicznych w czasie trwania programu.

W sprawozdaniu Komisji dla Parlamentu Europejskiego i Rady ze śródkresowej oceny CSP 2008-2012 podkreślono następujące punkty do uwzględnienia w przyszłości:

– *Zdefiniowanie nowych potrzeb w zakresie informacji statystycznych.* Niezbędne jest bardziej zintegrowane podejście wykorzystujące wielorakie i połączone źródła danych wraz z harmonizacją metod, pojęć i definicji.

– *Wzmocnienie partnerstwa w ESS.* Podkreślono stworzenie większej liczby różnych zintegrowanych modeli współpracy z państwami członkowskimi.

⁵ Decyzja nr 1578/2007/WE, Dz.U. L 344 z 28.12.2007, s. 15.

⁶ Grupa partnerska jest grupą dyrektorów generalnych krajowych urzędów statystycznych ESS, której misja polega na dalszym rozwoju ESS, głównie poprzez ułatwianie pracy Komitetu ds. ESS.

⁷ COM(2009) 1 final.

– Za konieczną uznano *refleksję nad podejściem koncepcyjnym do zmiany priorytetów działań* i dostępnością zasobów do realizacji CSP, aby ograniczyć obciążenia w zakresie udzielania odpowiedzi i koszty ponoszone przez autorów statystyk.

Warto wspomnieć, że obecny CSP 2008–2012 był jednym z przedmiotów sprawozdania z kontroli zdolności do przeprowadzania audytu wewnętrznego Eurostatu w odniesieniu do funkcji oceny⁸. W sprawozdaniu tym stwierdzono brak oceny *ex ante* obecnego programu i zalecono przeprowadzenie takiej oceny w przypadku przyszłych programów zgodnie z rozporządzeniem finansowym⁹ (art. 27) i jego przepisami wykonawczymi¹⁰ (art. 21).

W celu uniknięcia ograniczeń zbyt szczegółowego programu, aby możliwe było jego dostosowywanie do nowych lub zmieniających się priorytetów i sytuacji politycznych, ESP 2013–2017 zaprojektowano jako ogólne narzędzie planowania opisujące w sposób ogólny cele, które należy osiągnąć, oraz działania, które należy podjąć, zapewniając w ten sposób ogólne ramy dla przygotowywania rocznych programów prac w dziedzinie statystyki ze szczegółowymi celami i działaniami.

Zmiany w ESS oraz wdrażanie komunikatu w sprawie metod tworzenia statystyk UE wymagają szczególnego ukierunkowania Europejskiego programu statystycznego 2013–2017 na kwestii sprostania przyszłym wyzwaniom i zrównoważeniu zapotrzebowania i zasobów. Silne partnerstwo ESS ma zasadnicze znaczenie, dlatego do planu działań przygotowawczych niniejszego programu włączono szerzej zakrojoną konsultację z zainteresowanymi stronami.

W oparciu o przeszłe doświadczenia ustanawia się mechanizmy mające na celu zapewnienie spójności procesów planowania i procesów sprawozdawczych poprzez lepsze powiązanie celów programu z rocznymi programami prac oraz usprawnienie monitorowania i oceny realizacji programu.

Podczas opracowywania celów i wskaźników ESP 2013–2017 uwzględniono zalecenia śródkresowej oceny CSP 2008–2012. W szczególności w odniesieniu do zmiany priorytetów dotyczących wymogów w zakresie statystyki, aby ograniczyć obciążenia związane z udzielaniem odpowiedzi i koszty ponoszone przez autorów statystyk, przewidziano wdrożenie mechanizmu określania priorytetów, który przedstawiono Komitetowi ds. ESS w dniu 18 listopada 2010 r.¹¹

Ocenę *ex ante* przygotowano zgodnie z rozporządzeniem finansowym¹² (art. 27) i jego przepisami wykonawczymi¹³ (art. 21).

⁸ Sprawozdanie z kontroli zdolności do przeprowadzania audytu wewnętrznego ESTAT-2009-ESTAT-002, 19.2.2010.

⁹ Wersja skonsolidowana rozporządzenia Rady nr 1605/2002 z dnia 25 czerwca 2002 r. w sprawie rozporządzenia finansowego mającego zastosowanie do budżetu ogólnego Wspólnot Europejskich.

¹⁰ Wersja skonsolidowana rozporządzenia Komisji nr 2342/2002 z dnia 23 grudnia 2002 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady nr 1605/2002 w sprawie rozporządzenia finansowego mającego zastosowanie do budżetu ogólnego Wspólnot Europejskich.

¹¹ Przedstawiony na posiedzeniu Komitetu ds. ESS w dniu 18 listopada 2010 r. (dokument nr 2010/07/08b).

¹² Wersja skonsolidowana rozporządzenia Rady nr 1605/2002 z dnia 25 czerwca 2002 r. w sprawie rozporządzenia finansowego mającego zastosowanie do budżetu ogólnego Wspólnot Europejskich.

¹³ Wersja skonsolidowana rozporządzenia Komisji nr 2342/2002 z dnia 23 grudnia 2002 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady nr 1605/2002 w sprawie rozporządzenia finansowego mającego zastosowanie do budżetu ogólnego Wspólnot Europejskich.

1.5.4 *Spójność z innymi właściwymi instrumentami oraz możliwa synergia*

Wraz z obecnym CSP 2008–2012 w okresie od 2009 do 2013 r. realizowany jest inny wieloletni program, mianowicie program modernizacji europejskiej statystyki przedsiębiorstw i handlu (MEETS). W celu bardziej efektywnego zarządzania programami Eurostat postanowił ustanowić na przyszłość jeden wieloletni program zamiast dwóch. Oznacza to, że cele w obszarze statystyki dotyczącej przedsiębiorstw i handlu wykraczające poza 2013 r. oraz działania związane z modernizacją statystyki społecznej stanowią część ESP 2013–2017.

Ponadto Eurostat pełni rolę koordynującą w tworzeniu statystyki europejskiej zgodnie z decyzją Komisji 2012/504/UE z dnia 17 września 2012 r. Dyrekcje generalne i inne służby Komisji angażują Eurostat na wczesnym etapie opracowywania programów związanych ze statystyką.

1.6 Okres trwania działania i jego wpływ finansowy

Wniosek/inicjatywa o **ograniczonym okresie trwania**

- Okres trwania wniosku/inicjatywy: od dnia [1.1.]2014 r. do dnia [31.12.]2017 r.
- Okres trwania wpływu finansowego od 2014 r. do 2017 r. w przypadku środków na zobowiązania i od 2014 r. do 2021 r. w przypadku środków na płatności.
- Wniosek/inicjatywa o **nieograniczonym okresie trwania**
 - Wprowadzenie w życie z okresem rozruchu od RRRR r. do RRRR r.,
 - po którym następuje faza operacyjna.

1.7 Planowane tryby zarządzania¹⁴

Bezpośrednie zarządzanie scentralizowane przez Komisję

Pośrednie zarządzanie scentralizowane poprzez przekazanie zadań wykonawczych:

- agencjom wykonawczym
- organom utworzonym przez Wspólnoty¹⁵
- krajowym organom publicznym/organom mającym obowiązek świadczenia usługi publicznej
- osobom odpowiedzialnym za wykonanie określonych działań na mocy tytułu V Traktatu o Unii Europejskiej, określonym we właściwym prawnym akcie podstawowym w rozumieniu art. 49 rozporządzenia finansowego

Zarządzanie dzielone z państwami członkowskimi

Zarządzanie zdecentralizowane z państwami trzecimi

Zarządzanie wspólne z organizacjami międzynarodowymi, w szczególności z OECD, Organizacją Narodów Zjednoczonych i Bankiem Światowym.

W przypadku wskazania więcej niż jednego trybu należy podać dodatkowe informacje w części „Uwagi”.

¹⁴ Wyjaśnienia dotyczące trybów zarządzania oraz odniesienia do rozporządzenia finansowego znajdują się na następującej stronie: http://www.cc.cec/budg/man/budgmanag/budgmanag_en.html.

¹⁵ O których mowa w art. 185 rozporządzenia finansowego.

2 ŚRODKI ZARZĄDZANIA

2.1 Zasady nadzoru i sprawozdawczości

Należy określić częstotliwość i warunki.

Ocena *ex ante* ESP 2013-2017 została przeprowadzona na podstawie przepisów rozporządzenia finansowego w odniesieniu do programów wydatków w okresie od października 2010 r. do kwietnia 2011 r. przez Wydział ds. Planowania Strategicznego Eurostatu przy pomocy Wydziału Finansowego i Wydziału Spraw Prawnych. Ocenę poddano dyskusji z grupą zadaniową Eurostatu ds. przygotowania ESP 2013-2017, złożoną z przedstawicieli na szczeblu kierowników wydziałów z wszystkich dyrekcji Eurostatu, a następnie zatwierdzono na posiedzeniu dyrektorów Eurostatu w dniu 12 kwietnia 2011 r.

Najważniejsze ustalenia oceny *ex ante* włączono do oceny skutków finansowych regulacji. Wnioski z przeszłych doświadczeń, które uwzględniono podczas ustanawiania ESP, przedstawiono w ocenie skutków finansowych regulacji, część 1.5.3 „Główne wnioski wyciągnięte z podobnych działań”. Cele ESP przedstawiono w samym wniosku.

Artykuł 2 wniosku stanowi, że ESP będzie podlegać rocznemu planowaniu za pomocą rocznych programów prac Komisji w dziedzinie statystyki zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 223/2009. Programy te oraz ich finansowanie będą podlegać decyzjom Komisji szczegółowo określającym produkty i wyniki (cele i wskaźniki), jakie należy osiągnąć podczas okresu odniesienia. Monitorowanie zostanie zapewnione za pomocą regularnych sprawozdań na temat zużycia zasobów oraz postępów poczynionych w osiągnięciu celów.

W odniesieniu do sprawozdawczości oczekuje się, że zgodnie z rozporządzeniem w sprawie statystyki europejskiej opracowane zostanie śródkresowe sprawozdanie z postępu prac, które po konsultacjach z Komitetem ds. ESS zostanie złożone do Parlamentu Europejskiego i Rady nie później niż w czerwcu 2015 r.

Na końcu okresu objętego programem ESP zostanie poddane ocenie *ex post*. Sprawozdanie z oceny będzie przedmiotem konsultacji z Komitetem ds. ESS i do końca 2018 r. zostanie złożone do Parlamentu Europejskiego i Rady.

2.2 System zarządzania i kontroli

2.2.1 Zidentyfikowane ryzyko

Tryb zarządzania w proponowanym programie to scentralizowane zarządzanie bezpośrednio przez Komisję i w ograniczonym zakresie zarządzanie wspólne z organizacjami międzynarodowymi. Z finansowego punktu widzenia program będzie wdrażany przez udzielanie zamówień publicznych, w szczególności firmom specjalizującym się w statystyce lub w usługach informacyjnych, oraz przez dotacje finansowe przyznawane głównie krajowym urzędom statystycznym. W rozporządzeniu (WE) nr 223/2009 w sprawie statystyki europejskiej dopuszcza się bezpośrednio przyznawanie dotacji tym organom.

Najważniejsze rodzaje ryzyka zidentyfikowane w przypadku wdrażania programu dotyczą głównie **zarządzania procedurami przyznawania dotacji**. Z wdrażania wspólnotowego programu statystycznego na lata 2008–2012 jasno wynika, że niektórzy beneficjenci mieli trudności ze złożeniem wymaganej dokumentacji w celu określenia kwalifikowalności poniesionych kosztów.

2.2.2 Przewidywane metody kontroli

Główne elementy systemu kontroli wewnętrznej obejmują: weryfikację *ex ante* **aspektów operacyjnych i finansowych każdej transakcji finansowej** (legalność, prawidłowość i należyte zarządzanie finansami) zgodnie z art. 49 ust. 3 przepisów wykonawczych rozporządzenia finansowego. Kontrole *ex ante* obejmują cały cykl życia wydatku, od planowania i programowania do zobowiązań i płatności. W tym celu w przypadku każdej transakcji finansowej każdy podmiot w obiegach finansowych musi stosować kontrole na podstawie szczegółowych list kontrolnych.

Do realizacji budżetu programu zgodnie z zasadami należytego zarządzania finansami i do zagwarantowania, że spełnione są wymogi legalności i prawidłowości, przyczyniają się nie tylko obiegi finansowe, ale także odpowiedni nadzór oraz oparta na wynikach finansowa sprawozdawczość, kontrola i ocena. Zapewniona zostanie komplementarność powyższych źródeł wiarygodności w celu uniknięcia powielania działań i umożliwienia opłacalności kontroli.

W kontekście szeroko zakrojonych i obowiązkowych kontroli stosowanych w przypadku każdej transakcji finansowej, która zostanie dopuszczona w ramach programu, w odniesieniu do zarządzania procedurami przyznawania dotacji zastosowane zostaną następujące dodatkowe działania kontrolne. Poza kontrolami *ex ante* opisanymi powyżej i opartymi na rocznej analizie ryzyka przeprowadzona zostanie wzmocniona weryfikacja *ex ante* i *ex post*. **Wzmocnione weryfikacje *ex ante*** będą prowadzone na podstawie badania próby, np. szczegółowych kontroli dodatkowej dokumentacji uzupełniającej przed ostatecznymi płatnościami za działania współfinansowane w ramach dotacji. W oparciu o doświadczenia zdobyte od 2005 r. zostaną też przeprowadzone **kontrole *ex post*** w celu upewnienia się, że operacje finansowane z budżetu są właściwie realizowane, a w szczególności, że spełnione są kryteria ustalone dla weryfikacji *ex ante*. Szczególny nacisk zostanie położony na ograniczenie złożoności administracyjnej, a co za tym idzie zmniejszenie prawdopodobieństwa błędów związanych z zarządzaniem dotacjami. Cel ten zostanie osiągnięty w szczególności przez skoncentrowanie się na większych projektach (i ograniczeniu małych dotacji), wymogi w zakresie szczegółowych poświadczeń z kontroli, czy wreszcie przez wprowadzenie alternatywnych opcji w stosunku do płatności opartych na kosztach rzeczywistych, tj. dotacji opartych na zryczałtowanej stawce i skalach kosztów jednostkowych.

Koszty i korzyści kontroli: Strategia kontroli programu ma na celu ograniczenie ryzyka niezgodności do poziomu poniżej 2 %, co jest zgodne z oceną przeprowadzoną w ramach rocznego sprawozdania z działalności za 2010 r. Z uwagi na fakt, że celem kontroli wewnętrznej w przypadku nowego programu jest nieprzekraczanie średniego błędu rezydualnego wynoszącego 2 % przez cały okres programowania 2013–2017, system kontroli wewnętrznej oraz jego koszty uznaje się za odpowiednie do osiągnięcia tego celu. DG ESTAT stwierdza, że koszty dodatkowych wzmocnionych kontroli *ex ante* i *ex post*, o których mowa powyżej, pozostają na poziomie ok. 1 % budżetu programu, czyli prawie na takim samym poziomie, jak w poprzednim programie. Pod względem charakteru i intensywności kontroli obowiązkowym kontrolom *ex ante* zgodnie z rozporządzeniem finansowym podlegać będzie 100 % transakcji finansowych (a zatem 100 % budżetu). Jak stwierdzono powyżej, kontrole oparte na szczegółowej analizie dokumentacji będą przeprowadzane w następstwie rocznej analizy ryzyka. Mogą one objąć 4-6 % budżetu.

2.3 Środki zapobiegania nadużyciom finansowym i nieprawidłowościom

Określić istniejące lub przewidywane środki zapobiegania i ochrony

Poza stosowaniem wszystkich mechanizmów kontroli regulacyjnej opracowana zostanie strategia zwalczania nadużyć finansowych zgodna z nową strategią Komisji w sprawie zwalczania nadużyć finansowych (CAFS) przyjętą w dniu 24 czerwca 2011 r. Celem będzie zapewnienie między innymi pełnej zgodności wewnętrznych kontroli związanych ze zwalczaniem nadużyć finansowych ze strategią Komisji w sprawie zwalczania nadużyć finansowych oraz przystosowanie podejścia w zakresie zarządzania ryzykiem nadużyć finansowych do rozpoznawania obszarów ryzyka nadużyć finansowych i odpowiedniego reagowania. W stosownych przypadkach ustanowione zostaną grupy sieci kontaktów i odpowiednie narzędzia IT przeznaczone do analizowania przypadków nadużyć finansowych związanych z Europejskim programem statystycznym.

Eurostat określił strategię kontroli na lata 2013–2017 towarzyszącą wdrożeniu ESP. Działania takie jak zmniejszenie złożoności, stosowanie opłacalnych procedur monitorowania oraz prowadzenie opartych na ryzyku kontroli *ex ante* i *ex post* będą mieć na celu ograniczenie prawdopodobieństwa nadużyć finansowych i przyczynienie się do zapobiegania im. Częścią strategii kontroli są szczególne środki rozpowszechniania wiedzy i odpowiednie szkolenia dotyczące zapobiegania nadużyciom finansowym.

3 SZACUNKOWY WPLYW FINANSOWY WNIOSKU/INICJATYWY

3.1 Działy wieloletnich ram finansowych i linie budżetowe po stronie wydatków, na które wnioski/inicjatywa ma wpływ

- Istniejące linie budżetowe po stronie wydatków

Według działów wieloletnich ram finansowych i linii budżetowych

Dział wieloletnich ram finansowych	Linia budżetowa	Rodzaj środków	Wkład			
	Numer [Treść.....]	Zróżnicowane /niezróżnicowane ⁽¹⁶⁾	państw EFTA ¹⁷	krajów kandydujących ¹⁸	państw trzecich	w rozumieniu art. 18 ust. 1 lit. aa) rozporządzenia finansowego
	[XX.YY.YY.YY]	Zróżnicowane /niezróżnicowane	TAK/ NIE	TAK/ NIE	TAK/ NIE	TAK/ NIE

- Nowe linie budżetowe, o których utworzenie się wnioskuje

Według działów wieloletnich ram finansowych i linii budżetowych

Dział wieloletnich ram finansowych	Linia budżetowa	Rodzaj środków	Wkład			
	Numer [Treść.....]	Zróżnicowane /niezróżnicowane	państw EFTA	krajów kandydujących	państw trzecich	w rozumieniu art. 18 ust. 1 lit. aa) rozporządzenia finansowego
1	29.0201 Europejski program statystyczny 2013–2017	Zróżnicowane	TAK/ NIE	TAK/ NIE	TAK/ NIE	TAK/ NIE
1	29.0104 Polityka informacji statystycznej — Wydatki na administrację i zarządzanie	Niezróżnicowane	TAK/ NIE	TAK/ NIE	TAK/ NIE	TAK/ NIE

¹⁶ Środki zróżnicowane/ środki niezróżnicowane.

¹⁷ EFTA: Europejskie Stowarzyszenie Wolnego Handlu

¹⁸ Kraje kandydujące oraz w stosownych przypadkach potencjalne kraje kandydujące Bałkanów Zachodnich.

3.2 Szacunkowy wpływ na wydatki

3.2.1 Synteza szacunkowego wpływu na wydatki

w mln EUR (do 3 miejsc po przecinku)

Dział wieloletnich ram finansowych	Numer	Dział 1 – Inteligentny wzrost sprzyjający włączeniu społecznemu (od 2014 r.)
---	--------------	--

Dyrekcja Generalna: ESTAT			Rok 2014 ¹⁹	Rok 2015	Rok 2016	Rok 2017	Rok 2018 i później	OGÓLEM
• Środki operacyjne								
29.0201	Środki na zobowiązania	(1)	53,391	54,922	56,443	57,960		222,716
	Środki na płatności	(2)	32,360	33,613	46,450	52,843	92,839	²⁰ 258,105
Środki administracyjne finansowane ze środków przydzielonych z puli środków finansowych na określone programy ²¹								
29.0104		(3)	2,900	2,983	3,065	3,148		12,096
OGÓLEM środki dla DG ESTAT								
	Środki na zobowiązania	=1+1a +3	56,291	57,905	59,508	61,108		234,812
	Środki na płatności	=2+2a +3	35,260	36,596	49,515	55,991	92,839	270,201

¹⁹ Rok N jest rokiem, w którym rozpoczyna się wprowadzanie w życie wniosku/inicjatywy.

²⁰ W środkach na płatności uwzględnia się zobowiązania wywodzące się od początku Europejskiego programu statystycznego w 2013 r.

²¹ Wsparcie techniczne lub administracyjne oraz wydatki na wsparcie w zakresie wprowadzania w życie programów lub działań UE (dawne linie „BA”), pośrednie badania naukowe, bezpośrednie badania naukowe.

• OGÓLEM środki operacyjne	Środki na zobowiązania	(4)	53,391	54,922	56,443	57,960			222,716
	Środki na płatności	(5)	32,360	33,613	46,450	52,843	92,839		258,105
• OGÓLEM środki administracyjne finansowane ze środków przydzielonych na określone programy operacyjne		(6)	2,900	2,983	3,065	3,148			12,096
OGÓLEM środki na DZIAŁ 1 wieloletnich ram finansowych	Środki na zobowiązania	=4+ 6	56,291	57,905	59,508	61,108			234,812
	Środki na płatności	=5+ 6	35,260	36,596	49,515	55,991	92,839		270,201

Dział wieloletnich ram finansowych:	5	„Wydatki administracyjne”
--	----------	---------------------------

w mln EUR (do 3 miejsc po przecinku)

		Rok 2014	Rok 2015	Rok 2016	Rok 2017	Rok 2018 i później			OGÓŁEM
Dyrekcja Generalna: ESTAT									
• Zasoby ludzkie		92,335	91,479	90,615	89,829				364,258
• Pozostałe wydatki administracyjne									13,948
OGÓŁEM DG ESTAT	Środki	95,822	94,966	94,102	93,316				378,206

OGÓŁEM środki na DZIAŁ 5 wieloletnich ram finansowych	(Środki na zobowiązania ogółem = środki na płatności ogółem)	95,822	94,966	94,102	93,316				378,206
--	--	--------	--------	--------	--------	--	--	--	----------------

w mln EUR (do 3 miejsc po przecinku)

		Rok 2014	Rok 2015	Rok 2016	Rok 2017	Rok 2018 i później 1.6)			OGÓŁEM
OGÓŁEM środki na DZIAŁY od 1 do 5 wieloletnich ram finansowych	Środki na zobowiązania	152,113	152,871	153,610	154,424				613,018
	Środki na płatności	131,082	131,562	143,617	149,307	92,839			648,407

3.2.2 Szacunkowy wpływ na środki operacyjne

- Wniosek/inicjatywa nie wiąże się z koniecznością wykorzystania środków operacyjnych
- X Wniosek/inicjatywa wiąże się z koniecznością wykorzystania środków operacyjnych, jak określono poniżej:

Środki na zobowiązania w mln EUR (do 3 miejsc po przecinku)

		Rok 2014	Rok 2015	Rok 2016	Rok 2017	OGÓŁEM									
PRODUKT															
Określić cele i produkty	Rodzaj 22	Średni koszt produktu	Liczba produktów	Koszt	Liczba produktów	Koszt	Liczba produktów	Koszt	Liczba produktów	Koszt	Liczba produktów	Koszt	Liczba produktów	Koszt	Ogółem koszty
CELE SZCZEGÓŁOWE nr 1 i 4²³															
Dostarczanie wysokiej jakości informacji statystycznych, aby wspierać opracowywanie, monitorowanie i ocenę polityk Unii Europejskiej															
- Produkt	Projekty statystyczne	0,304	85	23,694	67	21,480	62	21,204	58	22,129	272	88,507			
Cel szczegółowy nr 1 - suma cząstkowa					85	23,694	67	21,480	62	21,204	58	22,129	272	88,507	
CEL SZCZEGÓŁOWY nr 2															
Wdrażanie nowej metody tworzenia statystyki europejskiej															
Produkt	Projekty statystyczne	0,298	84	23,694	100	30,102	94	31,555	87	32,194	365	117,545			
Cel szczegółowy nr 2 - suma cząstkowa					84	23,694	100	30,102	94	31,555	87	32,194	365	117,545	
CEL SZCZEGÓŁOWY nr 3															

²² Produkty odnoszą się do produktów i usług, które zostaną zapewnione (np. liczba sfinansowanych wymian studentów, liczba kilometrów zbudowanych dróg itp.).

²³ Zgodnie z opisem w punkcie 1.4.2. „Cele szczegółowe...”.

Umacnianie partnerstwa w obrębie ESS i poza nim												
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

- Produkt	Projekty statystyczne	0,306	19	6,003	9	3,340	8	3,684	7	3,637	43	16,664
-----------	--------------------------	-------	----	-------	---	-------	---	-------	---	-------	----	--------

Cel szczegółowy nr 3 - suma częściowa			19	6,003	9	3,340	8	3,684	7	3,637	43	16,664
KOSZT OGÓLEM			188	53,391	176	54,922	164	56,443	152	57,960	680	222,716

3.2.3 Szacunkowy wpływ na środki administracyjne

3.2.3.1 Streszczenie

- Wniosek/inicjatywa nie wiąże się z koniecznością wykorzystania środków administracyjnych
- Wniosek/inicjatywa wiąże się z koniecznością wykorzystania środków administracyjnych, jak określono poniżej:

w mln EUR (do 3 miejsc po przecinku)

	Rok 2014	Rok 2015	Rok 2016	Rok 2017	Rok 2018 i później	OGÓLE M
--	--------------------	--------------------	--------------------	----------	-----------------------	--------------------

DZIAŁ 5 wieloletnich ram finansowych						
Zasoby ludzkie	92,335	91,479	90,615	89,829		364,258
Pozostałe wydatki administracyjne						13,948
DZIAŁ 5 wieloletnich ram finansowych – suma częstkowa	95,822	94,966	94,102	93,316		378,206

Poza DZIAŁEM 5²⁴ wieloletnich ram finansowych						
Zasoby ludzkie	2,285	2,285	2,285	2,285		9,140
Pozostałe wydatki administracyjne (IT; posiedzenia; badania; wyjazdy służbowe; prenumeraty)	0,615	0,698	0,780	0,863		2,956
Poza DZIAŁEM 5 wieloletnich ram finansowych – suma częstkowa	(1)	(2)	(3)	(4)		(5)

OGÓLEM	98,722	97,949	97,167	96,464		390,302
---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	--	----------------

²⁴ Wsparcie techniczne lub administracyjne oraz wydatki na wsparcie w zakresie wprowadzania w życie programów lub działań UE (dawne pozycje „BA”), pośrednie badania naukowe, bezpośrednie badania naukowe.

3.2.3.2 Szacowane zapotrzebowanie na zasoby ludzkie

- Wniosek/inicjatywa nie wiąże się z koniecznością wykorzystania zasobów ludzkich
- Wniosek/inicjatywa wiąże się z koniecznością wykorzystania zasobów ludzkich, jak określono poniżej:

Wartości szacunkowe należy określić w liczbach całkowitych (lub najwyżej z dokładnością do jednego miejsca po przecinku)

	Rok 2014	Rok 2015	Rok 2016	Rok 2017			
• Stanowiska przewidziane w planie zatrudnienia (stanowiska urzędników i pracowników zatrudnionych na czas określony)							
29 01 01 01 (w centrali i w biurach przedstawicielstw Komisji)	651	645	639	633			
XX 01 01 02 (w delegaturach)	-	-	-	-			
XX 01 05 01 (pośrednie badania naukowe)	-	-	-	-			
10 01 05 01 (bezpośrednie badania naukowe)	-	-	-	-			
• Personel zewnętrzny (w ekwiwalentach pełnego czasu pracy: FTE)²⁵							
29 01 02 01 (CA, INT, SNE z ogólnej puli środków finansowych)	94	93	92	92			
XX 01 02 02 (CA, INT, JED, LA i SNE w delegaturach)	-	-	-	-			
XX 01 04 yy²⁶	- w centrali ²⁷						
	- w delegaturach						
XX 01 05 02 (CA, INT, SNE - pośrednie badania naukowe)							
10 01 05 02 (CA, INT, SNE - bezpośrednie badania naukowe)							
Inne linie budżetowe (29 01 04 01)	41	41	40	40			
OGÓLEM	789	779	771	765			

29 oznacza odpowiednią dziedzinę polityki lub odpowiedni tytuł w budżecie

Potrzeby w zakresie zasobów ludzkich zostaną pokryte z zasobów DG już przydzielonych na zarządzanie tym działaniem lub przesuniętych w ramach DG, uzupełnionych w razie potrzeby wszelkimi dodatkowymi zasobami, które mogą zostać przydzielone zarządzającej DG w ramach procedury rocznego przydziału środków oraz w świetle istniejących ograniczeń budżetowych.

Opis zadań do wykonania:

Urzędnicy i pracownicy zatrudnieni na czas określony	Zadania, które mają być wykonane, obejmują z jednej strony głównie prace w zakresie metodologii, a z drugiej gromadzenie, walidację, przetwarzanie i rozpowszechnianie informacji statystycznych związanych z dziedzinami określonymi w rozporządzeniu XXX. Odnoszą się one również do dwóch horyzontalnych działań ABB Eurostatu („Wsparcie administracyjne dla Eurostatu” i „Strategia i koordynacja polityki dla
--	---

²⁵ CA = personel kontraktowy; INT = personel tymczasowy; JED = młodszy oddelegowany ekspert; LA = personel miejscowy; SNE = oddelegowany ekspert krajowy.

²⁶ W ramach pałapu na personel zewnętrzny ze środków operacyjnych (dawne pozycje „BA”).

²⁷ Przede wszystkim fundusze strukturalne, Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) oraz Europejski Fundusz Rybacki.

	Eurostatu”)
Personel zewnętrzny	Wsparcie urzędników i pracowników zatrudnionych na czas określony w wykonywaniu powyższych zadań

3.2.4 Zgodność z obowiązującymi wieloletnimi ramami finansowymi

- Wniosek/inicjatywa jest zgodny(-a) z obowiązującymi wieloletnimi ramami finansowymi na lata 2014–2020.
- Wniosek/inicjatywa wymaga przeprogramowania odpowiedniego działu w wieloletnich ramach finansowych.

Należy wyjaśnić, na czym ma polegać przeprogramowanie, określając linie budżetowe, których ma ono dotyczyć, oraz podając odpowiednie kwoty.

- Wniosek/inicjatywa wymaga zastosowania instrumentu elastyczności lub zmiany wieloletnich ram finansowych²⁸.

Należy wyjaśnić, który wariant jest konieczny, określając linie budżetowe, których ma on dotyczyć, oraz podając odpowiednie kwoty.

3.2.5 Udział osób trzecich w finansowaniu

- Wniosek/inicjatywa nie przewiduje współfinansowania ze strony osób trzecich
- Wniosek/inicjatywa przewiduje współfinansowanie szacowane zgodnie z poniższym:

Środki w mln EUR (do 3 miejsc po przecinku)

	Rok 2014	Rok 2015	Rok 2016	Rok 2017				Ogółem
<i>Wkład Szwajcarii</i>	4,851	4,948	5,047	5,147				19,933
OGÓŁEM środki objęte współfinansowaniem	4,851	4,948	5,047	5,147				19,933

²⁸

Zob. pkt 19 i 24 porozumienia międzyinstytucjonalnego.

3.3 Szacunkowy wpływ na dochody

- Wniosek/inicjatywa nie ma wpływu finansowego na dochody.
- Wniosek/inicjatywa ma wpływ finansowy określony poniżej:
 - wpływ na zasoby własne
 - wpływ na dochody różne

w mln EUR (do 3 miejsc po przecinku)

Linia budżetowa po stronie dochodów	Środki zapisane w budżecie na bieżący rok budżetowy	Wpływ wniosku/inicjatywy ²⁹				
		Rok N	Rok N+1	Rok N+2	Rok N+3	Wprowadzić taką liczbę kolumn dla poszczególnych lat, jaka jest niezbędna, by odzwierciedlić cały okres wpływu (zob. pkt 1.6)
Artykuł						

W przypadku wpływu na dochody różne należy wskazać linie budżetowe po stronie wydatków, które ten wpływ obejmie.

Należy określić metodę obliczania wpływu na dochody.

²⁹ W przypadku tradycyjnych zasobów własnych (opłaty celne, opłaty wyrównawcze od cukru) należy wskazać kwoty netto, tzn. kwoty brutto po odliczeniu 25 % na poczet kosztów poboru.