



Bruksela, dnia 27.11.2013 r.
COM(2013) 830 final

**SPRAWOZDANIE KOMISJI DLA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO, RADY,
EUROPEJSKIEGO KOMITETU EKONOMICZNO-SPOŁECZNEGO I KOMITETU
REGIONÓW**

Druga ocena okresowa wspólnych inicjatyw technologicznych ARTEMIS i ENIAC

(Tekst mający znaczenie dla EOG)

SPRAWOZDANIE KOMISJI DLA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO, RADY, EUROPEJSKIEGO KOMITETU EKONOMICZNO-SPOŁECZNEGO I KOMITETU REGIONÓW

Dru ga ocena okresowa wspólnych inicjatyw technologicznych ARTEMIS i ENIAC

(Tekst mający znaczenie dla EOG)

1. WPROWADZENIE

W niniejszym sprawozdaniu przedstawiono ustalenia i zalecenia zespołu niezależnych ekspertów, którzy przeprowadzili drugą ocenę okresową wspólnych inicjatyw technologicznych (WIT) ARTEMIS i ENIAC. Ponadto zawiera ono uwagi Komisji oraz określa dalsze kroki. ARTEMIS i ENIAC to wspólne przedsiębiorstwa wdrażające WIT w odpowiednich obszarach wbudowanych systemów obliczeniowych oraz nanoelektroniki. Tym samym Komisja wypełnia obowiązki związane z oceną ustanowione w art. 11 ust. 2 aktów założycielskich wspólnych przedsiębiorstw¹.

2. KONTEKST

Wspólne inicjatywy technologiczne, ustanowione w formie wspólnych przedsiębiorstw na mocy art. 187 Traktatu o funkcjonowaniu UE (dawny art. 171 Traktatu), zostały wprowadzone w siódmym programie ramowym (7PR), by wspierać kluczowe obszary badań i rozwoju technologicznego mające znaczenie dla konkurencyjności Europy. Wspólne przedsiębiorstwa ARTEMIS i ENIAC zostały uruchomione w lutym 2008 r.

ARTEMIS i ENIAC to partnerstwa publiczno-prywatne między przedstawicielami przemysłu, szeregiem państw członkowskich i państw stowarzyszonych (państwa członkowskie WIT)² oraz Unią Europejską, mające za szczególny cel określenie i wdrożenie wspólnej agendy badań przez europejskie środowiska badawcze (przemysł i organizacje akademickie/badawcze), osiągnięcie synergii i koordynacji europejskich prac badawczo-rozwojowych, promowanie zaangażowania MŚP oraz uzyskanie znaczących korzyści gospodarczych i społecznych. Główne instrumenty to pozyskiwanie środków z UE, państw członkowskich WIT oraz przemysłu.

Od ich ustanowienia wspólne przedsiębiorstwa ARTEMIS i ENIAC uruchomiły i oceniły odpowiednio sześć (jedno rocznie) i dziewięć zaproszeń do składania projektów (po jednym w latach 2008, 2009 i 2010 oraz po dwa w latach 2011, 2012 i 2013). Do końca 2012 r. ze środków ARTEMIS i ENIAC sfinansowano 120 projektów. Unia Europejska i

¹ Rozporządzenie Rady (WE) nr 74/2008 z dnia 20 grudnia 2007 r. w sprawie ustanowienia wspólnego przedsiębiorstwa ARTEMIS w celu realizacji wspólnej inicjatywy technologicznej w zakresie systemów wbudowanych. Rozporządzenie Rady (WE) nr 72/2008 z dnia 20 grudnia 2007 r. ustanawiające wspólne przedsiębiorstwo ENIAC.

² Państwa członkowskie ARTEMIS: Austria, Belgia, Cypr (niedawno się wycofał), Dania, Estonia, Finlandia, Francja, Grecja, Hiszpania, Irlandia, Łotwa, Niderlandy, Niemcy, Norwegia, Polska, Portugalia, Republika Czeska, Rumunia, Słowenia, Szwecja, Węgry, Włochy oraz Zjednoczone Królestwo.

Państwa członkowskie ENIAC: Austria, Belgia, Estonia, Finlandia, Francja, Grecja, Hiszpania, Irlandia, Łotwa, Malta, Niderlandy, Niemcy, Norwegia, Polska, Portugalia, Republika Czeska, Republika Słowacka, Rumunia, Szwecja, Węgry, Włochy oraz Zjednoczone Królestwo.

państwa członkowskie WIT przeznaczyły dotychczas na oba wspólne przedsiębiorstwa łącznie ponad 1,115 mld EUR (w latach 2008-2012), obok prywatnych wysiłków badawczo-rozwojowych wartych powyżej 1,670 mld EUR.

Zrealizowane do tej pory 52 projekty ARTEMIS oznaczają inwestycje w badania i rozwój w kwocie 990 mln EUR, z czego 288 mln EUR to środki krajowe, 163 mln EUR pochodzi z wkładu UE, a 539 mln EUR z wkładu przemysłu. Projekty te uwzględniają wszystkie osiem podprogramów agendy badań strategicznych ARTEMIS w obszarach bezpieczeństwa, opieki zdrowotnej, inteligentnych środowisk, produkcji przemysłowej, obliczeń, ochrony, zrównowżenia i projektowania systemów wbudowanych. Po pierwszych czterech latach, w których zaangażowanie ze strony państw członkowskich ARTEMIS było relatywnie niewielkie, wprowadzenie innowacyjnych projektów pilotażowych ARTEMIS w 2012 r. doprowadziło do zintensyfikowania działalności wspólnego przedsiębiorstwa dzięki większemu wkładowi ze strony państw członkowskich.

W przypadku ENIAC zrealizowano do tej pory 50 projektów, które łącznie oznaczają inwestycje w badania i rozwój w kwocie 1,795 mld EUR, z czego 382 mln EUR to środki krajowe, 283 mln EUR pochodzi z wkładu UE, a 1,130 mln EUR z wkładu przemysłu. Projekty obejmują wszystkie osiem obszarów strategicznej agendy badań ENIAC, czyli dziedziny: sektora motoryzacyjnego/transportu, komunikacji/stylu życia, energii, zdrowia, bezpieczeństwa/ochrony, projektowania półprzewodników, produkcji półprzewodników oraz bazowego wyposażenia/materiałów. Od 2011 r., w następstwie zaleceń wydanych przez Grupę Wysokiego Szczebla ds. Kluczowych Technologii Prorozwojowych, wspólne przedsiębiorstwo ENIAC stało się ważnym podmiotem w procesie wdrażania pilotażowych linii produkcyjnych. . Doprowadziło to do gwałtownego zwiększenia poziomu wspólnych inwestycji ze strony zainteresowanych podmiotów, dzięki czemu stopień realizacji programu zbliżył się do poziomu zakładanego budżetu.

Zgodnie z decyzjami Rady ustanawiającymi wspólne przedsiębiorstwa ARTEMIS i ENIAC do 31 grudnia 2010 r. i 31 grudnia 2013 r. Komisja musi przeprowadzić okresową ocenę przy wsparciu niezależnych ekspertów. Oceny obejmują jakość i skuteczność wspólnych przedsiębiorstw ARTEMIS i ENIAC oraz postępy w realizacji zakładanych celów. Pierwsza ocena okresowa wspólnych inicjatyw technologicznych ARTEMIS i ENIAC³ została przeprowadzona po dwóch latach od uruchomienia tych inicjatyw i oceniono w niej głównie skuteczność, zarządzanie i funkcjonowanie wspólnych przedsiębiorstw. Głównym celem drugiej oceny okresowej jest ocenienie osiągnięć wspólnych przedsiębiorstw ARTEMIS i ENIAC po ponad 5 latach funkcjonowania.

3. PROCES OCENY

W ramach drugiej oceny okresowej zbadano znaczenie, skuteczność i wydajność wspólnych przedsiębiorstw oraz jakość prowadzonych przez nie badań. Poza tym prześledzono, w jaki sposób zastosowano się do zaleceń zawartych w pierwszej ocenie okresowej z 2010 r. oraz sprawozdaniu Komisji⁴ w sprawie tej oceny okresowej.

³ http://ec.europa.eu/dgs/information_society/evaluation/rtd/jti/index_en.htm

⁴ COM(2010) 752 final i http://ec.europa.eu/dgs/information_society/evaluation/rtd/jti/

Komisja wyznaczyła zespół niezależnych ekspertów pod przewodnictwem dra Götzlera⁵. Przy wyborze członków zespołu dbano o to, by zagwarantować odpowiedni zakres wiedzy technicznej, jak również ciągłość w stosunku do zespołu odpowiedzialnego za pierwszą ocenę okresową. Zespół obradował na zasadzie konsensusu i opierał swoje ustalenia i zalecenia na szeroko zakrojonej analizie dokumentów, wzajemnej weryfikacji oraz rozmowach z zainteresowanymi podmiotami⁶.

Ocena została przeprowadzona przez ekspertów pomiędzy wrześniem 2012 a lutym 2013 r. Ich końcowe sprawozdanie zostało wydane w lipcu 2013 r. i jest dostępne na stronie internetowej agendy cyfrowej⁷. Ocenę prowadzono równoległe do prac nad wnioskiem Komisji dotyczącym ustanowienia nowego wspólnego przedsiębiorstwa mającego zastąpić wspólne przedsiębiorstwa ARTEMIS i ENIAC oraz stanowić ich kontynuację. Analizowane były m.in. wnioski i zalecenia z oceny wspólnych przedsiębiorstw ARTEMIS i ENIAC – posłużyły one jako wkład do oceny skutków nowego rozporządzenia w sprawie WIT.

4. WYNIKI OCENY I ZALECENIA

Sprawozdanie z drugiej oceny okresowej potwierdza wysoką wartość wspólnych przedsiębiorstw ARTEMIS i ENIAC oraz znaczące osiągnięcia uzyskane w ich ramach. W szczególności zespół stwierdził, że: (i) wspólne przedsiębiorstwa mają nadal istotne znaczenie i uzyskano znaczne postępy w realizacji ich celów; (ii) skuteczność jest wysoka; (iii) wydajność jest dobra, mimo raczej sporych obciążeń regulacyjnych, administracyjnych i finansowych; oraz (iv) jakość przeglądu, sprawozdawczości i monitorowania projektów przez wspólne przedsiębiorstwa jest wysoka. Ogólnie zespół popiera trójstronny instrument WIT, w którym łączone są zasoby przemysłu, UE i państw członkowskich. W swoich zaleceniach zespół wzywa do dalszego uproszczenia, poprawy procedur administracyjnych oraz wzmocnienia struktur zarządzania. Komisja z zadowoleniem przyjmuje i popiera zdecydowane propagowanie przez zespół potrzeby ustanowienia jednolitej europejskiej strategii badań, rozwoju i innowacji w zakresie komponentów i systemów elektronicznych (ECS). Strategia ta powinna zostać opracowana łącznie z matrycą kluczowych europejskich sektorów (Key European Industries), by uzupełnić kluczowe technologie prorozwojowe (Key Enabling Technologies)⁸ jako instrument ustalania, wspierania i rozwijania ekosystemów przemysłowych niezbędnych do trwałego europejskiego zaangażowania w ECS w sposób zgodny z zasadą otwartości wspólnych przedsiębiorstw.

Szczegółowy wykaz zaleceń zespołu zawarty jest w załączniku. Ramy czasowe podane przez zalecenia wskazują, czy mają być one zrealizowane w ramach obecnych wspólnych przedsiębiorstw, czy też należy je rozważyć dla przyszłego wspólnego

⁵ W skład zespołu ekspertów wchodziło: M. Götzler (CEO Aixtron SE); W. Arden (wcześniej w Infineon Technologies); Ch. de Prost (ATMEL); J.-L. Dormoy (EDF); M. Jansz (Technology Foundation STW); T. Luukkonen (Research Institute of the Finnish Economy); A. Sangiovanni-Vincentelli (University of California w Berkeley); D. Wright (University of Exeter).

⁶ Podstawę oceny stanowiły m.in. szeroko zakrojona analiza właściwych dokumentów prawnych i finansowych, programów badań, programów prac, statystyk dotyczących udziału i informacji o projektach. Przeprowadzono 104 rozmowy z szerokim kręgiem zainteresowanych podmiotów: przedstawicielami przemysłu, środowiska akademickiego, Komisji, krajowych organów publicznych, klastrów EUREKA i wspólnych przedsiębiorstw.

⁷ <https://ec.europa.eu/digital-agenda/en/news/second-interim-evaluation-artemis-and-eniac-joint-technology-initiatives>

⁸ http://ec.europa.eu/enterprise/sectors/ict/files/kets/hlg_report_final_en.pdf

przedsiębiorstwa, tj. wspólnego przedsiębiorstwa ECSEL (ang. Electronic Components and Systems for European Leadership – Podzespoły i układy elektroniczne w służbie wiodącej pozycji Europy) proponowanego przez Komisję⁹.

Jeżeli chodzi o realizację zaleceń z pierwszej oceny okresowej, zespół ogólnie wyraził zadowolenie, wskazując, że większość zaleceń została uwzględniona w sprawozdaniu Komisji w sprawie sprawozdania z oceny okresowej oraz w ogólnym ujęciu została zrealizowana w sposób *zadowolający*. Tym niemniej realizacja niektórych zaleceń skierowanych do państw członkowskich była *mniej satysfakcjonująca*. Chodzi o zalecenia dotyczące harmonizacji praktyk, procedur i wieloletnich zobowiązań budżetowych państw członkowskich w zakresie finansowania, które mogą prowadzić do opóźnień oraz obciążeń administracyjnych.

5. PLANOWANE DZIAŁANIA NASTĘPCZE

Komisja z zadowoleniem przyjmuje sprawozdanie z drugiej oceny okresowej. Zalecenia zostały oparte na dokładnej i krytycznej analizie. Komisja, zgodnie z poniższymi zapowiedziami, zrealizuje wydane jej zalecenia i pomoże przedstawicielom przemysłu, państwom członkowskim WIT oraz wspólnym przedsiębiorstwom w realizacji przypadającej nich części.

W szczególności Komisja podejmie:

- krótkoterminowe działania na rzecz istniejących wspólnych przedsiębiorstw (tzn. ich działalności do czasu uruchomienia nowej wspólnej inicjatywy technologicznej), za pośrednictwem ich struktur zarządzania; oraz
- działania w kontekście ram prawnych WIT ECSEL nowej generacji.

Odpowiedź Komisji na zalecenia zespołu została przedstawiona poniżej. W części tej pokazano również działania następcze podjęte przez Komisję na podstawie jej sprawozdania z pierwszej oceny okresowej.

5.1. Uwagi ogólne

Komisja uznaje wartość modelu trójstronnego i wyraża szczególne zadowolenie z pozytywnych ustaleń dotyczących skuteczności i wydajności obecnych wspólnych przedsiębiorstw. Uruchomienie wspólnych przedsiębiorstw i rozszerzenie zakresu ich działalności było trudne, jednak największe przeszkody zostały już pokonane.

W wymiarze operacyjnym wspólne przedsiębiorstwo ENIAC jest na najlepszej drodze, by zrealizowane zostały pierwotne zamierzenia wobec tej inicjatywy, tzn. by program inwestycji przemysłowych w badania i rozwój w dziedzinie nanoelektroniki pozwolił uzyskać efekt dźwigni wartości ok. 2,7 mld EUR. W przypadku wspólnego przedsiębiorstwa ARTEMIS osiągnięcie pierwotnego celu zakładającego 2,5 mld EUR na badania i rozwój w dziedzinie wbudowanych systemów obliczeniowych pozostaje bardziej odległe. Wydarzenia ostatnich dwóch lat pokazują jednak, że również w przypadku ARTEMIS nastąpiła znaczna intensyfikacja działalności. Komisja wierzy, że do końca ich trwania (tj. do 2017 r.) obie inicjatywy wypełnią zakładane cele.

5.2. Zalecenia dla organizacji przemysłowych

Komisja uznaje istotną rolę organizacji przemysłowych będących członkami wspólnych przedsiębiorstw, w szczególności w angażowaniu przemysłu, w tym MŚP, w aktualizacji

⁹ COM(2013) 501 final i http://ec.europa.eu/research/press/2013/pdf/jti/ecsel_factsheet.pdf

agendy badawczej oraz promowaniu wspólnych przedsięwzięć. Komisja podkreśla znaczenie zaangażowania przedstawicieli przemysłu także na najwyższym szczeblu, by pokazać przywództwo i zaangażowanie. W tym kontekście dokument¹⁰ określający stanowisko opracowany pod auspicjami AENEAS¹¹ i CATRENE¹² przedstawia obiecujące perspektywy dla europejskiego sektora nanoelektroniki do 2020 r. i określa jego cele.

Zgodnie z uwagami poczynionymi przez zespół odpowiedzialny za drugą ocenę okresową, Komisja uznaje, że ewolucja wspólnych przedsięwzięć w kierunku wspierania projektów na wyższym poziomie gotowości technologicznej (TRL) jest potrzebna i przypada w odpowiednim czasie, ponieważ pozwala położyć większy nacisk na innowację i wykorzystywanie wyników badań oraz lepiej dopasowuje prace badawczo-rozwojowe do potrzeb rynku. W szczególności pozytywne wyniki przyniosło zaproszenie do składania ofert dotyczących pilotażowych linii produkcyjnych ogłoszone przez wspólne przedsięwzięcie ENIAC w 2012 r. Zaproszenie to stanowi pierwszą realizację na dużą skalę zaleceń grupy wysokiego szczebla ds. KETs. Podobnie projekty pilotażowe ARTEMIS stanowią istotnie godną pochwały inicjatywę utrzymania innowacyjności od przyjęcia koncepcji i stworzenia prototypu, poprzez solidną platformę przemysłową.

Uznano ponadto pozytywne efekty prac organizacji przemysłowej ARTEMIS¹³ nad analizą portfolio i kluczowymi wskaźnikami funkcjonowania. Obie organizacje przemysłowe wraz ze wspólnymi przedsięwzięciami będą zachęcać do dalszych prac w tym kierunku, realizując tym samym zalecenie nr 15.

Tym niemniej Komisja zgadza się z zespołem oceniającym, że potrzebne są dalsze działania, tak jak to stwierdzono w zaleceniach 1 i 2. Wraz z nowym wspólnym przedsięwzięciem ECSEL partnerzy przemysłowi powinni wykorzystać możliwości, jakie daje bardziej skoordynowane i aktywne podejście do wzmocnienia strategicznego wymiaru swojej współpracy. Zostaną oni również zachęcani do przedstawienia kluczowych wytycznych służących temu, by europejski sektor komponentów i systemów elektronicznych stał się siłą napędową obiecującej dziedziny inteligentnych produktów i usług. W związku z tym wniosek dotyczący rozporządzenia Rady w sprawie ECSEL zawiera wymóg szerszego zaangażowania zainteresowanych podmiotów.

W sprawozdaniu Komisji dotyczącym pierwszej oceny okresowej zawarto obszernie uwagi na temat kwestii wzajemnych relacji między wspólnymi przedsięwzięciami i EUREKĄ. Komisja uznaje obecnie, że uzyskano znaczne postępy. W obszarze nanoelektroniki CATRENE i ENIAC opracowały wspólny dokument określający wizję, misję i strategię w zakresie prac badawczo-rozwojowych nad mikroelektroniką i nanoelektroniką w Europie. Podobnie w obszarze systemów wbudowanych ITEA2¹⁴ i

¹⁰ Innovation for the future of Europe: Nanoelectronics beyond 2020
http://www.aeneas-office.eu/web/downloads/strategic-docs/position_paper_final.pdf

¹¹ The Association for European NanoElectronics Activities
<http://www.aeneas-office.eu/web/index.php>

¹² The Eureka Cluster for Application and Technology Research in Europe on NanoElectronics
<http://www.catrene.org/>

¹³ The industrial Association for Advanced Research & Technology for Embedded Intelligence and Systems
<http://www.artemis-ia.eu/>

¹⁴ The Eureka Cluster on Information Technology for European Advancement (ITEA)
<http://www.itea2.org/>

ARTEMIS wspólnie organizują spotkania i ustanowiły mechanizm koordynacji¹⁵. Działania te przyczynią się do stworzenia nadrzędnej unijnej strategii w obszarze badań, rozwoju i innowacji obejmującej nanoelektronikę, wbudowane systemy obliczeniowe i cyberfizyczne, zgodnie z zaleceniem nr 16, i powinny zostać wzmocnione.

5.3. Zalecenia dla wspólnych przedsiębiorstw

Komisja podziela stanowisko zespołu ekspertów, że procedury oceny i wyboru oraz przeglądu technicznego zostały uproszczone, są odpowiednie i postrzegane są przez uczestników jako bardzo pomocne. Projekty rozpoczęte w momencie uruchomienia wspólnych przedsiębiorstw dobiegają obecnie końca i w końcowych sprawozdaniach należy skoncentrować się na ocenie rezultatów. Dlatego też Komisja z zadowoleniem przyjmuje zalecenia nr 3 i 15 oraz zwróci się do dyrektorów wykonawczych o zbadanie możliwości realizacji tych zaleceń oraz zagwarantowanie odpowiedniej sprawozdawczości z działań związanych z wykorzystywaniem rezultatów, starając się jednak przy tym ograniczyć obciążenia po stronie beneficjentów. Równie istotne jest opracowanie odpowiednich wskaźników pozwalających mierzyć oddziaływanie i powodzenie projektów wspólnych przedsiębiorstw.

Jak wskazano powyżej, oba wspólne przedsiębiorstwa dowiodły, że potrafią szybko i właściwie reagować na zmieniające się wymogi oraz tak kształtować inicjatywy, by lepiej odpowiadały potrzebom rynku. Zasługę w tym mają różne organy wspólnych przedsiębiorstw. Dlatego też Komisja jest przekonana, że zalecenia nr 4, 6 i 14 spotkają się z pozytywnym odzewem w organach wspólnych przedsiębiorstw, ponieważ dotyczą kwestii o bardziej operacyjnym charakterze.

Realizacja strategii audytu *ex post* przez wspólne przedsiębiorstwa była szczególnie trudna i stała się przedmiotem uwag ze strony Trybunału Obrachunkowego. Komisja będzie nadal podnosić tę kwestię na forum zarządów, aby uzyskać odpowiednią gwarancję, że transakcje finansowe wspólnych przedsiębiorstw będą realizowane prawidłowo. Zalecenia nr 10, 12 i 13 zostały „uwzględnione” we wniosku dotyczącym rozporządzenia Rady w sprawie ECSEL, w zakresie w jakim zalecenia te można zrealizować w obowiązujących ramach prawnych.

5.4. Zalecenia dla Komisji Europejskiej

Zalecenia dotyczące WIT nowej generacji zostały uwzględnione we wniosku Komisji dotyczącym rozporządzenia w sprawie wspólnego przedsiębiorstwa ECSEL. Dotyczy to w szczególności zalecenia odnoszącego się do posiadania jednej wspólnej inicjatywy technologicznej (zalecenie nr 5) z jedną zintegrowaną agendą badań i innowacji (zalecenie nr 1) opartą na uproszczonych regulacjach finansowych (zalecenie nr 7) oraz zwiększeniu strategicznej roli zarządu (zalecenie nr 8). Wniosek dotyczący ECSEL przewiduje ponadto dalszą harmonizację przepisów (zalecenie nr 9), zgodnie z zasadami uczestnictwa w programie „HORYZONT 2020”.

Ponadto Komisja przyjęła w dniu 23 maja 2013 r. europejską strategię dotyczącą podzespołów oraz układów mikro- i nanoelektronicznych¹⁶, zgodnie z zaleceniem nr 16. Fundamentem strategii jest ustanowienie nowego wspólnego przedsiębiorstwa ECSEL, przy skoncentrowaniu się na innowacji oraz uwzględnieniu wyższych poziomów gotowości technicznej.

¹⁵ High-level vision 2030 ITEA-ARTEMIS - <http://www.artemis-ia.eu/publications>

¹⁶ COM(2013) 298 final i http://ec.europa.eu/research/press/2013/pdf/jti/ecsel_factsheet.pdf

5.5. Zalecenia dla wspólnych przedsiębiorstw

Komisja zdaje sobie sprawę z trudności, których doświadczają państwa członkowskie wspólnych przedsiębiorstw przy realizacji przypadającej na nie części zaleceń, w szczególności w odniesieniu do podejmowania wieloletnich zobowiązań, harmonizacji przepisów i stawek finansowania oraz synchronizacji procedur. Doświadczenia i wzajemne zrozumienie wypracowane dzięki udziałowi we wspólnych przedsiębiorstwach ARTEMIS i ENIAC powinny umożliwić nowe otwarcie wraz z uruchomieniem wspólnego przedsiębiorstwa ECSEL w ramach programu „Horyzont 2020”. Widać to już we wniosku Komisji dotyczącym rozporządzenia Rady w sprawie ECSEL, w którym uwzględniono te kwestie. W szczególności zapewnia on możliwość przyjęcia wspólnego podejścia do realizacji publicznego wkładu w projekty. Komisja wzywa państwa członkowskie do podjęcia wszelkich niezbędnych środków dla wspierania proponowanej harmonizacji i uproszczenia procedur dla beneficjentów w przyszłych działaniach, które zostaną objęte wsparciem.

Komisja odnotowuje również znaczne postępy poczynione ostatnio we wspólnych przedsiębiorstwach ARTEMIS i ENIAC, jeżeli chodzi o równowagę między wspieraniem priorytetów krajowych i realizacją wspólnych europejskich celów.

6. WNIOSEK

Podczas gdy pierwsza ocena okresowa umożliwiła wspólnym przedsiębiorstwom poprawę ich funkcjonowania oraz skoncentrowanie się na celach operacyjnych, ustalenia wynikające z drugiej oceny okresowej zostały przedstawione w odpowiednim czasie, stanowiąc wkład w prace Komisji nad wnioskiem dotyczącym przyszłego rozporządzenia Rady w sprawie ECSEL. Chociaż nadal występują przeszkody administracyjne, które można wyeliminować w przyszłym wspólnym przedsiębiorstwie ECSEL, okazało się, że wspólne przedsiębiorstwa ARTEMIS i ENIAC są skutecznym i wydajnym narzędziem realizacji programu badań i rozwoju. Kierunek tego narzędzia wyznacza sektor, a współfinansują go państwa członkowskie i UE.

Ostateczna ocena wspólnych przedsiębiorstw ARTEMIS i ENIAC zaplanowana jest na 2017 r. i ma stanowić element oceny okresowej wspólnego przedsiębiorstwa ECSEL. W ramach tej końcowej oceny należy przeanalizować ogólny wpływ projektów wspieranych przez wspólne przedsiębiorstwa oraz poczynić uwagi na temat ich wkładu w ogólnym kontekście europejskiej strategii dotyczącej mikro- i nanoelektroniki oraz systemów wbudowanych.

Załącznik – Lista zaleceń zespołu oceniającego

| Nr ¹⁷ | Streszczenie zaleceń | Ramy czasowe |
|---|---|--------------------------------|
| Zalecenia dla organizacji przemysłowych | | |
| 1 | Program badań strategicznych w zakresie WIT i programy prac muszą lepiej odzwierciedlać spójną europejską perspektywę, łącząc się z nadrzędną europejską strategią badań, rozwoju i innowacji w zakresie podzespołów oraz układów elektronicznych, proponowaną w zaleceniu nr 16. | Kolejna generacja WIT. |
| 2 | Organizacje przemysłowe powinny odgrywać aktywniejszą rolę w określaniu ogólnych celów i strategii WIT oraz powinny bardziej aktywnie współpracować z innymi zainteresowanymi podmiotami, by propagować i ułatwiać udział w propozycjach projektów, w szczególności ze strony MŚP, jak również stworzyć i aktualizować agendę badań strategicznych. | Obecnie/kolejna generacja WIT. |
| Zalecenia dla wspólnych przedsiębiorstw¹⁸ | | |
| 3 | Zespół stwierdza, że przeglądy projektów WIT, w tym finalne przeglądy po ich realizacji, powinny być przeprowadzane w okresie od 6 do 12 miesięcy od zakończenia projektu i należy w ich ramach dokładniej i bardziej rygorystycznie monitorować faktyczne i planowane wykorzystanie rezultatów projektu. Partnerzy projektu powinni ustanowić środki mające doprowadzić do takiego | Obecnie |
| 4 | Projekty ARTEMIS powinny opierać się, w odpowiednich przypadkach, na wcześniej opracowanych technologiach ARTEMIS, odnosząc się do tego, co zostało sfinansowane uprzednio i wykazując, oprócz nowych elementów, ponowne wykorzystanie rezultatów poprzednich projektów w połączeniu z odpowiednimi postępami w kierunku wyższych poziomów gotowości technologicznej. | Obecnie/kolejna generacja WIT. |
| 6 | Zaproszenia wysyłane w ramach ENIAC i CATRENE oraz wybór projektów należy lepiej uzgodnić (np. poprzez wykorzystanie wspólnych/uzupełniających zaproszeń), przy czym odpowiednie organy decydujące o przydziale środków powinny zachować pewną elastyczność w zakresie przydziału najbardziej | Obecnie/kolejna generacja WIT. |
| 8 | Zarządy wspólnych przedsiębiorstw powinny skoncentrować się na kwestiach strategicznych i ograniczyć swoją biurokrację w celu przyciągnięcia przedstawicieli sektora wysokiego szczebla. | Obecnie/kolejna generacja |
| 10 | Wspólne przedsiębiorstwa powinny przeanalizować i stworzyć odpowiednie mechanizmy w celu stworzenia „systemu wczesnego ostrzegania”, by wykryć potencjalne opóźnienia lub ograniczenia w dostępności finansowania ze strony państw członkowskich. Aby pokryć tak wykryte luki w finansowaniu, należy umożliwić wcześniejsze finansowanie ze strony WE (w imieniu państw członkowskich) projektów | Obecnie |

¹⁷ Numeracja zaleceń za sprawozdaniem ekspertów.

¹⁸ Zalecenia te dotyczą zbiorowej/wspólnej odpowiedzialności wszystkich stron zaangażowanych we wspólne przedsiębiorstwa.

| | | |
|--|--|--------------------------------|
| 12 | Należy podjąć odpowiednie kroki na etapie oceny i wyboru (np. zmienić kryteria oceny), by portfel projektów w większym stopniu odpowiadał strategicznym europejskim celom oraz zagwarantować optymalne uwzględnienie kluczowych dziedzin określonych w nadrzędnej strategii w zakresie podzespołów i układów elektronicznych (zapropionowanej w zaleceniu nr 16) oraz planach prac | Kolejna generacja WIT. |
| 13 | Należy stworzyć i wdrożyć specjalne mechanizmy wsparcia mające poprawić procesy zarządzania projektami w projektach WIT. Koszty zarządzania we wszystkich projektach WIT powinny być w 100 % finansowane przez WE. | Obecnie/kolejna generacja WIT. |
| 14 | Projekty WIT powinny być przedmiotem jedynie jednego (np. we wspólnym przedsiębiorstwie) procesu przeglądownego i sprawozdawczego. | Obecnie |
| 15 | Należy opracować odpowiednie wskaźniki pozwalające mierzyć oddziaływanie i powodzenie projektów WIT. Powinny one być wykorzystywane zarówno wobec obecnych jak i przyszłych WIT. | Obecnie |
| Zalecenia dla Komisji Europejskiej | | |
| 5 | Wspólne inicjatywy technologiczne ENIAC i ARTEMIS oraz europejska platforma technologiczna (ETP) integracji systemów inteligentnych (EPoSS) powinny zostać włączone w ramy jednej organizacji (WIT w zakresie | Kolejna generacja WIT. |
| 7 | Należy stworzyć proponowaną, nową, zintegrowaną WIT (z zalecenia nr 5) lub wszelkie przyszłe WIT w formie partnerstwa publiczno-prywatnego zdefiniowanego w art. 209 rozporządzenia finansowego. | Kolejna generacja WIT. |
| 13 | Należy stworzyć i wdrożyć specjalne mechanizmy wsparcia mające poprawić procesy zarządzania projektami w projektach WIT. Koszty zarządzania we wszystkich projektach WIT powinny być w 100 % finansowane przez WE. | Obecnie/kolejna generacja WIT. |
| 16 | Należy jasno zdefiniować nadrzędną średnio- do długoterminową unijną strategię badań, rozwoju i innowacji w zakresie podzespołów i układów elektronicznych (ECS). Powinna ona być stosowana jako kluczowy czynnik w decyzjach o | Obecnie |
| Zalecenia dla wspólnych przedsiębiorstw | | |
| 9 | Należy zharmonizować i zsynchronizować z możliwym stopniu zasady uczestnictwa, stawki finansowania i procedury w państwach członkowskich, przyjmując jako zasadę przewodnią najlepsze praktyki. | Obecnie/kolejna generacja |
| 11 | Państwa członkowskie powinny zaangażować się w wieloletni system finansowania. | Obecnie/kolejna generacja |
| 14 | Projekty WIT powinny być przedmiotem jedynie jednego (np. we wspólnym przedsiębiorstwie) procesu przeglądownego i sprawozdawczego. | Obecnie |