



KOMISJA
EUROPEJSKA

Bruksela, dnia 10.7.2013
COM(2013) 515 final

SPRAWOZDANIE KOMISJI

**dotyczące stosowania w roku 2012 rozporządzenia (WE) nr 1049/2001 w sprawie
publicznego dostępu do dokumentów Parlamentu Europejskiego, Rady i Komisji**

SPRAWOZDANIE KOMISJI

dotyczące stosowania w roku 2012 rozporządzenia (WE) nr 1049/2001 w sprawie publicznego dostępu do dokumentów Parlamentu Europejskiego, Rady i Komisji

Niniejsze sprawozdanie, sporządzone na podstawie art. 17 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 1049/2001 w sprawie publicznego dostępu do dokumentów Parlamentu Europejskiego, Rady i Komisji¹, obejmuje rok 2012 i opiera się na danych statystycznych, które zostały podsumowane w załączniku.

Dane odzwierciedlają liczbę złożonych wniosków, a nie dokumentów, o które wystąpiono. W praktyce wnioski mogą obejmować pojedynczy dokument lub całą dokumentację dotyczącą określonej procedury, obejmującą tysiące dokumentów. Nie uwzględniono wniosków o dostęp do dokumentów, które były już publicznie dostępne w momencie składania wniosku.

W 83% przypadkach dokumenty zostały udostępnione na etapie początkowym. Jeśli chodzi o wnioski potwierdzające, pełny lub częściowy dostęp udzielono w 43% przypadkach.

1. Rejestry i strony internetowe

1.1. W 2012 r. do rejestru dokumentów Komisji dodano 17 940 nowych dokumentów (zob. załącznik – tabela 1).

1.2. Zgodnie z art. 17 ust. 1 rozporządzenia nr 1049/2001 Komisja zobowiązana jest przedstawić w swoich rocznych sprawozdaniach liczbę dokumentów znajdujących się w jej posiadaniu, które są „sensytywne” w rozumieniu art. 9 ust. 1 rozporządzenia², i których z tego względu nie wpisano do rejestru. W 2012 r. publiczny rejestr dokumentów Komisji zawierał dokumenty kategorii: COM, SEC, C, JOIN, SWD, OJ oraz PV. W 2012 r. Komisja nie stworzyła ani nie otrzymała żadnych dokumentów sensytywnych, które mogłyby należeć do jednej z tych kategorii dokumentów.

1.3. W poniższej tabeli przedstawiono dane statystyczne za 2012 r. dotyczące korzystania ze strony internetowej „Przejrzystość oraz dostęp do dokumentów”, dostępnej na serwerze EUROPA.

	Liczba odwiedzin	Liczba sesji	Liczba wyświetlonych stron

¹ Dz.U. L 145 z 31.5.2001, s. 43.

² „Dokumenty sensytywne to dokumenty pochodzące od instytucji lub ustanowionych przez nie agencji, od państw członkowskich, państw trzecich lub organizacji międzynarodowych, zaklasyfikowane jako »TRÈS SECRET/TOP SECRET«, »SECRET« lub »CONFIDENTIEL« zgodnie z przepisami obowiązującymi w zainteresowanej instytucji, które chronią podstawowe interesy Unii Europejskiej lub jednego lub większej liczby jej państw członkowskich w obszarach objętych zakresem art. 4 ust. 1 lit. a), w szczególności w obszarze bezpieczeństwa publicznego, obrony i spraw wojskowych” (art. 9 ust. 1).

Ogółem	33 903	40 605	213 244
Średnia miesięczna	2 825	3 384	17 770

2. Współpraca z innymi instytucjami, które objęte są zakresem rozporządzenia

W 2012 r. na szczeblu politycznym nie odbyło się żadne spotkanie komitetu międzyinstytucjonalnego powołanego na mocy art. 15 ust. 2 rozporządzenia. Jednakże trzy instytucje (Parlament Europejski, Rada i Komisja) organizowały regularne spotkania na poziomie administracyjnym w celu wymiany doświadczeń, opracowania najlepszych praktyk i zapewnienia spójnego stosowania rozporządzenia.

3. Analiza wniosków o dostęp do dokumentów

3.1. W 2012 r. spadła liczba wniosków o udostępnienie dokumentów na **początkowym etapie** procedury (6014 w 2012 r. w porównaniu z 6447 w 2011 r.). Liczba odpowiedzi udzielonych na podstawie rozporządzenia (WE) nr 1049/2001 wyniosła w 2012 r. 5274 w porównaniu z 6055 w 2011 r.

3.2. Z kolei liczba otrzymanych wniosków **potwierdzających** znacznie wzrosła: o prawie 39% (229 nowych wniosków potwierdzających w 2012 r. w porównaniu ze 165 w 2011 r.). Ogółem liczba odpowiedzi na wnioski potwierdzające odpowiadała liczbie otrzymanych wniosków (202 sprawy zamknięte w 2012 r. w porównaniu ze 162 w 2011 r.). 160 z tych odpowiedzi (79%) stanowiły **decyzje potwierdzające** udostępnienie dokumentów na podstawie rozporządzenia (WE) nr 1049/2001. Ich liczba wzrosła w 2012 r. o 11% w porównaniu z 2011 r., kiedy to wydano 144 takie decyzje (zob. załącznik, tabela 5).

3.3. W 2012 r. największa liczba wstępnych wniosków wpłynęła do Sekretariatu Generalnego Komisji i Dyrekcji Generalnej ds. Zdrowia i Konsumentów (odpowiednio: 12,10% i 7,28%), a następnie Dyrekcji Generalnej ds. Konkurencji (6,81% wstępnych wniosków) oraz Dyrekcji Generalnej ds. Środowiska (6,61%). Należy zauważyć, że spadło zainteresowanie uzyskaniem dostępu do dokumentów Dyrekcji Generalnej ds. Podatków i Unii Celnej (która znajdowała się na pierwszym miejscu w 2011 r.), podczas gdy zapotrzebowanie na dokumenty i akta znajdujące się w posiadaniu Dyrekcji Generalnej ds. Konkurencji utrzymało się na wysokim poziomie.

3.4. Najaktywniejszą kategorią wnioskodawców okazało się po raz kolejny środowisko akademickie, które przesłało 22,70% wniosków wstępnych (w 2011 r. liczba ta wyniosła 25,73%). Tak jak w poprzednich latach, następną w kolejności kategorią były firmy prawnicze, które złożyły 13,58% ogólnej liczby wniosków (w porównaniu z 11,30% w 2011 r.) oraz społeczeństwo obywatelskie – organizacje pozarządowe, grupy interesów, które złożyły 10,32% wniosków (w porównaniu z 8,59% w 2011 r.). Kategoria społeczno-zawodowa 33,83% wnioskodawców nie jest zdefiniowana (zob. załącznik, tabela 8).

- 3.5. Podział wniosków wstępnych pod względem geograficznym był bardzo podobny do podziału z poprzednich lat, przy czym odnotowano niewielki wzrost rekordowej liczby wniosków pochodzących z Belgii (21,85%). W przeciwieństwie do 2011 r. odnotowano znaczny spadek liczby wniosków z Włoch (w 2011 r. – 12,37%, a w 2012 r. – 7,54%). Z wyjątkiem Niemiec (14,04%) i Zjednoczonego Królestwa (10,17%) żadne państwo członkowskie nie przekroczyło 10% wniosków, przy czym największy odsetek pochodzi z najbardziej zaludnionych państw członkowskich, takich jak: Francja, Hiszpania i Polska. Odsetek wniosków z państw członkowskich UE-10 i UE-2 wciąż jest nieznacznie niższy od liczby wniosków składanych przez państwa członkowskie z UE-15 (zob. załącznik, tabela 9).
4. Stosowanie wyjątków od prawa dostępu
- 4.1. W 2012 r. odsetek wniosków, które zostały odrzucone w pierwszej instancji w całości, nieznacznie się zwiększył w stosunku do poprzedniego roku (16,91% w 2012 r. w porównaniu z 12,18% w 2011 r.). W blisko trzech z czterech przypadków wyrażano zgodę na pełne ujawnienie (74,48% w porównaniu z 80,20% w 2011 r.), podczas gdy odsetek dokumentów ujawnianych częściowo nieznacznie wzrósł w stosunku do poprzednich lat, osiągając poziom 8,61 % (w porównaniu z 7,62 % w 2011 r.) (zob. załącznik, tabela 3).
- 4.2. Liczba przypadków, gdy w następstwie wniosku potwierdzającego Komisja zmieniła stanowisko swoich służb i ujawniła w całości dokumenty, do których wcześniej dostępu odmówiono, nieznacznie wzrosła (18,75% w porównaniu z 14,58% w 2011 r.). Ponadto liczniejsze były przypadki pełnego potwierdzenia odmowy, nieznacznie spadła natomiast liczba przypadków, gdy w następstwie wniosku potwierdzającego udzielono szerszego dostępu (zob. załącznik, tabela 6).
- 4.3. Odsetek spraw, w których odmowa uzasadniona była ochroną procesu podejmowania decyzji przez Komisję (art. 4 ust. 3), nieznacznie się zmniejszył w stosunku do poprzedniego roku (25,15% w porównaniu z 25,73% w 2011 r.). Był to jednak wciąż drugi - zaraz po ochronie celu kontroli, śledztwa czy audytu (art. 4 ust. 2 tiret trzecie) - z najczęściej wykorzystywanych wyjątków, na który powoływano się w 25,32% przypadków (21,90% w 2011 r.) (zob. załącznik, tabela 7).
- 4.4. Odsetek decyzji odmownych ze względu na ochronę interesów handlowych utrzymał się właściwie na stałym poziomie (16,94% w porównaniu z 16,83% w 2011 r.). Znacznie spadła natomiast liczba przypadków, w których odmowa uzasadniona była ochroną stosunków międzynarodowych (3,58% względem 12,02% w 2011 r.) (zob. załącznik, tabela 7).
- 4.5. Głównym powodem uzasadniającym potwierdzenie odmowy dostępu była, tak jak i w poprzednich latach, ochrona celu dochodzenia (art. 4 ust. 2 tiret trzecie) (45,10% w porównaniu z 32,68% w 2011 r.) (zob. załącznik, tabela 7).
- Na ochronę procesu podejmowania decyzji przez Komisję powoływano się w 15,69% przypadków (co oznacza spadek w stosunku do wartości z 2011 r.). Ta tendencja dotyczy jednak tylko tych spraw, w których proces podejmowania decyzji jeszcze trwał (6,54% w porównaniu z 15,33% w poprzednim roku). Należy podkreślić także wzrost liczby spraw dotyczących opinii

przeznaczonych na użytek wewnętrzny, w których decyzja została już podjęta (9,15 % w porównaniu z 4% w 2011 r.).

- Należy odnotować spadek liczby spraw dotyczących ochrony prywatności i integralności osób fizycznych (10,46% w porównaniu z 20,67% w 2011 r.). Prawie równie często jak w ubiegłym roku powoływano się natomiast na ochronę interesów handlowych (11,76% w stosunku do 14,66% w 2011 r.). Jeśli chodzi o wyjątek związany z ochroną postępowania sądowego lub opinii prawnej, nastąpił bardzo znaczący wzrost (z 1,33% w 2011 r. do 7,84% w 2012 r.).

5. Skargi złożone do Europejskiego Rzecznika Praw Obywatelskich

5.1. W 2012 r. Europejski Rzecznik Praw Obywatelskich rozpatrzył następujące 18 skarg przeciwko Komisji dotyczących rozpatrywania wniosków o dostęp do dokumentów:

10 spraw zakończonych krytycznymi lub dodatkowymi uwagami			
2293/2008/(BB)(FOR)TN	1972/2009/ANA	914/2009/(IP)(EIS)ER	2299/2010/(IP)(EIS)ER
682/2010/(TS)TN	339/2011/AN	388/2011/(PMC)(IP) (EIS)ER	1472/2011/(PMC)(PB)MM N
2466/2011/ER	173/2012/VL		
8 spraw zamkniętych bez działań następnych			
3097/2009/(JF)(IP)EIS	127/2010/VIK	849/2010/KM	1161/2010/BEH
1683/2010/(ELB) MMN	1767/2010/(IP)(EIS) ER	1459/2011/JF	414/2012/MMN

5.2. W 2012 r. rzecznik wszczął dochodzenia w 20 nowych sprawach, w których dostęp do dokumentów był głównym lub pobocznym elementem skargi.

6. Weryfikacja prawna

Tak jak w poprzednich latach, w 2012 r. wydano sporo nowego orzecznictwa³.

6.1. Trybunał Sprawiedliwości wydał trzy ważne wyroki w postępowaniu odwoławczym w sprawach *Agrofert*⁴, *Editions Odile Jacob*⁵ oraz *IFAW*⁶. Pierwsze dwa wyroki dotyczyły polityki konkurencji, w trzecim natomiast Trybunał przedstawił interpretację weryfikacji podstaw sprzeciwu wobec ujawnienia dokumentu pochodzącego od danego państwa członkowskiego podniesionych przez to państwo członkowskie.

Trybunał wydał dwa postanowienia o odrzuceniu odwołania: w sprawach C-208/11P (odwołanie bezzasadne) oraz C-554/11P (odwołanie niedopuszczalne), oba wniesione przez *Internationaler Hilfsfonds* przeciwko Komisji.

6.2. Z kolei Sąd wydał 6 wyroków dotyczących prawa dostępu do dokumentów:

³ Szczegółowe informacje dotyczące poszczególnych niżej wymienionych spraw można znaleźć na stronie internetowej: <http://curia.europa.eu/juris/recherche.jsf?language=pl>.

⁴ Wyrok z dnia 28 czerwca 2012 r. w sprawie C-477/10 P, *Komisja Europejska przeciwko Agrofert Holding a.s.*, dotychczas nieopublikowany.

⁵ Wyrok z dnia 28 czerwca 2012 r. w sprawie C-404/10 P, *Komisja Europejska przeciwko Éditions Odile Jacob SAS*, dotychczas nieopublikowany.

⁶ Wyrok z dnia 21 czerwca 2012 r. w sprawie C-135/11 P, *IFAW Internationaler Tierschutz-Fonds gmbH przeciwko Komisji Europejskiej*, dotychczas nieopublikowany.

T-59/09, <i>Niemcy przeciwko Komisji</i> , wyrok z dnia 14 lutego 2012 r.	T-529/09, <i>Sophie in 't Veld przeciwko Radzie</i> , wyrok z dnia 4 maja 2012 r. (Komisja wzięła udział w postępowaniu w charakterze interwenienta popierającego żądania Rady)	T-344/08, <i>EnBW przeciwko Komisji</i> , wyrok z dnia 22 maja 2012 r.
T-6/10, <i>Sviluppo Globale przeciwko Komisji</i> , wyrok z dnia 22 maja 2012 r.	T-300/10, <i>Internationaler Hilfsfonds przeciwko Komisji</i> , wyrok z dnia 22 maja 2012 r.	T-167/10, <i>Evropaiki Dynamiki przeciwko Komisji</i> , wyrok z dnia 6 grudnia 2012 r.

- 6.3. W następstwie wycofania skargi przez skarżących Sąd zarządził wykreślenie z rejestru trzech następujących spraw:

T-362/11, <i>Stichting Greenpeace Nederland i PAN Europe przeciwko Komisji</i>	T-337/09, <i>Colegio Oficial de Farmacéuticos de Valencia przeciwko Komisji</i>	T-333/12, <i>Soltau przeciwko Komisji</i>
--	---	---

- 6.4. W trzech następujących sprawach Sąd umorzył postępowanie w przedmiocie skargi:

T-330/11, <i>MasterCard przeciwko Komisji</i>	T-341/11, <i>Ecologistas en Acción przeciwko Komisji</i>	T-180/10, <i>Nickel Institute przeciwko Komisji</i>
---	--	---

- 6.5. W trzech sprawach Sąd wydał postanowienie o oddaleniu skargi:

T-359/10, <i>Ecologistas en Acción-CODA</i> (skarga oczywiście bezzasadna)	T-278/11, <i>ClientEarth przeciwko Komisji</i> (skarga oczywiście niedopuszczalna)	T-17/10, <i>Steinberg przeciwko Komisji</i> (skarga w części niedopuszczalna, a w części pozbawiona podstawy prawnej)
--	--	---

- 6.6. Wniesiono 14 nowych skarg przeciwko decyzjom Komisji na podstawie rozporządzenia (WE) nr 1049/2001.

T-185/12, <i>HUK-Coburg przeciwko Komisji Europejskiej</i>	T-188/12, <i>Breyer przeciwko Komisji</i>	T-306/12, <i>Spirlea przeciwko Komisji</i>
--	---	--

T-333/12, <i>Soltau przeciwko Komisji</i>	T-402/12, <i>Schlyter przeciwko Komisji</i>	T-418/12, <i>Beninca przeciwko Komisji</i> [postanowieniem Sądu z dnia 19 lutego 2013 r. umorzono postępowanie i sprawa została wykreślona z rejestru]
T-419/12, <i>LVM przeciwko Komisji</i>	T-420/12, <i>VHV przeciwko Komisji</i>	T-421/12, <i>Württembergische Gemeinde-Versicherung przeciwko Komisji</i>
T-476/12, <i>Saint-Gobain Glass Deutschland przeciwko Komisji</i>	T-482/12, <i>Internationaler Hilfsfonds przeciwko Komisji</i>	T-498/12, <i>Koinopraxia Touristiki Loutrakiou przeciwko Komisji</i>
T-526/12, <i>AXA Versicherung przeciwko Komisji</i>	T-561/12, <i>Beninca przeciwko Komisji</i>	

- 6.7. Do Trybunału Sprawiedliwości wniesiono jedno odwołanie od postanowień/wyroków Sądu.

C-365/12P, <i>Komisja przeciwko Enbw Energie Baden-Württemberg</i>		
--	--	--

7. Wnioski

Po dziewięciu latach ciągłego wzrostu, od początkowego pułapu 500 wniosków do około 6500, liczba wniosków o udostępnienie dokumentów w 2010 i 2011 r. utrzymywała się na tym samym poziomie, by spaść następnie do 6000 Komisja pozostaje instytucją otrzymującą największą liczbę wniosków.

Odnotowano wzrost liczby wniosków potwierdzających. Wnioskodawcy są bardziej świadomi przysługujących im praw do odwołania się od pierwotnej decyzji Komisji.

Wszystkie te elementy wskazują, że Komisja, za pośrednictwem różnych środków i forów, w tym dostępu do dokumentów, wypracowała stabilne i dobrze znane ramy przejrzystości.

Opierając się na osiągnięciach z 2011 r., w 2012 r. nadal pogłębiano aktywną przejrzystość legislacji Komisji. W związku z tym spora część wstępnych wniosków o udzielenie dostępu i prawie wszystkie wnioski potwierdzające dotyczyły działań Komisji w dziedzinie kontroli stosowania prawa UE, a w szczególności wdrażania polityki konkurencji. Rozpatrując takie wnioski, Komisja musi zachować równowagę między zapewnieniem przejrzystości swoich działań a zachowaniem zdolności do należytego wykonywania zadań powierzonych jej na mocy Traktatów.

ZAŁĄCZNIK

Dane statystyczne dotyczące stosowania rozporządzenia (WE) nr 1049/2001

1. LICZBA DOKUMENTÓW UMIESZCZONYCH W REJESTRZE

	COM	SEC	C	JOIN	SWD	OJ	PV	Ogółem
2012	1832	1429	13542	53	859	130	95	17940

WNIOSKI WSTĘPNE

2. LICZBA WNIOSKÓW OTRZYMANYCH I ROZPATRZONYCH

	2010	2011	2012
Otrzymane wnioski	6361	6477	6014
Udzielone odpowiedzi ⁷⁸	7148	7075	6334
Odpowiedzi udzielone na podstawie rozporządzenia (WE) nr 1049/2001	6127	6055	5274

3. WYNIKI

	2010		2011		2012	
	Liczba	%	Liczba	%	Liczba	%
Dostęp przyznano	5034	82,16	4856	80,20	3928	74,48
Dostępu odmówiono	764	12,47	737	12,18	892	16,91
Dostęp częściowy	329	5,37	462	7,62	454	8,61
Ogółem	6127	100	6055	100	5274	100

⁷ Należy zauważyć, że jeden wniosek może dotyczyć kilku dokumentów i w konsekwencji może wymagać kilku różnych odpowiedzi.

⁸ Należy zauważyć, że kategoria „udzielone odpowiedzi” obejmuje odpowiedzi udzielone poza zakresem rozporządzenia (WE) nr 1049/2001, na przykład odpowiedzi udzielone zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 45/2001.

4. ODPOWIEDZI ODMOWNE WEDŁUG ZASTOSOWANEGO WYJĄTKU (%)

	2010	2011	2012
Art. 4 ust. 1 lit. a) tiret pierwsze – Ochrona bezpieczeństwa publicznego	1,94	2,40	1,34
Art. 4 ust. 1 lit. a) tiret drugie – Ochrona obrony i spraw wojskowych	0,14	0,39	0,11
Art. 4 ust. 1 lit. a) tiret trzecie – Ochrona stosunków międzynarodowych	9,83	12,02	3,58
Art. 4 ust. 1 lit. a) tiret czwarte – Ochrona polityki finansowej, pieniężnej lub gospodarczej	2,15	1,88	1,40
Art. 4 ust. 1 lit. b) – Ochrona prywatności i integralności osoby fizycznej	9,76	8,90	14,65
Art. 4 ust. 2 tiret pierwsze – Ochrona interesów handlowych	11,84	16,83	16,94
Art. 4 ust. 2 tiret drugie – Ochrona postępowania sądowego lub opinii prawnej	7,32	6,76	9,84
Art. 4 ust. 2 tiret trzecie – Ochrona celu kontroli, dochodzenia lub audytu	26,63	21,90	25,32
Art. 4 ust. 3 akapit pierwszy – Proces podejmowania decyzji – decyzja jeszcze niepodjęta	16,80	17,15	20,23
Art. 4 ust. 3 akapit drugi - Proces podejmowania decyzji – decyzja już podjęta: opinie na użytek wewnętrzny jako część obrad i wstępnych konsultacji	9,62	8,58	4,92
Art. 4 ust. 5 – Odmowa państwa członkowskiego/osoby trzeciej, będącej autorem dokumentu	3,94	3,18	1,67
Ogółem	100	100	100

WNIOSKI POTWIERDZAJĄCE

5. LICZBA WNIOSKÓW OTRZYMANYCH I ROZPATRZONYCH

	2010	2011	2012
Otrzymane wnioski	181	165	229
Odpowiedzi na wnioski	152	162	202
Decyzje dotyczące wniosków potwierdzających na podstawie rozporządzenia (WE) nr 1049/2001	122	144	160

6. WYNIKI

	2010		2011		2012	
	Liczba	%	Liczba	%	Liczba	%
Potwierdzenie	61	50	61	42,36	91	56,88
Częściowa zmiana	42	34,43	62	43,05	39	24,38
Całkowita zmiana	19	15,57	21	14,58	30	18,75
Ogółem	122	100	144	100	160	100

7. ODPOWIEDZI ODMOWNE WEDŁUG ZASTOSOWANEGO WYJĄTKU (%)

	2010	2011	2012
Art. 4 ust. 1 lit. a) tiret pierwsze – Ochrona bezpieczeństwa publicznego	2,67	1,33	1,31
Art. 4 ust. 1 lit. a) tiret drugie – Ochrona obrony i spraw wojskowych	0	2,00	0,65
Art. 4 ust. 1 lit. a) tiret trzecie – Ochrona stosunków międzynarodowych	6,67	4,67	7,19
Art. 4 ust. 1 lit. a) tiret czwarte – Ochrona polityki finansowej, pieniężnej lub gospodarczej	3,33	3,34	0
Art. 4 ust. 1 lit. b) – Ochrona prywatności i integralności osoby fizycznej	9,33	20,67	10,46
Art. 4 ust. 2 tiret pierwsze – Ochrona interesów handlowych	16,67	14,66	11,76
Art. 4 ust. 2 tiret drugie – Ochrona postępowania sądowego lub opinii prawnej	10	1,33	7,84
Art. 4 ust. 2 tiret trzecie – Ochrona celu kontroli, dochodzenia lub audytu	32	32,68	45,10
Art. 4 ust. 3 akapit pierwszy – Proces podejmowania decyzji – decyzja jeszcze niepodjęta	11,33	15,33	6,54
Art. 4 ust. 3 akapit drugi - Proces podejmowania decyzji – decyzja już podjęta: opinie na użytek wewnętrzny jako część obrad i wstępnych konsultacji	8	4,00	9,15
Art. 4 ust. 5 – Odmowa państwa członkowskiego	-	-	-
Ogółem	100	100	100

PODZIAŁ WNIOSKÓW WSTĘPNYCH

8. WEDŁUG KATEGORII SPOŁECZNO-ZAWODOWEJ WNIOSKODAWCÓW (%)

	2010	2011	2012
Środowisko akademickie	23,24	25,73	22,70
Adwokaci, radcy prawni i prokuratorzy	10,69	11,30	13,58
Społeczeństwo obywatelskie (grupy interesów, przemysł, organizacje pozarządowe itp.)	8,18	8,59	10,32
Organy publiczne (inne niż instytucje UE)	13,56	8,20	7,12
Inne instytucje UE	8,32	8,15	7,64
Dziennikarze	3,35	3,25	4,81
Nieokreślone	32,68	34,78	33,83
Ogółem	100	100	100

9. WEDŁUG POCHODZENIA GEOGRAFICZNEGO WNIOSKÓW (%)

	2010	2011	2012
Austria	2,08	1,38	1,78
Belgia	17,95	21,42	21,85
Bułgaria	0,69	0,93	0,70
Cypr	0,20	0,25	0,08
Republika Czeska	4,23	0,93	2,01
Dania	2,02	2,11	1,58
Estonia	0,09	0,19	0,17
Finlandia	0,81	1,57	0,55
Francja	9,05	8,90	7,53
Niemcy	16,62	12,27	14,04
Grecja	1,22	1,10	1,73
Węgry	0,89	0,96	0,63
Irlandia	1,49	1,02	1,50
Włochy	8,85	12,37	7,54
Łotwa	0,13	0,15	0,17

Litwa	0,31	0,42	0,30
Luksemburg	1,99	2,12	1,79
Malta	0,22	0,12	0,17
Niderlandy	4,43	4,18	4,62
Polska	2,76	2,68	2,79
Portugalia	1,16	1,15	1,11
Rumunia	1,11	0,87	0,91
Słowacja	0,56	0,56	0,81
Słowenia	0,52	0,31	0,22
Hiszpania	6,86	7,16	5,70
Szwecja	2,18	1,81	2,16
Zjednoczone Królestwo	7,24	8,59	10,17
Państwa europejskie spoza UE	0,50	0,40	0,37
Ameryka Północna	0,11	0,23	0,88
Australia i Nowa Zelandia	0,09	0,03	0,03
Afryka	0,05	0,02	0
Ameryka Południowa	0,05	0,02	0,03
Azja	0,04	0,06	0,05
Nieokreślone	3,49	3,73	6,03
Ogółem	100	100	100

10. WEDŁUG DZIEDZINY ZAJMOWANIA (%)

Dyrekcja generalna/ Służba	2010	2011	2012
AGRI – Rolnictwo i rozwój obszarów wiejskich	3,15	2,62	3,44
BEPA – Biuro Doradców ds. Polityki Europejskiej	0,03	0,11	0
BUDG – Budżet	1,24	1,02	0,81
CLIMA – Działania w dziedzinie klimatu	1,21	2,22	2,86
COMM – Komunikacja	0,74	1,26	0,65
COMP – Konkurencja	9,07	6,99	6,81
CONNECT – Sieci komunikacyjne, treści i technologie ⁹	1,79	1,98	1,74
DEVCO – Rozwój i współpraca EuropeAid (poprzednio DEV + AIDCO)	2,77	3,30	4,67
DGT – Tłumaczenia pisemne	0,36	0,14	0,20

⁹ Wcześniej DG INFSO;

DIGIT – Informatyka	0,09	0,09	0,12
EAC – Edukacja i kultura	1,13	1,05	1,13
ECFIN – Sprawy gospodarcze i finansowe	2,32	1,57	1,11
ECHO – Pomoc humanitarna i ochrona ludności	0,28	0,33	0,18
ELARG – Rozszerzenie	1,47	1,04	0,95
EMPL – Zatrudnienie, sprawy społeczne i włączenie społeczne	2,74	1,64	3,47
ENER – Energia	2,91	5,86	5,15
ENTR – Przedsiębiorstwa i przemysł	4,48	4,84	4,55
ENV – Środowisko ¹⁰	4,86	6,37	6,61
EPSO - Europejski Urząd Doboru Kadr	0,14	0,23	0,23
ESTAT – Eurostat	0,31	0,20	0,20
FPIS – Służba ds. Instrumentów Polityki Zagranicznej ¹¹	-	-	0,13
HOME – Sprawy wewnętrzne	1,63	4,74	3,14
HR - Zasoby ludzkie i bezpieczeństwo + OIB (Urząd Infrastruktury i Logistyki w Brukseli) + OIL (Urząd Infrastruktury i Logistyki w Luksemburgu) + PMO (Urząd Administracji i Wypłacania Należności Indywidualnych)	2,29	2,34	2,98
IAS – Audyt wewnętrzny	0,09	0,05	0,02
JUST – Sprawiedliwość (poprzednio JLS) ¹²	6,75	2,54	3,72
MARE - Gospodarka morska i rybołówstwo	0,66	0,95	0,66
MARKT – Rynek wewnętrzny i usługi	6,14	5,72	5,02
MOVE – Mobilność i transport	3,13	3,02	2,66
OLAF – Europejski Urząd ds. Zwalczenia Nadużyć Finansowych	0,27	0,25	0,48
OP – Urząd Publikacji	0,19	0,37	0,12
REGIO – Polityka regionalna	3,06	2,29	3,41
RTD – Badania naukowe i innowacje + JRC – Wspólne Centrum Badawcze	1,82	1,27	1,61
SANCO – Zdrowie i konsumenci	5,44	6,96	7,28
SCIC – Wspólna Służba Tłumaczeń Ustnych i Konferencji	0,08	0,00	0,02
SG – Sekretariat Generalny	11,64	10,12	12,10
SJ – Służba prawna	2,68	2,76	4,37
TAXUD – Podatki i unia celna	5,30	7,80	4,92
TRADE – Handel	3,06	3,47	2,48
Ogółem	100	100	100

¹⁰ DG ENV zostało podzielone na DG ENV i DG CLIMA w 2010 r.

¹¹ Od czasu utworzenia Europejskiej Służby Działań Zewnętrznych (ESDZ), dokumenty FPIS to jedyne dokumenty podlegające jeszcze Komisji.

¹² DG JLS zostało podzielone na DG JUST i DG HOME w 2010 r.

