



KOMISJA
EUROPEJSKA

Bruksela, dnia 18.6.2013 r.
COM(2013) 446 final

**KOMUNIKAT KOMISJI DO PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO, RADY,
EUROPEJSKIEGO KOMITETU EKONOMICZNO-SPOŁECZNEGO I DO
KOMITETU REGIONÓW**

**Działania Komisji w następstwie konsultacji z MŚP na temat dziesięciu najbardziej
obciążających regulacji UE**

DZIAŁANIA KOMISJI W NASTĘPSTWIE KONSULTACJI Z MŚP NA TEMAT DZIESIĘCIU NAJBARDZIEJ OBCIĄŻAJĄCYCH REGULACJI UE

1. Wprowadzenie

Małe i średnie przedsiębiorstwa odgrywają kluczową rolę w kontekście wzrostu gospodarczego i tworzenia nowych miejsc pracy¹. Na przestrzeni lat Komisja podejmowała szereg działań na rzecz wsparcia tych przedsiębiorstw i w dalszym ciągu wzmacnia działania prowadzone w tym obszarze.

Jednym z takich działań było wydanie w listopadzie 2011 r. decyzji, w której wezwano do podjęcia wspólnego wysiłku na rzecz zmniejszenia obciążeń regulacyjnych nakładanych na MŚP². W ramach tego wysiłku Komisja zwróciła się do MŚP, podczas konferencji i konsultacji przeprowadzonych w całym 2012 r., z prośbą o wskazanie przepisów i obszarów prawodawstwa UE, które ich zdaniem powodują największe obciążenia. Przedsiębiorstwa wzięły aktywny udział w tej inicjatywie³. Na podstawie otrzymanych odpowiedzi Komisja opracowała listę aktów prawnych UE, które MŚP i organizacje zainteresowanych stron uznały za najbardziej obciążające⁴.

Wyniki inicjatywy dotyczącej dziesięciu najbardziej obciążających regulacji oraz wyniki szeregu innych działań podjętych przez Komisję zostały ogłoszone w komunikacie pt. „Inteligentne regulacje – odpowiedź na potrzeby małych i średnich przedsiębiorstw”⁵, który został opublikowany w marcu. Państwa członkowskie zostały również poinformowane o wynikach inicjatywy za pośrednictwem sieci rzeczników ds. MŚP. Komisja zobowiązała się do niezwłocznego podjęcia bezpośrednich działań następczych wobec uwag przedstawionych przez MŚP. Rada Europejska z zadowoleniem przyjęła tę inicjatywę i zwróciła się do Komisji o przedłożenie odpowiedniego sprawozdania do czerwca⁶. W niniejszym sprawozdaniu wskazuje się działania następcze podjęte w odpowiedzi na wezwanie Rady w odniesieniu do głównych wyników konsultacji.

Powodzenie inicjatywy dotyczącej dziesięciu najbardziej obciążających regulacji wymaga zaangażowania współprawodawców i państw członkowskich w podejmowane działania. Wiele działań Komisji zostało zawartych we wnioskach ustawodawczych, które są obecnie rozpatrywane przez współprawodawców. Rada i Parlament Europejski muszą zapewnić utrzymanie zawartych w tych wnioskach przepisów przyjaznych dla MŚP oraz nie dopuścić do niezamierzonego dodania niepotrzebnych obciążeń w toku procesu decyzyjnego.

¹ 20,7 mln MŚP zapewnia miejsca pracy dla ponad 65 % osób zatrudnionych w sektorze prywatnym. MŚP są jednymi z najbardziej innowacyjnych rodzajów przedsiębiorstw i pełnią przewodnią rolę w tworzeniu miejsc pracy i stymulowaniu wzrostu. Poza kwestiami związanymi z dostępem do finansowania i rynków obciążenia regulacyjne stanowią jedną z najpoważniejszych barier utrudniających małym przedsiębiorstwom rozpoczęcie działalności i rozwój. COM(2008)394.

² COM(2011)803.

³ W ramach przedmiotowych konsultacji wpłynęło 1000 odpowiedzi, spośród których 779 pochodziło od przedsiębiorstw, a 154 od organizacji reprezentujących ich interesy. COM(2013)122, SWD(2013)60.

⁴ Lista powstała w wyniku połączenia list 20 środków legislacyjnych najczęściej wskazywanych odpowiednio przez przedsiębiorstwa i organizacje reprezentujące ich interesy. Środki najczęściej pojawiające się na obydwu listach zostały włączone do listy 14 środków legislacyjnych. - COM(2013)122, SWD(2013)60.

⁵ COM(2013)122.

⁶ Konkluzje Rady Europejskiej – 14 marca 2013 r., EUCO 23/13.

Działanie to nie jest wysiłkiem jednorazowym. Stanowi ono element szerzej zakrojonego programu sprawności i wydajności regulacyjnej (REFIT), przedstawionego w komunikacie Komisji w sprawie sprawności regulacyjnej UE z dnia 12 grudnia 2012 r.⁷. Za pośrednictwem programu REFIT Komisja będzie w dalszym ciągu podejmowała działania służące zmniejszeniu obciążenia regulacyjnego i uproszczeniu prawodawstwa we wszystkich obszarach, uwzględniając szereg uwag zainteresowanych stron.

2. Wyniki inicjatywy dotyczącej dziesięciu najbardziej obciążających regulacji i podjęte działania następcze

W odniesieniu do każdego z dziesięciu najczęściej wskazywanych środków legislacyjnych Komisja podjęła już działania. W przypadkach, w których było to możliwe, Komisja sama podejmowała bezpośrednie działania w celu rozwiązania problemu. W innych obszarach, w których konieczne jest wprowadzenie zmian legislacyjnych, Komisja przedstawiła odpowiednie wnioski współprawodawcy. Nieco ponad połowa działań wskazanych poniżej dotyczy zagadnień, w odniesieniu do których Parlament Europejski i Rada muszą podjąć odpowiednie kroki. Komisja albo już przystąpiła do przeglądu przedmiotowego prawodawstwa, albo planuje przeprowadzenie przeglądu w celu określenia najlepszego kierunku działań.

Zgłoszone przez MŚP uwagi, które nie zostały uwzględnione w głównej liście dziesięciu najbardziej obciążających regulacji, zostaną przeanalizowane w ramach szerzej zakrojonego programu redukcji obciążeń regulacyjnych, tj. programu REFIT. Przewiduje się, że sprawozdanie z postępu prac zostanie opublikowane jesienią.

2.1 Działania, które Komisja już przeprowadziła z własnej inicjatywy

Chemikalia

Rozporządzenie (WE) nr 1907/2006 w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH)

Uwagi MŚP

MŚP zwróciły uwagę na złożoność zobowiązań w zakresie udzielania informacji oraz koszty związane z ich przestrzeganiem, niespójne stosowanie przez państwa członkowskie i brak spójności z konkretnymi aktami prawnymi dotyczącymi chemikaliów, takimi jak dyrektywa w sprawie ograniczenia stosowania niektórych niebezpiecznych substancji, rozporządzenie w sprawie produktów biobójczych, dyrektywa w sprawie substancji zaburzających funkcjonowanie układu hormonalnego oraz dyrektywa dotycząca bezpieczeństwa zabawek.

Odpowiedź Komisji

Komisja przeprowadziła kompleksowy przegląd rozporządzenia REACH, który obejmował analizę dotyczącą powiązań i możliwego pokrywania się zawartych w nim przepisów z innymi aktami prawnymi UE dotyczącymi chemikaliów, zwracając również uwagę na

⁷ COM(2012)746.

szczególne trudności dla MŚP. W marcu 2013 r. Komisja przyjęła rozporządzenie wykonawcze⁸ wprowadzające opłaty ulgowe dla MŚP – opłaty z tytułu rejestracji zostały obniżone o 35 % dla średnich przedsiębiorstw, 65 % dla małych przedsiębiorstw oraz 95 % dla mikroprzedsiębiorstw. Ponadto trwają prace nad dalszymi wytycznymi stosowania, a Europejska Agencja Chemikaliów (ECHA) powołała na wniosek Komisji ambasadora ds. MŚP, któremu powierzono zadanie uwzględnienia szczególnych potrzeb MŚP w działaniach podejmowanych przez Agencję, jak również pełnienie funkcji podmiotu odpowiedzialnego za kontakty z zainteresowanymi stronami. Aby poprawić spójność między rozporządzeniem REACH a innymi przepisami dotyczącymi chemikaliów w przypadkach, w których wykryto możliwość pokrywania się przepisów, Komisja będzie dążyła do zminimalizowania takiego pokrywania się przepisów lub jego całkowitego wyeliminowania, zachęcając ECHA do publikowania poradników, w stosownych przypadkach, oraz opracowując przepisy wykonawcze, zwłaszcza przy rozważaniu dalszych ograniczeń oraz wyborze substancji podlegających zezwoleniu. Ponieważ proces wdrażania rozporządzenia REACH nie został jeszcze w pełni zakończony, co jest zgodne z interesami stabilności prawa oraz z porozumieniami zawartymi z wieloma organizacjami przedsiębiorstw, Komisja uważa, że wprowadzanie kolejnych poprawek do rozporządzenia REACH nie byłoby obecnie uzasadnione.

2.2 Wnioski Komisji, do których musi odnieść się prawodawca unijny

Ochrona danych

Dyrektywa 95/46/WE w sprawie ochrony danych osobowych (rewizja⁹ w ramach procedury ustawodawczej oczekuje obecnie na pierwsze czytanie w Parlamencie Europejskim)

Uwagi MŚP

Nowy wniosek dotyczący ogólnego rozporządzenia o ochronie danych jest nadmiernie szczegółowy, jeżeli chodzi o obowiązki nakładane na podmioty przetwarzające dane osobowe. W proponowanej reformie przewiduje się zwolnienia MŚP z niektórych obowiązków; zwolnienia te powinny zostać utrzymane w ramach procedury współdecyzji. Z najistotniejszych korzyści gospodarczych przewidzianych w tej reformie będą mogły skorzystać wyłącznie przedsiębiorstwa prowadzące transgraniczną wymianę handlową, ponieważ odniosą one większe korzyści z harmonizacji przepisów, natomiast przedsiębiorstwa prowadzące działalność wyłącznie na rynku krajowym będą musiały ponosić ciężar dodatkowych obowiązków.

Odpowiedź Komisji

Komisja ściśle współpracuje z Parlamentem Europejskim i Radą w celu utrzymania wyjątków dla MŚP w sytuacjach, w których przetwarzanie przez nie danych osobowych nie stwarza

⁸ Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) nr 254/2013 z dnia 20 marca 2013 r. zmieniające rozporządzenie Komisji (WE) nr 340/2008 w sprawie opłat i należności wnoszonych na rzecz Europejskiej Agencji Chemikaliów na mocy rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH).

⁹ COM(2012)11 – Wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i swobodnym przepływem takich danych.

konkretnego ryzyka dla przestrzegania podstawowych praw i wolności obywateli. Komisja będzie również współpracowała z prawodawcą unijnym nad dalszym rozwijaniem istniejących elementów podejścia opartego na analizie ryzyka. Celem tej współpracy będzie dostosowanie obowiązków spoczywających na administratorach danych, aby w jeszcze większym stopniu uprościć otoczenie regulacyjne i zminimalizować nadmierne obciążenia administracyjne, przy jednoczesnym utrzymaniu wysokiego poziomu ochrony danych osobowych oraz przejrzystości obowiązków prawnych spoczywających na administratorach danych.

Zatrudnienie

Dyrektywa 96/71/WE dotycząca delegowania pracowników w ramach świadczenia usług (dodatkowy środek¹⁰ w ramach procedury ustawodawczej oczekuje na pierwsze czytanie w Parlamencie Europejskim)

Uwagi MŚP

MŚP opowiadają się za doprecyzowaniem kwestii związanych z egzekwowaniem przepisów w celu zwalczania oszustw i nieuczciwej konkurencji. Dlatego też proponują wprowadzenie systemu wcześniejszego zgłaszania przypadków delegowania pracowników do państw członkowskich oraz ponowne rozważenie zasadności zapisu dotyczącego odpowiedzialności solidarnej MŚP. Zgodnie z przedstawioną argumentacją ustanowienie tego rodzaju odpowiedzialności wywrze nadmierny wpływ na MŚP, ponieważ dysponują one znacznie mniejszą możliwością monitorowania, czy wszyscy ich podwykonawcy przestrzegają odpowiednich przepisów. MŚP argumentują również, że wprowadzenie odpowiedzialności solidarnej może utrudniać MŚP wchodzenie na nowe rynki.

Odpowiedź Komisji

Wniosek dotyczący dyrektywy w sprawie egzekwowania przepisów będący przedmiotem dyskusji w ramach procedury ustawodawczej zawiera już elementy korzystne dla MŚP i mikroprzedsiębiorstw, takie jak kontrole oparte na ocenie ryzyka, nałożenie dodatkowych obowiązków na przyjmujące państwa członkowskie w zakresie szybkiego udostępniania informacji prawnych oraz zwiększenie pewności prawa dzięki wprowadzeniu ograniczonego zestawu środków kontroli i wymogów administracyjnych, które mogą zastosować państwa członkowskie. Odpowiedzialność solidarna jest ważnym środkiem, który jest już stosowany w szeregu państw członkowskich i który zapewnia pracownikom szczególnie narażonym ochronę przed nadużyciami i wyzyskiem. Komisja wspiera wysiłki na rzecz wypracowania porozumienia w ramach procedury ustawodawczej, w szczególności w odniesieniu do dwóch głównych kwestii spornych (wykazu środków kontroli oraz odpowiedzialności solidarnej).

Bezpieczeństwo produktów

¹⁰ COM(2012)13 – Wniosek dotyczący DYREKTYWY PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY w sprawie egzekwowania dyrektywy 96/71/WE dotyczącej delegowania pracowników w ramach świadczenia usług.

Dyrektywa 2001/95/WE w sprawie ogólnego bezpieczeństwa produktów (rewizja¹¹ w ramach procedury ustawodawczej oczekuje obecnie na pierwsze czytanie w Parlamencie Europejskim)

Uwagi MŚP

Państwa członkowskie stosują przepisy dotyczące bezpieczeństwa produktów i środki kontroli w niespójny sposób. Odpowiedzialność producenta jest postrzegana jako poważne obciążenie dla mniejszych przedsiębiorstw, a przepisy dotyczące wycofania produktów z rynku są niejednoznaczne i mogą być interpretowane na różne sposoby. Istniejący system jest kosztowny dla MŚP i nie zapewnia konsumentom dostępu do odpowiednich informacji i ochrony.

Odpowiedź Komisji

W lutym 2013 r. Komisja przedstawiła wniosek dotyczący zastąpienia dyrektywy w sprawie ogólnego bezpieczeństwa produktów mającym bezpośrednie zastosowanie rozporządzeniem w sprawie bezpieczeństwa produktów konsumenckich w celu zapewnienia bardziej jednolitego stosowania przepisów. W przedmiotowym wniosku odniesiono się do wielu uwag z konsultacji dotyczących dziesięciu najbardziej obciążających regulacji, zmniejszając rozbieżności między państwami członkowskimi m.in. poprzez ustanowienie prostszego zestawu bardziej powszechnych wymogów oraz wprowadzenie zwolnienia z obowiązków w zakresie zgłaszania produktów stanowiących zagrożenie wyłącznie w odosobnionych przypadkach objętych zakresem odpowiedzialności podmiotu gospodarczego. W proponowanym rozporządzeniu w sprawie nadzoru rynku ustanawia się jednolite ramy pozwalające uniknąć przypadków podwójnej kontroli produktów i przyczyniające się do usprawnienia współpracy między właściwymi organami a podmiotami gospodarczymi. Poprawa nadzoru rynku ułatwi również ochronę odpowiedzialnych MŚP przed nieuczciwą konkurencją ze strony produktów niespełniających określonych wymogów. We wnioskach wzięto pod uwagę potrzeby małych przedsiębiorstw, przewidując poradniki i wsparcie dla MŚP. Komisja ustanowi ramy do prowadzenia regularnych konsultacji z przedsiębiorstwami w zakresie wdrażania przepisów, m.in. za pośrednictwem Forum Nadzoru Rynku. Komisja będzie również domagała się pełnej jasności w kwestii wycofywania produktu z rynku w ramach procedury ustawodawczej i opublikuje wytyczne, aby pomóc przedsiębiorstwom w okresie poprzedzającym wejście odpowiednich przepisów w życie.

Zamówienia publiczne

Dyrektywa 2004/18/WE w sprawie koordynacji procedur udzielania zamówień publicznych na roboty budowlane, dostawy i usługi (rewizja¹² w ramach procedury ustawodawczej oczekuje obecnie na pierwsze czytanie w Parlamencie Europejskim)

Uwagi MŚP

¹¹ COM(2013)78 – Wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie bezpieczeństwa produktów konsumpcyjnych, uchylającego dyrektywę Rady 87/357/EWG oraz dyrektywę 2001/95/WE.

¹² COM(2011)896 – Wniosek dotyczący dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie zamówień publicznych.

Unijne dyrektywy w sprawie zamówień publicznych zawierają przepisy nakładające uciążliwe wymogi dotyczące sytuacji finansowej MŚP, umożliwiające instytucjom zamawiającym niewłaściwe stosowanie kryteriów jakościowych przy opracowywaniu najkorzystniejszej ekonomicznie oferty, jak również stwarzające trudności wynikające ze stosowania różnych procedur i praktyk w poszczególnych państwach członkowskich pomimo harmonizacji. Biurokracja i obciążenia administracyjne towarzyszące przygotowywaniu ofert utrudniają małym przedsiębiorstwom udział w przetargach publicznych.

Odpowiedź Komisji

W grudniu 2011 r. Komisja przedstawiła wniosek w sprawie rewizji systemu zamówień publicznych. Niektóre z zaproponowanych zmian będą miały bezpośredni wpływ na dostępność zamówień publicznych, w tym koncesji, dla MŚP.

Rewizja obejmuje wprowadzenie przepisów zobowiązujących odpowiednie podmioty do przyjęcia oświadczeń w celach związanych z przeprowadzeniem procedury wyboru (wyłącznie zwycięski oferent będzie zobowiązany do przedstawienia pełnej dokumentacji potwierdzającej), jak również przepisu, na mocy którego wykaz kryteriów wyboru stanie się wyczerpujący. Wprowadzono ograniczenie odnośnie do maksymalnego poziomu obrotu wymaganego do wzięcia udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, który nie może przekraczać trzykrotności szacowanej wartości zamówienia.

Ponadto instytucje zamawiające będą zachęcane do dzielenia zamówień na części, aby umożliwić większej liczbie oferentów, w szczególności MŚP, wzięcie udziału w postępowaniu, a ponadto będą zobowiązane do udzielenia oferentom odpowiednich wyjaśnień w przypadku, gdy nie zdecydują się na zastosowanie takiego podziału (podejście „przestrzegaj lub wyjaśnij”).

We wniosku Komisji przewiduje się stopniowe przechodzenie na korzystanie z e-zamówień. Dzięki temu przedsiębiorstwa będą mogły przeglądać zaproszenia do składania ofert w internecie i przedkładać swoje oferty drogą elektroniczną, co uprości procedurę i zwiększy jej przejrzystość.

Komisja zwraca wreszcie uwagę na wątpliwości MŚP związane z utrzymującą się złożonością postępowań o udzielenie zamówienia oraz praktyki państw członkowskich przyczyniające się do powiększania obciążeń administracyjnych.

Uznawanie kwalifikacji zawodowych

Dyrektywa 2005/36/WE w sprawie uznawania kwalifikacji zawodowych (rewizja¹³ w ramach procedury ustawodawczej oczekuje obecnie na pierwsze czytanie w Parlamencie Europejskim)

Uwagi MŚP

¹³ COM(2011)883 – Wniosek dotyczący dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającej dyrektywę 2005/36/WE w sprawie uznawania kwalifikacji zawodowych i rozporządzenie [...] w sprawie współpracy administracyjnej za pośrednictwem systemu wymiany informacji na rynku wewnętrznym.

MŚP twierdzą, że przepisy przedmiotowej dyrektywy pokrywają się z przepisami dyrektywy usługowej oraz że napotykają trudności w rozróżnianiu zobowiązań wynikających z obu regulacji. Mimo że niektóre MŚP wyraziły zadowolone z niektórych przepisów zaproponowanych w zmianie będącej obecnie przedmiotem dyskusji w ramach procedury ustawodawczej, w szczególności z wprowadzenia europejskiej legitymacji zawodowej oraz upowszechnienia systemu wymiany informacji na rynku wewnętrznym (IMI)¹⁴, zasadność niektórych innych nowych propozycji, takich jak dostęp częściowy otwarty dla zawodów o większym zakresie czynności w przyjmującym państwie członkowskim, lub milczące uznanie kwalifikacji w przypadku zawodów związanych z sektorem zdrowia i bezpieczeństwa, jest kwestionowana.

Odpowiedź Komisji

Rewizja zapewnia zgodność z przepisami dyrektywy usługowej, w szczególności dzięki zapewnieniu dostępności wszystkich informacji i procedur związanych z uznawaniem kwalifikacji dla wszystkich zawodów w pojedynczych punktach kontaktowych. Przepisy w zakresie tymczasowej mobilności zostaną zmodernizowane, aby ułatwić świadczenie usług.

We wniosku przewiduje się wprowadzenie europejskiej legitymacji zawodowej w oparciu o rozszerzoną współpracę on-line organów państw członkowskich przy weryfikowaniu kwalifikacji oraz wprowadzenie zasady „milczącego uznania dopuszczalności” po upływie terminu na wydanie decyzji w sprawie uznania dopuszczalności. Milczące uznanie będzie miało zastosowanie do wszystkich zawodów korzystających z europejskiej legitymacji zawodowej, ale państwo przyjmujące będzie mogło w koniecznych przypadkach wydłużyć termin, szczególnie z przyczyn związanych ze zdrowiem i bezpieczeństwem publicznym. Przyspieszy to proces przetwarzania wniosków o uznanie kwalifikacji i umożliwi przedstawicielom wolnego zawodu rozpoczęcie prowadzenia działalności bez zbędnej zwłoki.

Dostęp częściowy będzie stosowany w poszczególnych przypadkach, aby uniknąć sytuacji, w której różnice w zakresie czynności zastrzeżone dla niektórych zawodów w państwie przyjmującym uniemożliwiają specjalistom z rodzimego państwa członkowskiego prowadzenie działalności w przyjmującym państwie członkowskim. Właściwe organy przyjmującego państwa członkowskiego będą mogły odrzucić wniosek o dostęp częściowy z przyczyn leżących w interesie ogólnym.

Transport drogowy

Rozporządzenie (EWG) nr 3821/85 w sprawie urządzeń rejestrujących stosowanych w transporcie drogowym (rewizja¹⁵ bliska przyjęcia w ramach procedury ustawodawczej)

Uwagi MŚP

¹⁴ http://ec.europa.eu/internal_market/imi-net/index_pl.html

¹⁵ COM(2011)451 – Wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającego rozporządzenie Rady (EWG) nr 3821/85 w sprawie urządzeń rejestrujących stosowanych w transporcie drogowym oraz rozporządzenie (WE) nr 561/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady.

Obowiązek zainstalowania tachografu generuje koszty, a zapewnienie zgodności z obecnie obowiązującymi przepisami jest trudne, ponieważ wiąże się z obciążeniami administracyjnymi. Pojazdy, które nie są wykorzystywane do podróżowania do miejsc znajdujących się w znacznej odległości od bazy, powinny być zwolnione z wymogu przewidzianego w tym rozporządzeniu.

Odpowiedź Komisji

Wniosek w sprawie rewizji prawodawstwa w zakresie tachografów został przedłożony w następstwie m.in. zalecenia Grupy Wysokiego Szczebła ds. Obciążeń Administracyjnych. We wniosku Komisji przewiduje się, że obecne warunkowe zwolnienia, ustanowione w rozporządzeniu 561/2006 i stosowane w odniesieniu do niektórych kategorii pojazdów, miałyby zastosowanie na obszarze znajdującym się w promieniu 100 km od bazy przedsiębiorstwa transportowego (a nie w promieniu 50 km, jak miało to miejsce wcześniej). Obecnie procedura ustawodawcza wkroczyła w fazę końcową, a kwestia zwolnień jest przedmiotem ożywionych dyskusji jako jeden z ostatnich punktów, co do którego Parlament i Rada muszą osiągnąć porozumienie.

Ostateczny rezultat tych dyskusji, który ma dopiero zostać przyjęty, będzie prawdopodobnie zgodny z wnioskiem Komisji, z wyjątkiem tak zwanego zwolnienia dla „rzemieślników” (art. 13 ust. 1 lit. d)), którego zastosowanie nie będzie już fakultatywne w odróżnieniu od innych rodzajów zwolnień. Powinno to zwiększyć pewność prawa w Unii i umożliwić zainteresowanym stronom i państwom członkowskim uniknięcie obciążeń administracyjnych i konieczności wdrażania złożonych procedur.

2.3 Planowane lub już przeprowadzane oceny Komisji

Zatrudnienie

Dyrektywa Rady 89/391/EWG w sprawie wprowadzenia środków w celu poprawy bezpieczeństwa i zdrowia pracowników w miejscu pracy

Uwagi MŚP

MŚP uważają, że ogólny obowiązek w zakresie dokumentowania ocen ryzyka jest zbyt uciążliwy. W przypadku działalności o niskim poziomie ryzyka powinno się dopuścić możliwość przeprowadzania oceny ryzyka bez obowiązku jej dokumentowania. W odniesieniu do pracowników zatrudnionych tymczasowo oraz mikroprzedsiębiorstw należy zastosować zwolnienia i mniej restrykcyjne wymagania. W przypadku pokrywania się kilku różnych środków legislacyjnych należy znieść obowiązek przeprowadzania ocen ryzyka i (podwójnego) dokumentowania ich wyników.

Odpowiedź Komisji

W przepisach dyrektyw z zakresu BHP w dużym stopniu uwzględnia się specyfikę MŚP. Na przykład dyrektywa ramowa 89/391/EWG daje państwom członkowskim możliwość dostosowania obowiązków w zakresie dokumentowania wyników oceny ryzyka w zależności od charakteru prowadzonej działalności i rozmiaru przedsiębiorstwa. Cały dorobek prawny w

zakresie BHP (dyrektywa 89/391/EWG oraz 23 dyrektywy pochodne) jest obecnie poddawany kompleksowej ocenie (kontrola w ramach programu REFIT), która będzie obejmowała szczegółowe konsultacje z MŚP. Wnioski tej oceny ex post zostaną udostępnione przed końcem 2015 r. Państwa członkowskie uzupełnią wyniki tej oceny sprawozdaniami z realizacji, które zostaną opracowane do grudnia 2013 r. W przedkładanych dokumentach państwa członkowskie powinny uwzględnić uwagi zgłoszone przez MŚP i przedstawić sprawozdanie w sprawie środków ułatwiających wdrażanie przez MŚP.

Dyrektywa 2008/104/WE w sprawie pracy tymczasowej

Uwagi MŚP

W opinii MŚP przedmiotowa dyrektywa nie ułatwia przedsiębiorstwom prowadzenia działalności transgranicznej. Obciążenia administracyjne utrzymują się na wysokim poziomie, w szczególności z powodu wymogów wprowadzonych przez państwa członkowskie. Na przykład przedsiębiorstwa chcące prowadzić działalność w szeregu państw członkowskich są nadal zobowiązane do zarejestrowania się w każdym takim państwie członkowskim osobno. MŚP proponują wprowadzenie bardziej proporcjonalnych wymogów, które ułatwią świadczenie usług transgranicznych, oraz włączenie przepisów dotyczących pracy tymczasowej w zakres dyrektywy usługowej.

Odpowiedź Komisji

Publikacja sprawozdania, które ma zostać opracowane we współpracy z państwami członkowskimi i partnerami społecznymi, reprezentującymi interesy pracowników i pracodawców europejskich, została zaplanowana na grudzień 2013 r. W sprawozdaniu tym zostaną uwzględnione uwagi MŚP i zgłaszane przez nie kwestie związane z obciążeniami regulacyjnymi; będzie ono również zawierało szczegółową analizę sposobu, w jaki państwa członkowskie zapewniły zgodność z wymogiem identyfikowania i uzasadniania istnienia obecnych przeszkód utrudniających prowadzenie działalności agencjom pracy tymczasowej. Komisja rozważy możliwość uwzględnienia zaleceń skierowanych do państw członkowskich w środkach adresowanych do poszczególnych krajów na 2014 r., jeżeli w ramach przeprowadzanej oceny systemów krajowych Komisja stwierdzi, że określone aspekty obciążeń regulacyjnych stanowią przeszkodę dla wzrostu i konkurencyjności.

Dyrektywa 2003/88/WE dotycząca niektórych aspektów organizacji czasu pracy

Uwagi MŚP

Zdaniem MŚP dyrektywa jest złożona i nieelastyczna, zwłaszcza w odniesieniu do pracy sezonowej lub przypadków, w których przedsiębiorstwa muszą stawić czoła nagłej zmianie popytu. Zmiana sposobu obliczania czasu dyżurów oraz wydłużenie okresu odniesienia wykorzystywanego przy obliczaniu średniego tygodniowego wymiaru czasu pracy do 12 miesięcy zapewniłyby małym przedsiębiorstwom większą elastyczność. Obciążenie związane z prowadzeniem rejestru czasu pracy powinno być ponoszone zarówno przez pracodawcę, jak

i przez pracownika. Złożoność tej dyrektywy skutkuje nałożeniem na MŚP quasi-obowiązku korzystania ze specjalistycznych porad prawnych, które są kosztowne.

Odpowiedź Komisji

Trwają prace nad przygotowaniem szczegółowej oceny skutków, w której szczególny nacisk będzie położony na uwagi zgłoszone przez MŚP.

Podatek od wartości dodanej

Dyrektywa 2006/112/WE w sprawie wspólnego systemu podatku od wartości dodanej

Uwagi MŚP

W opinii MŚP istniejący system jest bardzo złożony ze względu na istnienie różnych krajowych przepisów proceduralnych i brak prostej, jednolitej deklaracji VAT. Zniechęca to MŚP do prowadzenia transgranicznej wymiany handlowej. Należy ujednolicić numery identyfikacyjne VAT. Nałożenie na przedsiębiorstwa prowadzące transgraniczną wymianę handlową obowiązku rejestracji we wszystkich państwach członkowskich, do których zamierzają one prowadzić eksport, stanowi dodatkowe obciążenie. Brak górnego pułapu stawek VAT zwiększa złożoność tego systemu. Informacje i poradniki poświęcone tej tematyce są niewystarczające.

Odpowiedź Komisji

Wniosek w sprawie wprowadzenia standardowej deklaracji VAT ułatwiającej przedsiębiorstwom prowadzącym działalność w szeregu państw członkowskich zapewnienie zgodności z odpowiednimi przepisami ma zostać przedstawiony pod koniec 2013 r. Ponadto rozpoczęto współpracę z państwami członkowskimi nad wdrażaniem projektu „pojedynczego minipunktu kontaktowego” dla e-usług oraz usług nadawczych i telekomunikacyjnych. Wprowadzenie pojedynczego minipunktu kontaktowego w 2015 r. zbiegnie się w czasie z wprowadzeniem nowych przepisów w zakresie miejsca świadczenia usług. Komisja będzie współpracowała z państwami członkowskimi w celu zagwarantowania, że przedsiębiorstwa uzyskają odpowiednie wsparcie od samego początku. Komisja popiera rozszerzenie koncepcji przedstawionej już we wniosku Komisji z 2004 r. godnie jednak z treścią przyjętych niedawno przez Radę konkluzji w sprawie przyszłości podatku VAT, takie rozszerzenie będzie możliwe dopiero po zakończeniu oceny dotyczącej pojedynczego minipunktu kontaktowego. Prace nad portalem w sprawie unijnego VAT, dostarczającym rzetelnych, wiarygodnych i terminowych informacji na temat wdrażania unijnego systemu podatku VAT w poszczególnych państwach członkowskich, zostaną przyspieszone. Działania w tym zakresie będą prowadzone w porozumieniu z państwami członkowskimi i MŚP, aby lepiej zaspokoić zapotrzebowanie MŚP na praktyczne rozwiązania, w tym proporcjonalne ustalenia w zakresie dostępnych wersji językowych, w oparciu o szczegółowe informacje zamieszczone na istniejącej stronie internetowej.

Dyrektywa 2008/9/WE określająca szczegółowe zasady zwrotu podatku od wartości dodanej

Uwagi MŚP

MŚP są zaniepokojone brakiem reakcji państw członkowskich na wnioski dotyczące zwrotu VAT oraz opóźnieniami w przekazywaniu odpowiednich kwot.

Odpowiedź Komisji

W 2012 r. Komisja zorganizowała konferencję w sprawie poprawy ustaleń w zakresie zwrotu podatku VAT. Zgodnie z informacjami, do których Komisja ma obecnie dostęp, początkowe problemy związane z systemem zwrotu podatku VAT zostały już rozwiązane. Komisja wyraża gotowość do podjęcia szybkich i skutecznych działań następczych w przypadku wystąpienia jakichkolwiek dalszych problemów w tym zakresie.

Odpady

Dyrektywa 2008/98 w sprawie odpadów oraz decyzja 2000/532/WE ustanawiająca wykazy odpadów i odpadów niebezpiecznych

Uwagi MŚP

MŚP są zaniepokojone niektórymi elementami dyrektywy – ich wątpliwości wzbudza na przykład kwestia tego, po jakim czasie odpad przestaje być odpadem. Niektóre MŚP argumentowały, że definicja produktów ubocznych zniechęca do wprowadzania innowacji. Inne problemy dotyczą wprowadzania zbędnych wymogów przez państwa członkowskie („nadmiernie rygorystyczne wdrażanie”) oraz braku odpowiednich wytycznych i poradników. MŚP proponują wprowadzenie wyłączeń lub mniej rygorystycznych systemów, w szczególności jeżeli chodzi o sprawozdawczość oraz wymóg wydawania karty przekazania odpadów. Odpowiedź Komisji

Odpowiedź Komisji

przegląd ma zakończyć się w 2014 r., a jego celem jest ustalenie, czy wprowadzenie zmian w prawodawstwie dotyczącym odpadów jest konieczne. Komisja będzie współpracowała z państwami członkowskimi i zainteresowanymi stronami nad opracowaniem praktycznych poradników i udzielaniem porad oraz dalszym analizowaniem konkretnych zagadnień, np. zmniejszeniem obciążeń administracyjnych związanych z wymogami rejestracyjnymi podmiotów zajmujących się transportem odpadów, nałożonych art. 26 dyrektywy 2008/98/WE. Komisja podejmie również działania służące zwiększeniu reprezentacji MŚP w ramach europejskiej platformy ds. oszczędnego gospodarowania zasobami¹⁶. Na początku 2014 r. Komisja zorganizuje warsztaty w celu omówienia uwag zgłoszonych przez MŚP w odniesieniu do unijnego prawodawstwa w zakresie odpadów.

Rozporządzenie 1013/2006 w sprawie przemieszczania odpadów

Uwagi MŚP

¹⁶ http://ec.europa.eu/environment/resource_efficiency/re_platform/

MŚP uważają, że z uwagi na różnice w sposobie wdrażania i interpretowania przepisów rozporządzenia w poszczególnych państwach członkowskich, rozporządzenie nie doprowadziło do utworzenia wspólnego rynku utylizacji i recyklingu odpadów. Należy podjąć dodatkowe działania w celu zapewnienia jednolitego wdrażania przepisów tego rozporządzenia, kładąc większy nacisk na kwestie związane z odpadami niebezpiecznymi, a mniejszy na odpady niebezpieczne. Należy dodatkowo uprościć procedury przewozu odpadów między państwami członkowskimi, pozostawiając kwestie przeprowadzania kontroli i oceny zakładów przetwarzania odpadów w gestii organów przyjmującego państwa członkowskiego.

Odpowiedź Komisji

Komisja podjęła szereg inicjatyw w celu dalszego wspierania wspólnego rynku utylizacji i recyklingu odpadów, opracowując na przykład kryteria zniesienia statusu odpadu, co doprowadziło do wykluczenia określonych strumieni odpadów (np. metali, szkła, miedzi) z zakresu unijnego prawodawstwa w zakresie odpadów (w tym rozporządzenia w sprawie przemieszczania odpadów). W odpowiedzi na konkretne zalecenie Grupy Wysokiego Szczebla ds. Obciążeń Administracyjnych Komisja aktywnie zachęca do korzystania z elektronicznych systemów wymiany danych dotyczących przemieszczania odpadów między państwami członkowskimi, a ostatnio rozpoczęła realizację studium wykonalności w sprawie możliwości ustanowienia ogólnounijnego elektronicznego systemu wymiany danych.

Aby ułatwić zapewnienie bardziej jednolitego wdrażania przepisów rozporządzenia ze szczególnym uwzględnieniem problematycznych strumieni odpadów, Komisja planuje przedstawić wniosek w sprawie wzmocnienia kontroli przemieszczania odpadów w połowie 2013 r. Przedmiotowy wniosek spotkał się z szerokim poparciem ze strony zainteresowanych stron podczas konsultacji społecznych przeprowadzonych w 2011 r. Przygotowując wniosek, Komisja uwzględniła uwagi zgłoszone przez MŚP oraz jest gotowa wyjaśnić sposób uwzględnienia tych uwag po przyjęciu wniosku.

3. Wnioski

Komisja odnosi się bezpośrednio do uwag zgłoszonych przez MŚP. Jej celem jest zmniejszenie obciążeń regulacyjnych, w miarę możliwości, przy jednoczesnym zapewnieniu dalszej zgodności z celami polityki i utrzymaniu stabilności prawa. Komisja wzywa prawodawcę unijnego oraz państwa członkowskie, aby odpowiednio przy przyjmowaniu i wdrażaniu przepisów UE dążyli do zapewnienia dostosowania tego prawodawstwa do potrzeb MŚP, ze szczególnym uwzględnieniem wniosków już przedłożonych przez Komisję w obszarach wskazanych w ramach konsultacji dotyczących dziesięciu najbardziej obciążających regulacji. Komisja utrzyma tempo zmniejszania obciążeń i upraszczania przepisów w ramach programu REFIT i przedstawi stosowne sprawozdanie jesienią. Komisja będzie monitorowała postępy w tej dziedzinie za pośrednictwem swojej rocznej tablicy wyników.