



KOMISJA EUROPEJSKA

Bruksela, dnia 12.9.2012 r.
COM(2012) 512 final

2012/0244 (COD)

Wniosek

ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY

zmieniające rozporządzenie (UE) nr 1093/2010 w sprawie ustanowienia Europejskiego Urzędu Nadzoru (Europejskiego Urzędu Nadzoru Bankowego) w odniesieniu do jego powiązania z rozporządzeniem Rady (UE) nr .../... powierzającym Europejskiemu Bankowi Centralnemu szczególne zadania w odniesieniu do polityki związanej z nadzorem ostrożnościowym nad instytucjami kredytowymi

UZASADNIENIE

1. KONTEKST WNIOSKU

Obecnie stabilność sektora bankowego jest w wielu przypadkach wciąż ściśle związana z sytuacją w państwie członkowskim, w którym banki prowadzą przedsiębiorstwo. Wątpliwości dotyczące stabilności długu publicznego, perspektyw wzrostu gospodarczego i prawidłowego funkcjonowania instytucji kredytowych prowadziły do powstania wzajemnie się nasilających negatywnych tendencji rynkowych. Może to prowadzić do zagrożeń dla prawidłowego funkcjonowania niektórych instytucji kredytowych, jak również dla stabilności systemu finansowego oraz prowadzić do powstania znacznych obciążeń dla i tak już osłabionych finansów publicznych danych państw członkowskich.

Sytuacja ta jest szczególnie niebezpieczna dla strefy euro, w której wspólna waluta zwiększa prawdopodobieństwo, że rozwój sytuacji w jednym państwie członkowskim doprowadzi do zagrożeń dla rozwoju gospodarczego i stabilności całej strefy euro. Ponadto istniejące obecnie ryzyko dezintegracji wzdłuż granic państwowych znacznie pogarsza sytuację na jednolitym rynku usług finansowych i sprawia, że nie może on przyczyniać się do ożywienia gospodarczego.

Ustanowienie Europejskiego Urzędu Nadzoru Bankowego (EUNB) na mocy rozporządzenia (UE) nr 1093/2010 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 24 listopada 2010 r. w sprawie ustanowienia Europejskiego Urzędu Nadzoru (Europejskiego Urzędu Nadzoru Bankowego), oraz Europejskiego Systemu Nadzoru Finansowego (ESNF) przyczyniło się już do poprawy współpracy pomiędzy krajowymi organami nadzoru oraz do opracowania jednolitego zbioru przepisów dotyczących usług finansowych w UE. Jednakże nadzór nad bankami w znacznym zakresie nadal należy do kompetencji krajowych, a zatem nie nadąża za zintegrowanymi rynkami bankowymi. Od wybuchu kryzysu bankowego błędy w zakresie nadzoru znacznie podważyły zaufanie do sektora bankowego UE oraz przyczyniły się do zwiększenia napięć na rynkach państwowych instrumentów dłużnych w strefie euro.

W maju 2012 r. Komisja wezwała zatem, w ramach długoterminowej wizji integracji gospodarczej i budżetowej, do utworzenia unii bankowej, tak by przywrócić zaufanie do banków i euro. Jednym z kluczowych elementów unii bankowej powinien być jednolity mechanizm nadzorczy (SSM) umożliwiający bezpośredni dozór nad bankami tak by w rygorystyczny i bezstronny sposób wdrażać normy ostrożnościowe oraz przeprowadzać skuteczny dozór nad transgranicznymi rynkami bankowymi. Zapewnienie w całej strefie euro zgodności nadzoru nad bankami ze wspólnymi wysokimi standardami przyczyni się do zbudowania koniecznego zaufania między państwami członkowskimi, co stanowi warunek wstępny do wprowadzenia wspólnych zabezpieczeń.

Podczas szczytu państw strefy euro dnia 29 czerwca 2012 r. szefowie państw i rządów wezwali Komisję do pilnego „przedstawienia wniosku w sprawie ustanowienia jednolitego mechanizmu nadzorczego. Kiedy taki skuteczny mechanizm będzie gotowy w odniesieniu do banków w strefie euro, z mechanizmu ESM można by – po zapadnięciu formalnej decyzji – bezpośrednio dokapitalizowywać banki”. W konkluzjach z posiedzenia Rady Europejskiej, które odbyło się w dniach 28-29 czerwca 2012 r., stwierdzono, że w oświadczeniu państw strefy euro oraz we wnioskach przedstawionych następnie przez Komisję należy uwzględnić rozwój „konkretnego harmonogramu działań prowadzących do faktycznej unii gospodarczej i walutowej”.

W ramach tego nowego mechanizmu EBC będzie wykonywać szereg najważniejszych zadań nadzorczych nad instytucjami kredytowymi w państwach członkowskich należących do strefy euro. W celu utrzymania i pogłębienia rynku wewnętrznego inne państwa członkowskie będą mogły nawiązać ścisłą współpracę z EBC.

W celu uniknięcia fragmentacji rynku wewnętrznego po utworzeniu jednolitego mechanizmu nadzorczego należy zapewnić prawidłowe funkcjonowanie EUNB. Należy zatem utrzymać rolę EUNB w celu dalszego opracowywania jednolitego zbioru przepisów i zapewnienia spójności praktyk nadzorczych w całej UE.

Wraz z wnioskiem dotyczącym rozporządzenia Rady powierzającego EBC szczególne zadania w odniesieniu do polityki związanej z nadzorem ostrożnościowym nad instytucjami kredytowymi zgodnie z art. 127 ust. 6 TFUE, niniejszy wniosek wprowadza odpowiednie zmiany w rozporządzeniu w sprawie ustanowienia Europejskiego Urzędu Nadzoru Bankowego.

2. WYNIKI KONSULTACJI Z ZAINTERESOWANYMI STRONAMI ORAZ OCENY SKUTKÓW

Komisja uwzględniła analizę przeprowadzoną w kontekście przyjęcia „pakietu nadzorczego”, na mocy którego utworzono Europejskie Urzędy Nadzoru, w ramach której dokonano oceny operacyjnych, zarządczych, finansowych i prawnych aspektów dotyczących utworzenia jednolitego mechanizmu nadzorczego. Przygotowanie formalnej oceny skutków nie było możliwe w terminie określonym na szczycie państw strefy euro dnia 29 czerwca.

3. ASPEKTY PRAWNE WNIOSKU

Wniosek jest oparty na art. 114 TFUE, gdyż zmienia rozporządzenie (UE) nr 1093/2010 przyjęte na mocy tej samej podstawy prawnej.

Wniosek jest ograniczony do dostosowań zasad proceduralnych, zgodnie z którymi działa EUNB, w celu uwzględnienia powierzenia zadań nadzorczych EBC oraz dopilnowania, by EUNB mógł nadal wykonywać swoje funkcje dotyczące ochrony integralności, skuteczności i prawidłowego funkcjonowania rynku wewnętrznego usług finansowych oraz utrzymania stabilności systemu finansowego w ramach rynku wewnętrznego. Wniosek nie zmienia równowagi w zakresie odnośnych kompetencji EUNB i organów krajowych. Przepisy zawarte we wniosku nie wykraczają poza to, co jest ściśle konieczne do osiągnięcia zamierzonych celów. Wniosek jest zatem zgodny z zasadami pomocniczości i proporcjonalności określonymi w art. 5 Traktatu o Unii Europejskiej.

4. SZCZEGÓŁOWE UZASADNIENIE WNIOSKU

Uprawnienia EUNB, w szczególności dotyczące wiążącej mediacji/sytuacji nadzwyczajnych

Zmienia się brzmienie art. 4, art. 18 ust. 1 i art. 35 ust. 1-3 w celu zagwarantowania, by EUNB mógł wykonywać swoje zadania również w odniesieniu do EBC poprzez wyjaśnienie, że pojęcie „właściwych organów” obejmuje również EBC, tak jak ma to miejsce w innych artykułach zawierających odniesienie do „właściwych organów”.

Aby zapewnić EUNB możliwość wykonywania swoich zadań dotyczących rozstrzygania sporów i podejmowania działań w sytuacjach nadzwyczajnych również w odniesieniu do EBC, zarówno w art. 18, jak i w art. 19 wprowadza się ust. 3a określający specjalną procedurę w odniesieniu do decyzji podejmowanych przez EUNB zgodnie z art. 18 ust. 3 lub art. 19 ust. 3. Procedura ta przewiduje, że jeśli EBC nie zastosuje się do działania EUNB w celu rozstrzygnięcia sporu lub zaradzenia sytuacji nadzwyczajnej, jest zobowiązany do wyjaśnienia przyczyn. W tym mało prawdopodobnym przypadku, kiedy odpowiednie wymogi są określone w mających bezpośrednie zastosowanie przepisach UE, EUNB może przyjąć indywidualną decyzję skierowaną do odnośnej instytucji finansowej w celu wyegzekwowania określonego działania, i zasadniczo oczekuje się od EUNB, aby to uczynił. Zapewni to pełną wykonalność rozstrzygnięć sporów przez EUNB i jego działania w sytuacjach nadzwyczajnych.

Zasady głosowania

Fakt, że EBC będzie koordynował stanowisko państw członkowskich należących do strefy euro wymaga przeglądu zasad głosowania przewidzianych obecnie w rozporządzeniu o EUNB, tak aby zagwarantować, że decyzje EUNB będą podejmowane w interesie utrzymania i wzmocnienia rynku wewnętrznego usług finansowych.

Zgodnie z rozporządzeniem o EUNB decyzje dotyczące kwestii regulacyjnych (wiązących standardów technicznych, wytycznych i zaleceń przewidzianych w art. 10, 15 i 16 oraz decyzji w sprawie ponownego rozpatrzenia ograniczeń dotyczących działalności finansowej przewidzianych w art. 9 ust. 5, a także kwestii budżetowych (rozdział VI)) są podejmowane przez Radę Organów Nadzoru przez kwalifikowaną większość jej członków, zgodnie z definicją określoną w art. 16 ust. 4 TUE i art. 3 protokołu nr 36 dotyczącego przepisów przejściowych.

Decyzje w innych kwestiach (np. naruszenia prawa zgodnie z art. 17, rozstrzygania sporów zgodnie z art. 19, wyboru członków Zarządu) są przyjmowane przez Radę Organów Nadzoru zwykłą większością głosów jej członków zgodnie z zasadą „jedna osoba – jeden głos”.

Jeśli prawa głosu pozostaną niezmienione, nie będzie można zagwarantować, że decyzje podjęte zwykłą większością głosów będą zawsze zgodne z interesami Unii jako całości. Ustalenia dotyczące głosowania muszą zatem zostać dostosowane w niektórych konkretnych przypadkach stosowania zwykłej większości głosów w celu dopilnowania, by utrzymana została integralność rynku wewnętrznego przy jednoczesnym uniknięciu ryzyka sparaliżowania procesu decyzyjnego EUNB.

Ustalono, że najlepszym wariantem umożliwiającym realizację tego celu będzie przekazanie uprawnień decyzyjnych niezależnemu zespołowi oraz zapewnienie silnego mechanizmu odwróconej większości, który zagwarantuje, że wniosek przygotowany przez niezależny zespół uzyska poparcie państw członkowskich należących do strefy euro i pozostałych państw członkowskich. Pozwoli to również dopilnować, by państwa członkowskie należące do strefy euro nie dysponowały blokującą mniejszością w przypadku działań podejmowanych przeciwko jednemu z tych państw.

W związku z tym zmienia się art. 41 rozporządzenia o EUNB w celu przekazania silniejszych uprawnień decyzyjnych niezależnemu zespołowi odpowiedzialnemu za przypadki naruszenia przepisów UE i rozstrzyganie sporów, a także odpowiedniego dostosowania przepisów dotyczących składu tego zespołu.

Zmienia się art. 44 rozporządzenia o EUNB, tak aby decyzje proponowane przez niezależny zespół były przyjmowane, o ile nie zostaną odrzucone zwykłą większością głosów, w tym co najmniej trzema głosami uczestniczących państw członkowskich i nieuczestniczących państw członkowskich. Dodaje się specjalny przepis dotyczący wyznaczania niezależnego zespołu.

Skład Zarządu

W związku z decydującym wpływem członków z państw członkowskich uczestniczących w jednolitym mechanizmie nadzorczym lub ściśle współpracujących w ramach jednolitego mechanizmu nadzorczego na wybór członków Zarządu (zwykłą większością głosów obecnych członków), nie było możliwe zapewnienie odpowiedniej reprezentacji w Zarządzie członków z państw członkowskich nieuczestniczących w jednolitym mechanizmie nadzorczym. W celu zapewnienia wyważonego składu Zarządu odzwierciedlającego całą UE i uwzględniającego państwa członkowskie nieuczestniczące w jednolitym mechanizmie nadzorczym we wniosku przewiduje się zmianę przypisów dotyczących składu Zarządu EUNB, tak aby zapewnić reprezentację w Zarządzie co najmniej dwóch członków pochodzących z państw członkowskich nieuczestniczących w jednolitym mechanizmie nadzorczym.

W związku z tym zmienia się art. 45 rozporządzenia o EUNB w celu zapewnienia, by w skład Zarządu wchodziły co najmniej dwa państwa członkowskie nieuczestniczące w jednolitym mechanizmie nadzorczym.

Przegląd zasad głosowania w świetle dalszego rozwoju sytuacji

W celu uwzględnienia zmian sytuacji w tych państwach członkowskich, w których walutą jest euro lub których właściwe organy nawiązały ścisłą współpracę zgodnie z art. 6 rozporządzenia .../..., Komisja jest zobowiązana do dokonania przeglądu proponowanych przepisów w celu zbadania, czy w świetle tych zmian konieczne są kolejne dostosowania, aby zagwarantować, że decyzje EUNB były podejmowane w interesie utrzymania i wzmocnienia wewnętrznego rynku usług finansowych.

5. WPLYW NA BUDŻET

Wniosek nie ma wpływu na budżet UE.

Wniosek

ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY

zmieniające rozporządzenie (UE) nr 1093/2010 w sprawie ustanowienia Europejskiego Urzędu Nadzoru (Europejskiego Urzędu Nadzoru Bankowego) w odniesieniu do jego powiązania z rozporządzeniem Rady (UE) nr .../... powierzającym Europejskiemu Bankowi Centralnemu szczególne zadania w odniesieniu do polityki związanej z nadzorem ostrożnościowym nad instytucjami kredytowymi

PARLAMENT EUROPEJSKI I RADA UNII EUROPEJSKIEJ,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, w szczególności jego art. 114,

uwzględniając wniosek Komisji Europejskiej,

po przekazaniu projektu aktu ustawodawczego parlamentom narodowym,

uwzględniając opinię Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego¹,

uwzględniając opinię Europejskiego Banku Centralnego²,

stanowiąc zgodnie ze zwykłą procedurą ustawodawczą,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) W dniu 29 czerwca 2012 r. szefowie państw lub rządów strefy euro wezwali Komisję do przedstawienia wniosków w sprawie ustanowienia jednolitego mechanizmu nadzorczego obejmującego Europejski Bank Centralny (EBC). W swoich konkluzjach z dnia 29 czerwca 2012 r. Rada Europejska wezwała przewodniczącego Rady Europejskiej do opracowania, w ścisłej współpracy z przewodniczącym Komisji, przewodniczącym Eurogrupy i prezesem EBC, konkretnego harmonogramu działań umożliwiającego urzeczywistnienie prawdziwej unii gospodarczej i walutowej, obejmującego konkretne propozycje zachowania jedności i integralności jednolitego rynku usług finansowych i uwzględniającego oświadczenie przywódców państw strefy euro oraz zamiar przedłożenia przez Komisję wniosków na podstawie art. 127 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE).
- (2) Ustanowienie jednolitego mechanizmu nadzorczego jest pierwszym krokiem do utworzenia europejskiej unii bankowej, której podstawą będzie prawdziwy jednolity zbiór przepisów dotyczących usług finansowych, i obejmującą również wspólny system gwarantowania depozytów oraz ramy restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji.

¹ Dz.U. C [...] z [...], s. [...].

² Dz.U. C [...] z [...], s. [...].

- (3) W celu ustanowienia jednolitego mechanizmu nadzorczego rozporządzenie Rady (UE) nr .../...³ [rozporządzenie na podstawie art. 127 ust. 6] powierza EBC szczególne zadania w odniesieniu do polityki związanej z nadzorem ostrożnościowym nad instytucjami kredytowymi w państwach członkowskich, których walutą jest euro. Inne państwa członkowskie mogą przystąpić w ścisłej współpracy z EBC. Zgodnie z tym rozporządzeniem EBC koordynuje i przedstawia stanowisko tych państw członkowskich dotyczące decyzji podejmowanych przez Radę Organów Nadzoru Europejskiego Urzędu Nadzoru Bankowego (EUNB) wchodzących w zakres zadań EBC.
- (4) Powierzenie EBC zadań nadzorczych w sektorze bankowym w odniesieniu do części państw członkowskich Unii nie powinno w żaden sposób zakłócać funkcjonowania rynku wewnętrznego w dziedzinie usług finansowych. Niezbędne jest zatem zapewnienie prawidłowego funkcjonowania EUNB po powierzeniu wspomnianych zadań.
- (5) W związku z zadaniami nadzorczymi powierzonymi EBC na mocy rozporządzenia Rady (UE) nr .../... [rozporządzenie na podstawie art. 127 ust. 6], EUNB powinien być w stanie wykonywać swoje zadania również w odniesieniu do EBC. Aby utrzymać skuteczność istniejących mechanizmów rozstrzygania sporów i podejmowania działań w sytuacjach nadzwyczajnych, należy określić specjalną procedurę. W szczególności jeśli EBC nie zastosuje się do działania EUNB w celu rozstrzygnięcia sporu lub zaradzenia sytuacji nadzwyczajnej, jest zobowiązany do wyjaśnienia przyczyn. W takim przypadku, kiedy na podstawie wymogów określonych w mających bezpośrednie zastosowanie przepisach UE EUNB może przyjąć indywidualną decyzję skierowaną do odnośnej instytucji finansowej, powinien to uczynić.
- (6) Aby zapewnić odpowiednie uwzględnienie interesów wszystkich państw członkowskich oraz umożliwić prawidłowe funkcjonowanie EUNB w celu utrzymania i pogłębienia rynku wewnętrznego w dziedzinie usług finansowych, należy dostosować zasady głosowania w Radzie Organów Nadzoru, w szczególności te dotyczące decyzji podejmowanych przez EUNB zwykłą większością głosów.
- (7) Decyzje dotyczące naruszenia prawa Unii i rozstrzygania sporów powinny być rozpatrywane przez niezależny zespół złożony z posiadających prawo głosu członków Rady Organów Nadzoru, niebędących w sytuacji konfliktu interesów, wyznaczonych przez Radę Organów Nadzoru. Decyzje zaproponowane Radzie Organów Nadzoru przez zespół powinny być uznawane za przyjęte, o ile nie zostaną odrzucone zwykłą większością głosów, w tym wystarczającą liczbą głosów członków z państw członkowskich uczestniczących w jednolitym mechanizmie nadzorczym i członków z państw członkowskich nieuczestniczących w tym mechanizmie.
- (8) Członkowie niezależnego zespołu ustanowionego zgodnie z art. 41 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1093/2010 nie powinni zostać uznani za będących w sytuacji konfliktu interesów jedynie dlatego, że reprezentują właściwe organy należące do jednolitego mechanizmu nadzorczego, a odnośna sprawa będąca przedmiotem decyzji zespołu dotyczy jednolitego mechanizmu nadzorczego. EUNB powinien opracować regulamin prac zespołu gwarantujący jego niezależność i obiektywizm.

- (9) Skład Zarządu powinien być wyważony i zapewniać odpowiednią reprezentację państw członkowskich nieuczestniczących w jednolitym mechanizmie nadzorczym.
- (10) Aby zapewnić prawidłowe funkcjonowanie EUNB i odpowiednią reprezentację wszystkich państw członkowskich, po upływie określonego czasu i z uwzględnieniem nabytych doświadczeń oraz późniejszych wydarzeń należy dokonać przeglądu zasad głosowania, składu Zarządu oraz składu niezależnego zespołu.
- (11) Ponieważ cele niniejszego rozporządzenia, mianowicie zagwarantowanie wysokiego poziomu, skuteczności i spójności regulacji ostrożnościowej i nadzoru ostrożnościowego w całej Unii Europejskiej, ochrona integralności, efektywności i prawidłowego funkcjonowania rynków finansowych oraz utrzymanie stabilności systemu finansowego, nie mogą zostać osiągnięte w sposób wystarczający przez państwa członkowskie, natomiast z uwagi na skalę działania możliwe jest lepsze ich osiągnięcie na poziomie Unii, Unia może podjąć działania zgodnie z zasadą pomocniczości określoną w art. 5 Traktatu o Unii Europejskiej. Zgodnie z zasadą proporcjonalności określoną w wymienionym artykule niniejsze rozporządzenie nie wykracza poza to, co jest niezbędne do osiągnięcia tych celów,

PRZYJMUJĄ NINIEJSZE ROZPORZĄDZENIE:

Artykuł 1

W rozporządzeniu (UE) nr 1093/2010 wprowadza się następujące zmiany:

1. Artykuł 4 pkt 2 ppkt (i) otrzymuje brzmienie:

„(i) właściwe organy określone w dyrektywach 2006/48/WE i 2006/49/WE, w tym EBC w sprawach dotyczących zadań powierzonych mu na mocy rozporządzenia Rady (UE) nr .../...*[rozporządzenie Rady na podstawie art. 127 ust. 6], w dyrektywie 2007/64/WE, i o których mowa w dyrektywie 2009/110/WE.

* Dz.U. L ..., ..., s. ... ”

2. W art. 18 wprowadzania się następujące zmiany:

- a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. W przypadku niekorzystnego rozwoju sytuacji, który może poważnie zagrozić prawidłowemu funkcjonowaniu rynków finansowych i ich integralności lub stabilności całego systemu finansowego w Unii lub jego części, Urząd aktywnie ułatwia i w razie potrzeby koordynuje wszelkie działania podejmowane przez odpowiednie właściwe organy nadzoru.

Aby umożliwić Urzędowi takie ułatwianie i koordynowanie działań, Urząd jest dokładnie informowany o wszelkich istotnych zmianach; jest również zapraszany do udziału w charakterze obserwatora we wszelkich stosownych spotkaniach organizowanych przez odpowiednie właściwe organy nadzoru.”.

- b) po ust. 3 dodaje się ustęp w brzmieniu:

„3a Jeśli Urząd zażąda od EBC jako właściwego organu podjęcia niezbędnych działań zgodnie z ust. 3, EBC stosuje się do tego żądania lub najpóźniej w terminie 48 godzin przedstawia Urzędowi odpowiednie uzasadnienie przyczyn niezastosowania się do niego.”.

3. W art. 19 po ust. 3 dodaje się ustęp w brzmieniu:

„3a. Jeśli Urząd zażąda od EBC jako właściwego organu podjęcia określonych działań lub powstrzymania się od działań zgodnie z ust. 3, EBC stosuje się do tego żądania lub w terminie dziesięciu dni roboczych od otrzymania żądania przedstawia Urzędowi odpowiednie uzasadnienie przyczyn niezastosowania się do niego.”.

4. W art. 35 ust. 1, 2 i 3 otrzymują brzmienie:

„1. Na wniosek Urzędu właściwe organy przekazują Urzędowi wszelkie informacje niezbędne do wykonywania obowiązków nałożonych na Urząd na mocy niniejszego rozporządzenia, pod warunkiem że posiadają one na mocy odpowiednich przepisów dostęp do odpowiednich informacji oraz że wniosek o informacje jest niezbędny, biorąc pod uwagę charakter danego obowiązku.

2. Urząd może również zwrócić się o przekazywanie informacji w regularnych odstępach czasu i w określonych formatach. W miarę możliwości we wnioskach tych wykorzystuje się wspólne formaty sprawozdawcze.

3. Na podstawie należycie uzasadnionego wniosku właściwego organu Urząd może przekazać mu wszelkie informacje niezbędne to tego, aby właściwy organ mógł wypełniać swoje obowiązki, zgodnie z obowiązkiem zachowania tajemnicy służbowej określonym w prawodawstwie sektorowym i w art. 70.”.

5. W art. 41 ust. 2, 3 i 4 otrzymują brzmienie:

„2. Do celów art. 17 i 19 Rada Organów Nadzoru powołuje niezależny zespół, w którego skład wchodzi przewodniczący i dwóch członków wyznaczonych przez Radę Organów Nadzoru spośród członków posiadających prawo głosu. Co najmniej jeden członek niezależnego zespołu pochodzi z nieuczestniczącego państwa członkowskiego zgodnie z rozporządzeniem (UE) nr .../... [rozporządzenie Rady na podstawie art. 127 ust. 6 TFUE].

Członkowie zespołu działają niezależnie i obiektywnie zgodnie z art. 42, nie są przedstawicielami odnośnego właściwego organu lub właściwych organów będących stroną sporu.

3. Zespół proponuje decyzję do ostatecznego przyjęcia przez Radę Organów Nadzoru, zgodnie z procedurą określoną w art. 44 ust. 1 akapit trzeci.

4. Rada Organów Nadzoru przyjmuje regulamin prac zespołu, o którym mowa w ust. 2, w tym zasady realizacji wymogu określonego w drugim akapicie tego ustępu.”

6. W art. 42 dodaje się ustęp w brzmieniu:

„Ustępy pierwszy i drugi pozostają bez uszczerbku dla zadań powierzonych EBC na mocy rozporządzenia (UE) nr .../... [rozporządzenie Rady na podstawie art. 127 ust. 6].

7. Artykuł 44 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Decyzje Rady Organów Nadzoru podejmowane są zwykłą większością głosów jej członków. Każdy członek ma jeden głos.

W odniesieniu do aktów określonych w art. 10-16 oraz środków i decyzji podejmowanych na mocy art. 9 ust. 5 akapit trzeci oraz przepisów rozdziału VI i na zasadzie odstępstwa od przepisów akapitu pierwszego niniejszego ustępu Rada Organów Nadzoru podejmuje decyzje kwalifikowaną większością głosów swoich członków, jak określono w art. 16 ust. 4 Traktatu o Unii Europejskiej oraz w art. 3 Protokołu (nr 36) w sprawie postanowień przejściowych.

Jeśli chodzi o decyzje zgodnie z art. 17 i 19, decyzję zaproponowaną przez zespół uznaje się za przyjętą, o ile nie zostanie ona odrzucona zwykłą większością głosów, w tym co najmniej trzema głosami członków pochodzących z uczestniczących państw członkowskich i trzema głosami członków z państw członkowskich, które nie są uczestniczącymi państwami członkowskimi zgodnie z rozporządzeniem (UE) nr .../... [rozporządzenie Rady na podstawie art. 127 ust. 6 TFUE] ani nie nawiązały ścisłej współpracy z EBC zgodnie z tym rozporządzeniem.

Na zasadzie odstępstwa od akapitu trzeciego, od daty kiedy cztery lub mniej państw członkowskich nie jest uczestniczącymi państwami członkowskimi zgodnie z rozporządzeniem (UE) nr .../... [rozporządzenie Rady na podstawie art. 127 ust. 6 TFUE] ani nie nawiązało ścisłej współpracy z EBC zgodnie z tym rozporządzeniem, decyzję zaproponowaną przez zespół uznaje się za przyjętą, o ile nie zostanie ona odrzucona zwykłą większością głosów, w tym co najmniej jednym głosem członków z tych państw członkowskich.

Każdy członek ma jeden głos.

Jeśli chodzi o skład zespołu zgodnie z art. 41 ust. 2, Rada Organów Nadzoru dąży do uzyskania konsensusu. W przypadku braku konsensusu decyzje Rady Organów Nadzoru są podejmowane głosami większości trzech czwartych członków. Każdy członek ma jeden głos.”.

8. W art. 45 ust. 1 akapit trzeci otrzymuje brzmienie:

„Kadencja członków wybranych przez Radę Organów Nadzoru wynosi dwa i pół roku. Kadencja może zostać odnowiona jednokrotnie. Skład Zarządu jest wyważony i proporcjonalny oraz odzwierciedla całą Unię. W skład Zarządu wchodzi co najmniej dwóch przedstawicieli z państw członkowskich, które nie są państwami uczestniczącymi zgodnie z rozporządzeniem [rozporządzenie Rady na podstawie art. 127 ust. 6 TFUE] ani nie nawiązały ścisłej współpracy z EBC zgodnie z tym rozporządzeniem. Kadencje zachodzą na siebie i mają zastosowanie odpowiednie ustalenia dotyczące rotacji.”.

Artykuł 2

Nie naruszając przepisów art. 81 rozporządzenia (UE) nr 1093/2010, do dnia 1 stycznia 2016 r. Komisja opublikuje sprawozdanie dotyczące stosowania przepisów niniejszego rozporządzenia w odniesieniu do:

- a) adekwatności zasad głosowania;
- b) składu Zarządu; oraz

c) składu niezależnego zespołu przygotowującego decyzje do celów art. 17 i 19.

Sprawozdanie będzie uwzględniać w szczególności wszelkie wydarzenia w szeregu państw członkowskich, których walutą jest euro lub których właściwe organy nawiązały ścisłą współpracę zgodnie z art. 6 rozporządzenia .../... i będzie zawierać analizę, czy w świetle tych wydarzeń konieczne są dalsze dostosowania tych przepisów w celu dopilnowania, by decyzje EUNB były podejmowane w interesie utrzymania i wzmocnienia rynku wewnętrznego usług finansowych.

Artykuł 3

Niniejsze rozporządzenie wchodzi w życie następnego dnia po jego opublikowaniu w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.

Niniejsze rozporządzenie wiąże w całości i jest bezpośrednio stosowane we wszystkich państwach członkowskich.

Sporządzono w Brukseli dnia [...] r.

W imieniu Parlamentu Europejskiego
Przewodniczący

W imieniu Rady
Przewodniczący