



KOMISJA EUROPEJSKA

Bruksela, dnia 10.6.2011
KOM(2011) 336 wersja ostateczna
2011/0147 (COD)

Wniosek

ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY
zmieniające rozporządzenie (WE) nr 1927/2006 ustanawiające Europejski Fundusz
Dostosowania do Globalizacji

UZASADNIENIE

1. KONTEKST WNIOSKU:

• Podstawa i cele wniosku

Europejski Fundusz Dostosowania do Globalizacji (EFG) został ustanowiony w 2006 r. rozporządzeniem (WE) nr 1927/2006¹, a jego głównym celem było okazanie solidarności i udzielenie wsparcia pracownikom zwolnionym w wyniku zmian w kierunkach światowego handlu. Celem EFG było ułatwienie reintegracji zawodowej pracowników w obszarach, sektorach, na terytoriach lub w regionach rynku pracy dotkniętych nagłymi i poważnymi zakłóceniami gospodarczymi, poprzez współfinansowanie aktywnych środków polityki rynku pracy. Warunkami kwalifikującymi do wsparcia przez EFG było co najmniej 1 000 zwolnień bądź to w okresie czterech miesięcy w jednym przedsiębiorstwie i u jego dostawców oraz producentów znajdujących się niżej w łańcuchu dostaw, bądź to w okresie dziewięciu miesięcy w sektorze gospodarki ujętym jako sektor według klasyfikacji NACE rev. 2 w jednym lub dwóch sąsiadujących regionach na poziomie NUTS II. Maksymalny poziom wkładu EFG ustalono na poziomie 50 % ogólnych kosztów aktywnych środków polityki rynku pracy, a okres wdrożenia wspieranych przez EFG środków nie mógł przekroczyć 12 miesięcy od daty wniosku.

W obliczu rozmiaru i szybkiego rozwoju kryzysu finansowego i gospodarczego w 2008 r. Komisja przewidziała w Europejskim planie naprawy gospodarczej² rewizję rozporządzenia (WE) nr 1927/2006. Celem rewizji zrealizowanej rozporządzeniem (WE) nr 546/2009³ było rozszerzenie zakresu zastosowania EFG w ramach europejskiej reakcji na kryzys i uczynienie go skuteczniejszym narzędziem wczesnej interwencji, zgodnie z podstawowymi zasadami solidarności i społecznej sprawiedliwości. Poprawki zawierały trwałe zmiany do rozporządzenia (WE) nr 1927/2006, takie jak zmniejszenie z 1 000 do 500 liczby zwolnień wymaganych do wniosku o wsparcie z EFG oraz przedłużenie z 12 do 24 miesięcy okresu realizacji wspieranych przez EFG działań. Wprowadzono tymczasowe odstępstwo celem 1) rozszerzenia zakresu zastosowania EFG tak, by obejmował on pomoc dla pracowników zwolnionych bezpośrednio w wyniku kryzysu finansowego i gospodarczego (art. 1 ust. 1a rozporządzenia (WE) nr 1927/2006) oraz 2) zwiększenia poziomu współfinansowania przez EFG z 50 do 65 % (art. 10 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 1927/2006). Tymczasowe odstępstwo wygasa z dniem 30 grudnia 2011 r., przy czym art. 20 akapit drugi rozporządzenia (WE) nr 1927/2006 przewiduje możliwość dokonania przeglądu tego odstępstwa.

Między 1 stycznia 2007 a 30 kwietnia 2009 (to znaczy przed wprowadzeniem odstępstwa związanego z kryzysem) do Komisji wpłynęło 15 wniosków o udzielenie wsparcia z EFG dla 18 430 pracowników, a ogólna kwota objętego wnioskami wkładu z EFG wyniosła 78 776 367 EUR.

Po wejściu w życie z dniem 1 maja 2009 r. rozporządzenia (WE) nr 546/2009 zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 1927/2006 liczba wniosków znacznie wzrosła, co ilustruje poniższa tabela.

¹ Dz.U. L 48 z 22.2.2008, s. 82.

² COM(2008)800, z 26.11.2008.

³ Dz.U. L 167 z 29.6.2009, s. 26.

**Wnioski o wsparcie z EFG złożone w ramach tymczasowego odstępstwa
związanego z kryzysem**

Rok	Liczba wniosków	Liczba pracowników objętych działaniem	Suma objętego wnioskami wkładu z EFG (EUR)
2009	22	19 381	99 396 898
2010	24	25 083	115 353 865
Razem	46	44 464	214 750 763

**Wnioski o wsparcie z EFG złożone dla zwolnień wynikających ze zmian w
kierunkach światowego handlu**

Rok	Liczba wniosków	Liczba pracowników objętych działaniem	Suma objętego wnioskami wkładu z EFG (EUR)
2009	4	6 569	25 990 290
2010	6	3 074	17 126 749
Razem	10	9 643	43 117 039

W ramach zainicjowanych przez Komisję konsultacji państwa członkowskie wskazały, że bez odstępstwa tymczasowego nie byłoby możliwe złożenie większości wniosków związanych z kryzysem, co sprawiłoby, że 45 000 pracowników dotkniętych konsekwencjami kryzysu gospodarczego i finansowego pozostałoby bez wsparcia z EFG. Ponadto podwyższenie stopy współfinansowania do 65 % obniżyło ponoszone przez państwa członkowskie, które złożyły wnioski, obciążenia finansowe związane ze środkami wspieranymi z EFG o ogółem około 60 mln EUR, jeśli uwzględnić wszystkie wnioski złożone między 1 maja 2009 r. a 31 grudnia 2010 r.⁴

Decyzję o wygaśnięciu tymczasowego odstępstwa związanego z kryzysem podjęto w 2009 r. W najnowszej wówczas Prognozie gospodarczej Komisji⁵ (z jesieni 2008 r.) dotyczącej Unii Europejskiej (UE) jako całości spodziewano się stopniowej poprawy sytuacji gospodarczej od połowy 2009 r. przy oczekiwanym wzroście PKB o 0,2 % w 2009 r., i o 1,1 % w 2010 r.. Przewidywano spadek zatrudnienia o 0,5 % w 2009 r. i jego wzrost o 0,1 % w 2010 r. Stopa bezrobocia miała osiągnąć w 2009 r. 7,8 %, a w 2010 r. 8,1 % siły roboczej. Sytuacja w 2009 r. okazała się być znacznie gorsza od przewidywań powyższej prognozy. Unijny PKB obniżył się o 4,2 %, podczas gdy zatrudnienie zmalało o 1,9 %, a stopa bezrobocia osiągnęła 8,9 %. Choć wzrost PKB w 2010 r. był wyższy niż spodziewany i osiągnął 1,8 %, to zatrudnienie zmalało o dalsze 0,6 %, podczas gdy stopa bezrobocia osiągnęła rekordowy poziom 9,6 %.

Ostatnia Prognoza gospodarcza Komisji (z wiosny 2011 r.) wskazuje ponadto, że perspektywy ożywienia gospodarczego, a w szczególności perspektywy poprawy sytuacji na rynku pracy na lata 2011 i 2012 są gorsze, niż się powszechnie spodziewano jesienią 2008 r. W szczególności dotyczy to tworzenia nowych miejsc pracy i stopy bezrobocia. Prognoza z wiosny przewiduje dla 2011 r. niewielki wzrost zatrudnienia o 0,4 % i niezmienną stopę

⁴ Wyłączając wnioski cofnięte bądź odrzucone.

⁵ http://ec.europa.eu/economy_finance/publications/european_economy/forecasts_en.htm

bezrobocia na poziomie 9,5 %. Ta sama prognoza przewiduje, że w 2012 r. wzrost poziomu zatrudnienia będzie niewielki i wyniesie 0,7 %, a stopa bezrobocia pozostanie na poziomie 9,1 %. To odzwierciedla fakt, że poprawa sytuacji na rynku pracy zazwyczaj następuje później niż poprawa PKB. Ta stosunkowo słaba sytuacja na rynku pracy⁶ widoczna mimo stopniowej poprawy perspektyw wzrostu PKB, pokazuje, że w sytuacji, w której wycofywane są środki polityczne podjęte w celu złagodzenia oddziaływania kryzysu na stopę bezrobocia, w sektorach gospodarczych i przedsiębiorstwach nadal ma miejsce dostosowanie strukturalne spowodowane kryzysem, w rezultacie czego przez jakiś czas należy spodziewać się dalszej redukcji miejsc pracy wynikającej z zamykania przedsiębiorstw. W rezultacie znaczniejszej poprawy sytuacji na rynku pracy spodziewać się można dopiero od 2013 r.

Perspektywa ożywienia gospodarczego bez istotnego wzrostu liczby miejsc pracy znajduje potwierdzenie w przedstawionej przez Komisję Rocznej wizji wzrostu gospodarczego: Wsparcie całościowej odpowiedzi UE na kryzys⁷. Walkę z bezrobociem oraz zapobieganie długotrwałemu wykluczeniu z rynku pracy uznaje się za kluczowe dla uniknięcia ryzyka powrotu na ścieżkę wzrostu, któremu nie będzie towarzyszyć dostatecznie dynamiczne tworzenie miejsc pracy. Przywrócenie najważniejszych czynników wzrostu wymagałoby przesunięć siły roboczej i realokacji kapitału między sektorami i przedsiębiorstwami oraz skuteczniejszych zachęt finansowych do podejmowania pracy przez osoby bezrobotne.

W swym komunikacie Komisja stwierdziła, że kryzys doprowadził do znacznego ograniczenia działalności gospodarczej, istotnego wzrostu bezrobocia, gwałtownego spadku wydajności oraz poważnego osłabienia finansów publicznych. W tej sytuacji państwom członkowskim wyjątkowo trudno jest udzielać dostosowanego do ich potrzeb wsparcia dla dużej liczby pracowników, którzy w wyniku kryzysu jednocześnie utracili pracę. Przedłużenie podwyższonej stopy współfinansowania z EFG w wysokości 65 % umożliwiłoby złagodzenie do pewnego stopnia obciążenia finansów publicznych państw członkowskich.

Zarówno spodziewany dalszy wpływ kryzysu na zamykanie przedsiębiorstw jak i potrzeba konsolidacji fiskalnej w państwach członkowskich stanowią uzasadnienie dla przedłużenia związanego z kryzysem odstępstwa zawartego w rozporządzeniu (WE) nr 1927/2006.

Dlatego proponuje się przedłużenie tymczasowego odstępstwa związanego z kryzysem, które wygasa 30 grudnia 2011 r., do 31 grudnia 2013 r., czyli do końca okresu wprowadzania w życie rozporządzenia (WE) nr 1927/2006. Umożliwi to państwom członkowskim dalsze składanie wniosków o wsparcie z EFG na rzecz pracowników zwalnianych w wyniku kryzysu finansowego i gospodarczego przy jednoczesnym korzystaniu ze stopy współfinansowania w wysokości 65 %.

• Kontekst ogólny

Od wprowadzenia tymczasowego odstępstwa związanego z kryzysem gwałtownie wzrosła liczba wniosków o wsparcie z EFG oraz państw członkowskich ubiegających się o to wsparcie. Pokazuje to, że rzeczywiście zaakceptowano rolę EFG jako instrumentu reagowania kryzysowego w przypadku dużej ilości zwolnień wynikających z kryzysu finansowego i gospodarczego.

⁶ Ibid.

⁷ COM(2011) 11, z 12.1.2011 r.

Parlament Europejski wezwał do przedłużenia odstępstwa związanego z kryzysem w swej rezolucji z dnia 7 września 2010 r.⁸ w sprawie finansowania i funkcjonowania Europejskiego Funduszu Dostosowania do Globalizacji. Parlament Europejski wyraził opinię, że „należy przedłużyć do końca obecnych wieloletnich ram finansowych odstępstwo wprowadzone w czerwcu 2009 r. w celu wspierania pracowników tracących pracę z powodu kryzysu gospodarczego i finansowego oraz utrzymać z tego względu stopę współfinansowania na poziomie 65 %, w związku z tym, że przyczyny uzasadniające ich wprowadzenie są wciąż aktualne.”

- **Obowiązujące przepisy w dziedzinie, której dotyczy wniosek**

Europejski Fundusz Społeczny⁹ (EFS) utworzony został, by przyczyniać się do realizacji priorytetów Wspólnoty w zakresie wzmocnienia spójności gospodarczej i społecznej poprzez poprawę sytuacji zatrudnienia i tworzenie nowych miejsc pracy, propagowanie wysokiego poziomu zatrudnienia oraz lepszych i liczniejszych miejsc pracy. Fundusz ten wspiera Europejską strategię zatrudnienia oraz działania państw członkowskich zmierzające do osiągnięcia pełnego zatrudnienia, poprawy jakości i wydajności pracy, promowania integracji społecznej, włącznie z dostępem osób znajdujących się w niekorzystnej sytuacji do zatrudnienia i zmniejszenia dysproporcji w zatrudnieniu na szczeblu krajowym, regionalnym i lokalnym.

Główna różnica w stosunku do EFG polega na tym, że EFS składa się z wieloletnich programów wspierających strategiczne, długoterminowe cele – w szczególności takie jak antycypowanie zmian i zarządzanie nimi oraz restrukturyzacja, opierając swe wsparcie na takich działaniach jak np. uczenie się przez całe życie. Z kolei EFG udziela jednorazowego, okresowego i indywidualnego wsparcia adresowanego bezpośrednio do pracowników dotkniętych zwolnieniami, które są rezultatem globalizacji handlu lub kryzysu finansowego i gospodarczego. Aby promować efektywne wsparcie dla zwolnionych pracowników, zarówno okres trwania środków wsparcia z EFG jaki i wybór instrumentu opierają się na ocenie, czy zwolnienia spowodowane są przypuszczalnie tymczasowym osłabieniem aktywności danego przedsiębiorstwa i dostawców lub sektora gospodarki, czy też czynnikami strukturalnymi.

- **Spójność z pozostałymi obszarami polityki i celami Unii**

EFG przyczynia się do osiągnięcia celów strategii „Europa 2020”, która winna sprawić, że Unia wyjdzie z kryzysu silniejsza, a jej gospodarka będzie ukierunkowana na inteligentny, zrównoważony i sprzyjający włączeniu społecznemu wzrost, któremu towarzyszył będzie wysoki poziom zatrudnienia, wydajności i spójności społecznej. W komunikacie¹⁰ „Europa 2020 - Strategia na rzecz inteligentnego, trwałego i sprzyjającego włączeniu społecznemu wzrostu gospodarczego” Komisja widzi dla EFG jasne zadanie w ramach inicjatywy przewodniej "Polityka przemysłowa w erze globalizacji", w szczególności w zakresie szybkiego przesunięcia kwalifikacji do nowych, szybko rozwijających się sektorów i rynków.

⁸ Rezolucja Parlamentu Europejskiego (2010/2072/INI).

⁹ Rozporządzenie (WE) nr 1081/2006 (Dz.U. L 210 z 31.7.2006, s. 12).

¹⁰ COM(2010)2020, z 3.3.2010.

Wspierając szybką reintegrację zawodową pracowników zwolnionych w wyniku globalizacji lub kryzysu gospodarczego i finansowego, EFG współdziała w realizacji następujących wytycznych¹¹ dla polityki zatrudnienia państw członkowskich:

- Wytyczna nr 7: Zwiększenie uczestnictwa kobiet i mężczyzn w rynku pracy, ograniczanie bezrobocia strukturalnego i promowanie jakości zatrudnienia;
- Wytyczna nr 8: Rozwijanie zasobów wykwalifikowanej siły roboczej odpowiadających potrzebom rynku pracy oraz promowanie uczenia się przez całe życie;
- Wytyczna nr 10: Promowanie włączenia społecznego i zwalczanie ubóstwa.

W komunikacie *Nowe umiejętności w nowych miejscach pracy* - przewidywanie i uwzględnianie wymogów rynku pracy¹² Komisja podkreśliła, że UE musi, w celu powrotu na ścieżkę wzrostu, poprawić jakość kapitału ludzkiego i zwiększyć szanse zatrudnienia poprzez podwyższenie poziomu umiejętności oraz poprzez dostosowanie podaży umiejętności do popytu na rynku pracy. Środki służące aktywizacji zawodowej, zmianie kwalifikacji i podnoszeniu poziomu umiejętności wskazane zostały jako sposób wspierania zatrudnienia i ponownej integracji na rynku pracy. Jednym z głównych celów EFG jest współfinansowanie działań na rzecz podnoszenia poziomu umiejętności.

- **Wpływ na prawa podstawowe**

Wniosek nie ma wpływu prawa podstawowe.

2. WYNIKI KONSULTACJI Z ZAINTERESOWANYMI STRONAMI

- **Konsultacje z zainteresowanymi stronami**

Metody konsultacji, główne sektory objęte konsultacjami i ogólny profil respondentów

Komisja skonsultowała się z państwami członkowskimi dwukrotnie: po raz pierwszy za pomocą kwestionariusza z dnia 26 sierpnia 2010 r. a po raz drugi podczas spotkania, które odbyło się w Porto w dniach 29 i 30 września 2010 r. Głównym celem tych konsultacji było z jednej strony zebranie poglądów na efektywność związanych z kryzysem poprawek, które w 2009 r. wprowadzono do rozporządzenia (WE) nr 1927/2006 przepisami art. 1 ust. 1a i art. 10 ust. 1, a które tracą ważność z dniem 30 grudnia 2011 r., a z drugiej strony poglądów na potrzebę przedłużenia okresu obowiązywania tych poprawek do dnia 31 grudnia 2013 r.

Streszczenie odpowiedzi oraz sposób ich uwzględnienia

Konsultacje jasno wykazały, że możliwość składania wniosków dotyczących zwolnień wynikłych bezpośrednio ze światowego kryzysu finansowego i gospodarczego (art. 1 ust. 1a rozporządzenia (WE) nr 1927/2006) sprawiła, że państwa członkowskie mogły zwracać się z prośbą o wsparcie z EFG dla pracowników, którzy utracili pracę w wyniku kryzysu i uzyskać pomoc EFG dla ich reintegracji zawodowej. Zdecydowana większość państw członkowskich stwierdziła, że pracownicy ci nie mogliby korzystać ze wsparcia EFG dla zwolnień

¹¹ Decyzja Rady z 21 października 2010 r. w sprawie wytycznych dotyczących polityki zatrudnienia państw członkowskich. Dz.U. L 308 z 2010.11.24, s. 46.

¹² COM(2008)868, z 16.12.2008.

wynikających ze związanego z kierunkami światowego handlu kryterium globalizacji. Ponadto konsultacje pokazały, że zebranie dowodów i wykazanie widocznego związku między zwolnieniami a kryzysem finansowym i gospodarczym było w powszechnym odczuciu łatwiejsze, niż te same działania w przypadku zwolnień wynikających ze związanych z globalizacją zmian w kierunkach światowego handlu.

Jeśli chodzi o konieczność przedłużenia odstępstwa związanego z kryzysem do końca 2013 r., to większość państw członkowskich uczestniczących w konsultacjach, wyraziła pragnienie, by składanie wniosków o wsparcie dla pracowników zwolnionych na skutek światowego kryzysu finansowego i gospodarczego nadal było możliwe. Wśród argumentów za takowym przedłużeniem wymieniano pozytywny wpływ, jaki wsparcie z EFG miało na zdolność pracowników do reintegracji zawodowej, uwzględniając przy tym fakt, że skutki kryzysu gospodarczego odczuwane będą jeszcze po 2011 r., że kryzys dotknął różnych państw członkowskich w różnym czasie i że wciąż silnie oddziałuje on na zatrudnienie. Wskazano nadto, że przedłużenie o dwa lata nie przesądza o tym, co stanie się po 2013 r.

Konsultacje wykazały, że przewidziana w art. 10 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 1927/2006 stopa współfinansowania w wysokości 65 %, z której korzystać mogli wnioskodawcy, ułatwiła z wielu powodów podejmowanie decyzji o ubieganiu się o wsparcie z EFG. Owe dodatkowe 15 % umożliwiło udzielenie pracownikom objętym pomocą dodatkowego wsparcia równego tej kwocie. Różnicę między stopą współfinansowania z EFS i z EFG zmniejszono dla państw członkowskich, które w EFS uzyskać mogły wyższe stopy, bez czego nie byłoby możliwe złożenie przez te państwa wniosków do EFG. Współfinansowanie krajowe pozostało problemem, ale konieczność sfinansowania jedynie 35 % zamiast 50 % złagodziła ten problem. Przeważająca większość państw członkowskich uznała stopę w wysokości 65 % za odpowiednią na czas kryzysu i opowiedziała się za przedłużeniem tej wyższej stopy interwencji do końca 2013 r.

Zaproponowane poprawki do rozporządzenia (WE) nr 1927/2006 odzwierciedlają wynik tych konsultacji.

- **Gromadzenie i wykorzystanie wiedzy specjalistycznej**

Nie zaistniała potrzeba skorzystania z pomocy ekspertów zewnętrznych.

- **Ocena skutków**

Niniejszy wniosek nie wymagał przeprowadzenia oceny skutków.

3. ASPEKTY PRAWNE WNIOSKU

- **Krótki opis proponowanych działań**

W celu przedłużenia tymczasowego odstępstwa, którego celem jest wspieranie pracowników zwolnionych w wyniku światowego kryzysu finansowego i gospodarczego, datę określoną w art. 1 ust. 1a akapit drugi rozporządzenia (WE) nr 1927/2006 zastępuje się datą 31 grudnia 2013 r. Poprawka ta automatycznie przedłuża do tej samej daty okres obowiązywania podwyższonej stopy współfinansowania w wysokości 65 %, jak określono w art. 10 ust. 1 rozporządzenia nr (WE) nr 1927/2006.

- **Podstawa prawna**

Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, w szczególności jego art. 175 akapit trzeci,

- **Zasada pomocniczości**

Zasada pomocniczości ma zastosowanie, o ile niniejszy wniosek nie wchodzi w zakres wyłącznych kompetencji Unii.

Cele wniosku nie mogą być osiągnięte w sposób zadowalający przez państwa członkowskie. Mogą one być osiągnięte jedynie przez poprawkę do rozporządzenia (WE) nr 1927/2006.

Działanie na poziomie UE zapewni lepsze osiągnięcie celów solidarności będących integralną częścią wniosku z następujących względów.

EFG, który jest instrumentem finansowym dostępnym na poziomie UE, można przystosować do potrzeb wynikających z obecnej sytuacji gospodarczej i finansowej jedynie poprzez inicjatywę ustawodawczą na poziomie UE.

Opracowując niniejszy wniosek, Komisja oparła się na potrzebach wynikających z aktualnej oceny sytuacji gospodarczej i finansowej w państwach członkowskich oraz na prognozie gospodarczej na lata 2012-13. Odbiegają one znacząco od ocen i prognoz dostępnych pod koniec 2008 r. i na początku 2009 r., kiedy to wprowadzono wynikające z kryzysu, przejściowe poprawki do rozporządzenia (WE) nr 1927/2006.

Wniosek niniejszy jest zatem zgodny z zasadą pomocniczości.

- **Zasada proporcjonalności**

Wniosek jest zgodny z zasadą proporcjonalności z następujących względów.

Zgodnie z zasadą proporcjonalności proponowane poprawki do rozporządzenia (WE) nr 1927/2006 nie wykraczają poza zakres konieczny, by dostosować funkcjonowanie EFG do aktualnych prognoz dotyczących kryzysu gospodarczego i finansowego oraz jego wpływu na zatrudnienie i deficyty w państwach członkowskich poprzez 1) utrzymanie możliwości składania wniosków o wsparcie z EFG dla pracowników zwolnionych w wyniku trwającego kryzysu finansowego i gospodarczego oraz 2) umożliwienie stopy współfinansowania na poziomie 65 % zamiast 50 %.

Związane z kryzysem odstępstwo umożliwia państwom członkowskim składanie wniosków o wsparcie z EFG dla pracowników zwolnionych w wyniku kryzysu w przypadkach, w których wykazać można jednoznaczny i dający się udowodnić związek między zwolnieniami a kryzysem. Jasnym jest, że jeśli nie będzie takich przypadków, państwa członkowskie nie skorzystają z tej możliwości.

Niniejszy wniosek nie nakłada żadnych dodatkowych obciążeń administracyjnych na państwa członkowskie w stosunku do wymogów nałożonych przez obecne przepisy rozporządzenia (WE) nr 1927/2006.

- **Wybór instrumentu**

Proponowany instrument: rozporządzenie.

Inne instrumenty byłyby niewłaściwe z następującego względu:

Rozporządzenie jest właściwym instrumentem prawnym umożliwiającym zmianę obowiązującego rozporządzenia.

4. WPLYW NA BUDŻET

Art. 28 Porozumienia międzyinstytucjonalnego z dnia 17 maja 2006 r.¹³, pomiędzy Parlamentem Europejskim, Radą i Komisją w sprawie dyscypliny budżetowej i należytego zarządzania finansami przewiduje, że EFG nie może przekroczyć rocznego pułapu wynoszącego 500 milionów EUR.

Oceniając na podstawie wniosków o wsparcie z EFG złożonych w przeszłości¹⁴, nie oczekuje się, by niniejsze przedłużenie obowiązywania związanego z kryzysem odstępstwa zawartego w rozporządzeniu (WE) nr 1927/2006 spowodowało przekroczenie ww. rocznego pułapu. Wspomniane wnioski objęły w 2007 r. kwotę 51,8 mln EUR, a w 2008 r. kwotę 20,6 mln EUR. W 2009 r. ogólna kwota objętego wnioskami wsparcia z EFG osiągnęła 131,7 mln EUR, z czego 75 % dotyczyło wniosków związanych z kryzysem, a 25 % wniosków związanych ze zmianami w kierunkach światowego handlu. W 2010 r. ogólna kwota objętego wnioskami wsparcia z EFG osiągnęła 132,5 mln EUR, z czego 87 % dotyczyło wniosków związanych z kryzysem, a 13 % wniosków związanych ze zmianami w kierunkach światowego handlu.

¹³ Dz.U. C 139 z 14.6.2006, s. 1.

¹⁴ Wyłączając wnioski cofnięte bądź odrzucone.

Wniosek

ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY

**zmieniające rozporządzenie (WE) nr 1927/2006 ustanawiające Europejski Fundusz
Dostosowania do Globalizacji**

PARLAMENT EUROPEJSKI I RADA UNII EUROPEJSKIEJ,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, w szczególności jego art. 175 akapit trzeci,

uwzględniając wniosek Komisji Europejskiej,

po przekazaniu projektu aktu ustawodawczego parlamentom narodowym,

uwzględniając opinię Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego¹⁵,

uwzględniając opinię Komitetu Regionów¹⁶,

stanowiąc zgodnie ze zwykłą procedurą ustawodawczą,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) W rozporządzeniu (WE) nr 1927/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 20 grudnia 2006 r.¹⁷ ustanowiono Europejski Fundusz Dostosowania do Globalizacji (zwany dalej „EFG”) w celu umożliwienia Unii udzielania wsparcia i okazywania solidarności pracownikom zwalnianym w wyniku poważnych zmian strukturalnych w kierunkach światowego handlu spowodowanych globalizacją.
- (2) W ramach odpowiedzi na kryzys finansowy i gospodarczy rozporządzenie (WE) nr 1927/2006 zmieniono rozporządzeniem (WE) nr 546/2009 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 czerwca 2009 r.¹⁸, wprowadzając w szczególności tymczasowe odstępstwo celem rozszerzenia zakresu rozporządzenia tak, by obejmowało ono zwolnienia będące wynikiem kryzysu, oraz celem przejściowego podwyższenia stopy współfinansowania z EFG.
- (3) W obliczu obecnej sytuacji gospodarczej i finansowej w Unii stosownym krokiem jest przedłużenie odstępstwa przed jego wygaśnięciem w dniu 30 grudnia 2011 r.
- (4) Należy zatem odpowiednio zmienić rozporządzenie (WE) nr 1927/2006,

¹⁵ Dz.U. C [...] z [...], s. [...].

¹⁶ Dz.U. C [...] z [...], s. [...].

¹⁷ Dz.U. L 48 z 22.2.2008, s. 82.

¹⁸ Dz.U. L 167 z 29.6.2009, s. 26.

PRZYJMUJĄ NINIEJSZE ROZPORZĄDZENIE:

Artykuł 1

W art. 1 ust. 1a rozporządzenia (WE) nr 1927/2006

akapit drugi otrzymuje brzmienie:

„Odstępstwo to stosuje się do wszystkich wniosków złożonych nie później niż dnia 31 grudnia 2013 r.”

Artykuł 2

Niniejsze rozporządzenie wchodzi w życie dwudziestego dnia po jego opublikowaniu w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.

Niniejsze rozporządzenie wiąże w całości i jest bezpośrednio stosowane we wszystkich państwach członkowskich.

Sporządzono w Brukseli dnia [...] r.

*W imieniu Parlamentu Europejskiego
Przewodniczący*

*W imieniu Rady
Przewodniczący*

OCENA SKUTKÓW FINANSOWYCH REGULACJI DLA WNIOSKÓW

1. STRUKTURA WNIOSKU/INICJATYWY

- 1.1. Tytuł wniosku/inicjatywy
- 1.2. Dziedzina(-y) polityki w strukturze ABM/ABB, których dotyczy wniosek/inicjatywa
- 1.3. Charakter wniosku/inicjatywy
- 1.4. Cel/cele
- 1.5. Uzasadnienie wniosku/inicjatywy
- 1.6. Czas trwania działania i jego wpływu finansowego
- 1.7. Przewidywany(-e) tryb(-y) zarządzania

2. ŚRODKI ZARZĄDZANIA

- 2.1. Zasady nadzoru i sprawozdawczości
- 2.2. System zarządzania i kontroli
- 2.3. Środki zapobiegania nadużyciom finansowym i nieprawidłowościom

3. SZACUNKOWY WPŁYW FINANSOWY WNIOSKU/INICJATYWY

- 3.1. Dział(y) wieloletnich ram finansowych i pozycja(pozycje) wydatków w budżecie, na które wniosek/inicjatywa ma wpływ
- 3.2. Szacunkowy wpływ na wydatki
 - 3.2.1. *Synteza szacunkowego wpływu na wydatki*
 - 3.2.2. *Szacunkowy wpływ na środki operacyjne*
 - 3.2.3. *Szacunkowy wpływ na środki administracyjne*
 - 3.2.4. *Zgodność z obowiązującymi wieloletnimi ramami finansowymi*
 - 3.2.5. *Udział osób trzecich w finansowaniu*
- 3.3. Szacunkowy wpływ finansowy na dochody

OCENA SKUTKÓW FINANSOWYCH REGULACJI DLA WNIOSKÓW

1. STRUKTURA WNIOSKU/INICJATYWY

1.1. Tytuł wniosku/inicjatywy

wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie zmiany rozporządzenia (WE) nr 1927/2006 ustanawiającego Europejski Fundusz Dostosowania do Globalizacji

1.2. Dziedzina(-y) polityki w strukturze ABM/ABB, których dotyczy wniosek/inicjatywa¹⁹

Działanie ABB: Europejski Fundusz Dostosowania do Globalizacji objęty jest planem zarządzania dla DG EMPL na 2010 r. (DG EMPL 2010 Management Plan).

1.3. Charakter wniosku/inicjatywy

☐ Wniosek/inicjatywa dotyczy **nowego działania**

☐ Wniosek/inicjatywa dotyczy **nowego działania będącego następstwem projektu pilotażowego/działania przygotowawczego**²⁰

☒ Wniosek/inicjatywa wiąże się z **przedłużeniem bieżącego działania**

☐ Wniosek/inicjatywa dotyczy **działania, które zostało przekształcone pod kątem nowego działania**

1.4. Cele

1.4.1. Wieloletni(e) cel(e) strategiczny(-e) Komisji wskazany(-e) we wniosku/inicjatywie

Niniejszy wniosek objęty jest inicjatywą przewodnią "Polityka przemysłowa w erze globalizacji", która stanowi część strategii Komisji „Europa 2020 - Strategia na rzecz inteligentnego, trwałego i sprzyjającego włączeniu społecznemu wzrostu gospodarczego”.

1.4.2. Cel(e) szczegółowy(-e) i działanie(-a) ABM/ABB, których dotyczy wniosek/inicjatywa

Cel szczegółowy nr 1: Utrzymanie udziału w rynku pracy pracowników zwalnianych w wyniku zmian w kierunkach światowego handlu oraz kryzysu gospodarczego i ekonomicznego.

Cel szczegółowy nr 2: Zwiększenie wiedzy opinii publicznej o EFG jako wyrazie solidarności.

¹⁹ ABM: Activity Based Management: zarządzanie kosztami działań - ABB: Activity Based Budgeting: budżet zadaniowy.

²⁰ O którym mowa w art. 49 ust. 6 lit. a) lub b) rozporządzenia finansowego.

Działanie(-a) ABM/ABB, którego(-ych) dotyczy wniosek/inicjatywa: Europejski Fundusz Dostosowania do Globalizacji (EFG)

1.4.3. *Oczekiwany(-e) wynik(i) i wpływ*

Należy wskazać, jakie efekty przyniesie wniosek/inicjatywa beneficjentom/grupie docelowej.

Wniosek umożliwi Unii Europejskiej kontynuację, przy użyciu stopy współfinansowania w wysokości 65 %, wsparcia z EFG dla aktywnych instrumentów rynku pracy skierowanych do pracowników zwalnianych w wyniku światowego kryzysu finansowego i gospodarczego. Z ww. stopy współfinansowania skorzystają ponadto również pracownicy zwalniani w wyniku globalizacji handlu.

1.4.4. *Wskaźniki wyników i wpływu*

Należy określić wskaźniki, które umożliwią monitorowanie realizacji wniosku/inicjatywy.

- Liczba otrzymanych wniosków o wsparcie z EFG
- Liczba zwolnionych pracowników, objętych pomocą z EFG
- Liczba zwolnionych pracowników, zatrudnionych ponownie w następstwie środków wspieranych przez EFG

1.5. **Uzasadnienie wniosku/inicjatywy**

1.5.1. *Potrzeba(-y), która(-e) ma(-ją) zostać zaspokojona(-e) w perspektywie krótko- lub długoterminowej*

W obliczu kryzysu gospodarczego i finansowego rozporządzenie (WE) nr 1927/2006 zmieniono w 2009 r., wprowadzając tymczasowe odstępstwo związane z kryzysem. Okres obowiązywania tego odstępstwa kończy się dnia 30 grudnia 2011 r. W najnowszych prognozach gospodarczych przewiduje się, że efekty kryzysu, a w szczególności jego negatywny wpływ na tempo restrukturyzacji, powstawania nowych miejsc pracy i stopę bezrobocia, będą nadal odczuwalne przynajmniej do końca 2012 r. Niniejszy wniosek umożliwi EFG podejmowanie interwencji przy użyciu stopy interwencji w wysokości 65 % celem wspierania pracowników zwalnianych w wyniku światowego kryzysu finansowego i gospodarczego do dnia 31 grudnia 2013 r.

1.5.2. *Wartość dodana z tytułu zaangażowania Unii Europejskiej*

Zaangażowanie UE poprzez EFG umożliwia uzupełnianie środków krajowych służących reintegracji pracowników zwolnionych w wyniku globalizacji handlu oraz w wyniku kryzysu gospodarczego i finansowego. Dotychczasowe doświadczenia związane z EFG zdają się wskazywać na to, że zaangażowanie ze strony UE umożliwia bardziej ukierunkowane wsparcie, które jest bardziej długotrwałe i które często obejmuje środki, których nie podjętoby bez tego zaangażowania.

1.5.3. *Główne wnioski wyciągnięte z podobnych działań*

Zobacz doświadczenia zebrane od czasu rewizji rozporządzenia (WE) nr 1927/2006 przedstawione w uzasadnieniu.

1.5.4. Spójność z ewentualnymi innymi instrumentami finansowymi oraz możliwa synergia

EFG jest spójny i pozostaje w synergii z Europejskim Funduszem Społecznym.

1.6. Czas trwania działania i jego wpływu finansowego

- ☒ Wniosek/inicjatywa o określonym czasie trwania
- ☒ Czas trwania wniosku/inicjatywy: od 31 grudnia 2011 r. do 31 grudnia 2013 r.
- ☐ Czas trwania wpływu finansowego: od RRRR r. do RRRR r.
- ☐ Wniosek/inicjatywa o **nieokreślonym czasie trwania**
- Wprowadzenie w życie z okresem rozruchu od RRRR r. do RRRR r.,
- po którym następuje faza operacyjna.

1.7. Przewidywany(-e) tryb(y) zarządzania²¹

- ☐ **Bezpośrednie zarządzanie scentralizowane** przez Komisję
- ☐ **Pośrednie zarządzanie scentralizowane** poprzez przekazanie zadań wykonawczych:
 - ☐ agencjom wykonawczym
 - ☐ organom utworzonym przez Wspólnoty²²
 - ☐ krajowym organom publicznym/organom mającym obowiązek świadczenia usługi publicznej
 - ☐ osobom odpowiedzialnym za wykonanie określonych działań na mocy tytułu V Traktatu o Unii Europejskiej, określonym we właściwym prawnym akcie podstawowym w rozumieniu art. 49 rozporządzenia finansowego

☒ **Zarządzanie dzielone** z państwami członkowskimi

☐ **Zarządzanie zdecentralizowane** z państwami trzecimi

☐ **Zarządzanie wspólne** z organizacjami międzynarodowymi (*należy wyszczególnić*)

W przypadku wskazania więcej niż jednego trybu, należy podać dodatkowe informacje w części „Uwagi”.

Uwagi

²¹ Wyjaśnienia dotyczące trybów zarządzania oraz odniesienia do rozporządzenia finansowego znajdują się na następującej stronie: http://www.cc.cec/budg/man/budgmanag/budgmanag_en.html

²² O których mowa w art. 185 rozporządzenia finansowego.

2. ŚRODKI ZARZĄDZANIA

2.1. Zasady nadzoru i sprawozdawczości

Należy określić częstotliwość i warunki.

Artykuł 16 rozporządzenia (WE) nr 1927/2006 wymaga, aby Komisja każdego roku przedstawiała Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie z działalności w ramach niniejszego rozporządzenia z roku poprzedniego w ujęciu ilościowym i jakościowym. Sprawozdanie to zawiera m.in. uwagi Komisji dotyczące działań monitorujących w danym roku.

Zgodnie z art. 17 rozporządzenia (WE) nr 1927/2006 Komisja przeprowadza do końca 2011 r. w ścisłej współpracy z państwami członkowskimi ocenę w połowie okresu dotyczącą efektywności i trwałości wyników uzyskanych w ramach EFG. Do dnia 31 grudnia 2014 r. Komisja jest zobowiązana do przeprowadzenia, z pomocą ekspertów zewnętrznych, oceny *ex post* w celu określenia wpływu EFG i jego wartości dodanej.

2.2. System zarządzania i kontroli

2.2.1. Zidentyfikowane ryzyko

Istniejące ryzyko związane jest z zarządzaniem dzielonymi funduszami wspólnotowymi.

2.2.2. Przewidywane metody kontroli

Wymogi dotyczące zarządzania i kontroli finansowej określone są w art. 18 rozporządzenia (WE) nr 1927/2006.

2.3. Środki zapobiegania nadużyciom finansowym i nieprawidłowościom

Określić istniejące lub przewidywane środki zapobiegania i ochrony

Środki dotyczące sposobu zapobiegania nieprawidłowościom, ich wykrywania i naprawiania określone są w art. 18 ust. 1 lit. d) i art. 18 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 1927/2006.

3. SZACUNKOWY WPŁYW FINANSOWY WNIOSKU/INICJATYWY

3.1. Dział(y) wieloletnich ram finansowych i pozycja(pozycje) wydatków w budżecie, na które wniosek/inicjatywa ma wpływ

- Istniejące pozycje w budżecie

Według działów wieloletnich ram finansowych i pozycji w budżecie

Dział wieloletnich ram finansowych	Pozycja w budżecie	Rodzaj środków	Wkład			
	Numer [treść]	ZRÓŻNICOWANE /NIEZRÓŻNICOWANE ²³	państw EFTA ²⁴	krajów kandydujących ²⁵	państw trzecich	w rozumieniu art. 18 ust. 1 lit. aa) rozporządzenia finansowego
1.1	04.0501 Europejski Fundusz Dostosowania do Globalizacji 04.010414 Europejski Fundusz Dostosowania do Globalizacji – wydatki na administrację i zarządzanie 40.0243 Rezerwa dla Europejskiego Funduszu Dostosowania do Globalizacji	Nieznocowane	Nr	Nr	Nr	Nr

- Nowe pozycje w budżecie, o których utworzenie się wnioskuję

Według działów wieloletnich ram finansowych i pozycji w budżecie

Dział wieloletnich ram finansowych	Pozycja w budżecie	Rodzaj środków	Wkład			
	Numer [treść]	ZRÓŻNICOWANE /NIEZRÓŻNICOWANE	państw EFTA	krajów kandydujących	państw trzecich	w rozumieniu art. 18 ust. 1 lit. aa) rozporządzenia finansowego
Nie dot.	Nie dot.	[...]	TAK/ NIE	TAK/ NIE	TAK/ NIE	TAK/ NIE

²³ ZRÓŻNICOWANE = Środki różnicowane/ NIEZRÓŻNICOWANE = środki nieznocowane.

²⁴ EFTA: Europejskie Stowarzyszenie Wolnego Handlu.

²⁵ Kraje kandydujące oraz w stosownych przypadkach potencjalne kraje kandydujące Bałkanów Zachodnich.

3.2. Szacunkowy wpływ na wydatki

3.2.1. Synteza szacunkowego wpływu na wydatki

w mln EUR (do 3 miejsc po przecinku)

Dział wieloletnich ram finansowych:	Liczba	
--	--------	--

Dyrekcja Generalna. EMPL			Rok 2012 ²⁶	Rok 2013	OGÓŁEM
• Środki operacyjne PM					
Numer pozycji w budżecie	Środki na zobowiązania	(1)			
	Środki płatności	(2)			
Numer pozycji w budżecie	Środki na zobowiązania	(1a)			
	Środki płatności	(2a)			
Środki administracyjne finansowane ze środków przydzielonych na określone programy operacyjne ²⁷					
Numer pozycji w budżecie		(3)			
OGÓŁEM środki dla Dyrekcji Generalnej EMPL	Środki na zobowiązania	=1+1a +3			
	Środki płatności	=2+2a +3			

²⁶ Rok N jest rokiem, w którym rozpoczyna się wprowadzanie w życie wniosku/inicjatywy.

²⁷ Wsparcie techniczne lub administracyjne oraz wydatki na wsparcie w zakresie wprowadzania w życie programów lub działań UE (dawne pozycje „BA”), pośrednie badania naukowe, bezpośrednie badania naukowe.

• OGÓŁEM środki operacyjne	Środki na zobowiązania	(4)			
	Środki na płatności	(5)			
• OGÓŁEM środki administracyjne finansowane ze środków przydzielonych na określone programy operacyjne		(6)			
OGÓŁEM środki na DZIAŁ EMPL wieloletnich ram finansowych –	Środki na zobowiązania	=4+ 6			
	Środki na płatności	=5+ 6			

Jeżeli wpływ wniosku/inicjatywy nie ogranicza się do jednej pozycji w budżecie:

• OGÓŁEM środki operacyjne	Środki na zobowiązania	(4)			
	Środki na płatności	(5)			
• OGÓŁEM środki administracyjne finansowane ze środków przydzielonych na określone programy operacyjne		(6)			
OGÓŁEM środki na DZIAŁ 1 do 4 wieloletnich ram finansowych (kwota referencyjna)	Środki na zobowiązania	=4+ 6			
	Środki na płatności	=5+ 6			

Dział wieloletnich ram finansowych:	5	„Wydatki administracyjne”
--	----------	---------------------------

w mln EUR (do 3 miejsc po przecinku)

		Rok 2012	Rok 2013	OGÓŁEM
Dyrekcja Generalna EMPL				
• Zasoby ludzkie		Brak wpływu	Brak wpływu	
• Pozostałe wydatki administracyjne				
OGÓŁEM Dyrekcja Generalna EMPL	Środki			

OGÓŁEM środki na DZIAŁ 5 wieloletnich ram finansowych	(Środki na zobowiązania ogółem = środki na płatności ogółem)			
--	--	--	--	--

w mln EUR (do 3 miejsc po przecinku)

		Rok n ²⁸	Rok n+1	OGÓŁEM
OGÓLNE środki na DZIAŁY 1 do 5 wieloletnich ram finansowych	Środki na zobowiązania			
	Środki na płatności			

²⁸ Rok N jest rokiem, w którym rozpoczyna się wprowadzanie w życie wniosku/inicjatywy.

3.2.2. Szacunkowy wpływ na środki operacyjne

- ☒ Wniosek/inicjatywa nie wiąże się z koniecznością wykorzystania środków operacyjnych
- ☐ Wniosek/inicjatywa wiąże się z koniecznością wykorzystania środków operacyjnych, jak określono poniżej:

Środki na zobowiązania w mln EUR (do 3 miejsc po przecinku)

Określić cele i realizacje			Rok 2012		Rok 2013		...wprowadzić taką liczbę kolumn dla poszczególnych lat, jaka jest niezbędna, by odzwierciedlić cały okres wpływu (zob. pkt 1.6)						OGÓŁEM	
	↓	Rodzaj ²⁹	Średni koszt	Liczba	Koszt	Liczba	Koszt	Liczba	Koszt	Liczba	Koszt	Liczba	Koszt	Liczba całkowita
CEL SZCZEGÓŁOWY nr 1 ³⁰														
- Realizacja														
- Realizacja														
- Realizacja														
Cel szczegółowy nr 1 - suma częściowa														
CEL SZCZEGÓŁOWY nr 2...														
- Realizacja														
Cel szczegółowy nr 2 - suma														

²⁹ Realizacje odnoszą się do produktów i usług, które zostaną zapewnione (np.: liczba sfinansowanych wymian studentów, liczba kilometrów zbudowanych dróg itp.).
³⁰ Zgodnie z opisem w pkt 1.4.2 „Cel(e) szczegółowy(-e) ...”.

częstkowa												
KOSZT OGÓŁEM												

3.2.3. Szacunkowy wpływ na środki administracyjne

3.2.3.1. Streszczenie

- ☒ Wniosek/inicjatywa nie wiąże się z koniecznością wykorzystania środków administracyjnych
- ☐ Wniosek/inicjatywa wiąże się z koniecznością wykorzystania środków administracyjnych, jak określono poniżej:

w mln EUR (do 3 miejsc po przecinku)

	Rok 2012 ³¹	Rok 2013	... wprowadzić taką liczbę kolumn dla poszczególnych lat, jaka jest niezbędna, by odzwierciedlić cały okres wpływu (zob. pkt 1.6)	OGÓŁE M
--	---------------------------	----------	--	--------------------

DZIAŁ 5 wieloletnich ram finansowych				
Zasoby ludzkie				
Pozostałe wydatki administracyjne				
DZIAŁ 5 wieloletnich ram finansowych – suma częściowa				

Poza DZIAŁEM 5³² wieloletnich ram finansowych				
Zasoby ludzkie				
Pozostałe wydatki administracyjne				
Poza DZIAŁEM 5 wieloletnich ram finansowych – suma częściowa				

OGÓŁEM						
---------------	--	--	--	--	--	--

³¹

³²

Rok N jest rokiem, w którym rozpoczyna się wprowadzanie w życie wniosku/inicjatywy.

Wsparcie techniczne lub administracyjne oraz wydatki na wsparcie w zakresie wprowadzania w życie programów lub działań UE (dawne pozycje „BA”), pośrednie badania naukowe, bezpośrednie badania naukowe.

3.2.3.2. Szacowane zapotrzebowanie na zasoby ludzkie

- ☐ Wniosek/inicjatywa nie wiąże się z koniecznością wykorzystania zasobów ludzkich
- ☒ Wniosek/inicjatywa wiąże się z koniecznością wykorzystania zasobów ludzkich, jak określono poniżej:

Wartości szacunkowe należy wyrazić w pełnych kwotach (lub przynajmniej z dokładnością do jednego miejsca po przecinku)

	Rok 2012	Rok 2013	...wprowadzić taką liczbę kolumn dla poszczególnych lat, jaka jest niezbędna, by odzwierciedlić cały okres wpływu (zob. pkt 1.6)
XX 01 01 01 (w centrali i w biurach przedstawicielstw Komisji)			
XX 01 01 02 (w delegaturach)			
XX 01 05 01 (pośrednie badania naukowe)			
10 01 05 01 (bezpośrednie badania naukowe)			
XX 01 02 01 (AC, END, INT z globalnej koperty finansowej)			
XX 01 02 02 (AC, AL, END, INT i JED w delegaturach)			
XX 01 04 yy ³³	w centrali ³⁴		
	w delegaturach		
XX 01 05 02 (AC, END, INT - pośrednie badania naukowe)			
10 01 05 02 (AC, END, INT - bezpośrednie badania naukowe)			
Inna pozycja w budżecie (określić)			
OGÓŁEM			

XX oznacza odpowiednią dziedzinę polityki lub odpowiedni tytuł w budżecie

Potrzeby w zakresie zasobów ludzkich zostaną pokryte z zasobów DG już przydzielonych na zarządzanie tym działaniem lub przesuniętych w ramach dyrekcji generalnej, uzupełnionych w razie potrzeby wszelkimi dodatkowymi zasobami, które mogą zostać przydzielone zarządzającej dyrekcji generalnej w ramach procedury rocznego przydziału środków oraz w świetle istniejących ograniczeń budżetowych.

Opis zadań do wykonania:

Urzednicy i pracownicy zatrudnieni na czas określony	
---	--

³³ Poniżej pułapu na personel zewnętrzny ze środków operacyjnych (dawne pozycje „BA”).

³⁴ Przede wszystkim fundusze strukturalne, Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) oraz Europejski Fundusz Rybacki.

3.2.4. Zgodność z obowiązującymi wieloletnimi ramami finansowymi

- ☒ Wniosek/inicjatywa jest zgodny(-a) z obowiązującymi wieloletnimi ramami finansowymi.
- ☐ Wniosek/inicjatywa wymaga przeprogramowania odpowiedniego działu w wieloletnich ramach finansowych.

Należy wyjaśnić, na czym ma polegać przeprogramowanie, określając pozycje w budżecie, których ma ono dotyczyć, oraz podając odpowiednie kwoty.

Nie dot.

- ☐ Wniosek/inicjatywa wymaga zastosowania instrumentu elastyczności lub zmiany wieloletnich ram finansowych³⁵.

Należy wyjaśnić, który wariant jest konieczny, określając pozycje w budżecie, których ma on dotyczyć, oraz podając odpowiednie kwoty.

Nie dot.

3.2.5. Udział osób trzecich w finansowaniu

- ☒ Wniosek/inicjatywa nie przewiduje współfinansowania ze strony osób trzecich
- Wniosek/inicjatywa przewiduje współfinansowanie szacowane zgodnie z poniższym:

Środki w mln EUR (do 3 miejsc po przecinku)

	Rok 2012	Rok 2013	...wprowadzić taką liczbę kolumn dla poszczególnych lat, jaka jest niezbędna, by odzwierciedlić cały okres wpływu (zob. pkt 1.6)			Razem
<i>Określić organ współfinansujący</i>						
OGÓŁEM środki objęte współfinansowaniem						

³⁵

Zob. pkt 19 i 24 porozumienia międzyinstytucjonalnego.

3.3. Szacunkowy wpływ finansowy na dochody

- ☒ Wniosek/inicjatywa nie ma wpływu finansowego na dochody.
- ☐ Wniosek/inicjatywa ma wpływ finansowy określony poniżej:
 - ☐ wpływ na zasoby własne
 - ☐ wpływ na dochody różne

w mln EUR (do 3 miejsc po przecinku)

Pozycja w budżecie dotycząca dochodów	Kwoty wpisane w budżecie na bieżący rok	...				
		Rok 2012	Rok 2013	...wprowadzić taką liczbę kolumn dla poszczególnych lat, jaka jest niezbędna, by odzwierciedlić cały okres wpływu (zob. pkt 1.6)		
Artykuł						

W przypadku wpływu na dochody różne, należy wskazać pozycję(-e) wydatków w budżecie, którą(-e) ten wpływ obejmuje.

Nie dot.

Należy określić metodę obliczania wpływu na dochody.

Nie dot.