

**PL**

**PL**

**PL**



KOMISJA WSPÓLNOT EUROPEJSKICH

Bruksela, dnia 24.3.2009  
KOM(2009) 139 wersja ostateczna

2009/0047 (COD)

Wniosek

**ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY**  
**zmieniające rozporządzenie (WE) nr 1321/2004 w sprawie ustanowienia struktur**  
**zarządzania europejskimi programami radionawigacyjnymi**

(przedstawiona przez Komisję)

## UZASADNIENIE

### KONTEKST WNIOSKU

#### **Podstawa i cele wniosku**

Doprowadzenie do zgodności między przepisami rozporządzenia Rady (WE) nr 1321/2004 z dnia 12 lipca 2004 r. w sprawie ustanowienia struktur zarządzania europejskimi programami radionawigacyjnymi a przepisami rozporządzenia (WE) nr 683/2008 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 9 lipca 2008 r. w sprawie dalszej realizacji europejskich programów nawigacji satelitarnej (EGNOS i Galileo). W motywie 17 rozporządzenia (WE) nr 683/2008 Parlament Europejski i Rada zwracają się do Komisji „o przekazanie wniosku w sprawie formalnego dostosowania struktur zarządzania programami przewidzianymi w rozporządzeniu (WE) nr 1321/2004 do nowych ról Komisji i organu nadzoru”.

#### **Kontekst ogólny**

Rozporządzenie Rady (WE) nr 1321/2004 zmienione rozporządzeniem Rady (WE) nr 1942/2006 z dnia 12 grudnia 2006 r. w celu uwzględnienia zakończenia działalności wspólnego przedsięwzięcia Galileo z dniem 31 grudnia 2006 r. ustanowiło agencję wspólnotową nazwaną Organem Nadzoru Europejskiego GNSS. Cel i zadania organu nadzoru zostały początkowo określone w taki sposób, żeby spełniać potrzeby związane z ówczesnym planem udzielania koncesji na zarządzanie i finansowanie faz rozmieszczania i operacyjnej programu Galileo. Plan ten został przerwany w toku 2007 r. – zarządzanie i finansowanie fazy operacyjnej programu nie zostaną przekazane sektorowi prywatnemu.

Rozporządzenie (WE) nr 683/2008, które weszło w życie z dniem 25 lipca 2008 r. określa nowe ramy publicznego zarządzania programami Galileo i EGNOS oraz ich finansowania. Przewiduje zasadę ścisłego podziału kompetencji między Wspólnotę Europejską, reprezentowaną przez Komisję, organ nadzoru i Europejską Agencję Kosmiczną, czyni Komisję odpowiedzialną za zarządzanie programami i szczegółowo wymienia zadania, które powierzone są organowi nadzoru. Określa też, że organ nadzoru wykonuje powierzone mu zadania przy poszanowaniu roli Komisji w zarządzaniu programami i zgodnie z przedstawionymi przez nią wytycznymi. Rozporządzenie (WE) nr 683/2008 zmieniło zatem pośrednio, lecz w znaczący sposób rozporządzenie (WE) nr 1321/2004.

Ze względu na trzy wymienione niżej powody należy doprowadzić do zgodności między niektórymi przepisami rozporządzenia (WE) nr 1321/2004 a przepisami rozporządzenia (WE) nr 683/2008.

Po pierwsze obecna sytuacja współistnienia dwóch częściowo sprzecznych tekstów jest nieprawidłowa z prawnego punktu widzenia. Należy jak najszybciej usunąć dwuznaczność tej sytuacji i powodowaną przez nią niepewność. Stawką jest wiarygodność ram prawnych programów, zwłaszcza wobec osób trzecich.

Po drugie należy pilnie stworzyć solidne ramy bezpieczeństwa. Rozporządzenie (WE) nr 683/2008 określa, że Komisja zajmuje się wszystkimi kwestiami związanymi z bezpieczeństwem systemów, a jednocześnie powierza organowi nadzoru zadanie

zapewnienia akredytacji systemów w zakresie bezpieczeństwa. Należy jak najszybciej wyjaśnić, na czym dokładnie polegać ma rola organu nadzoru w tej dziedzinie.

Po trzecie należy zapewnić należyte zarządzanie programami. Natomiast, o ile rozporządzenie (WE) nr 683/2008 zmieniło pośrednio, lecz w znaczący sposób zadania organu nadzoru, to nie wprowadziło żadnych zmian w jego organizacji wewnętrznej, na którą Komisja ma nadal niewielki wpływ. Aby zagwarantować, że organ nadzoru działać będzie „uznając rolę Komisji w zarządzaniu programami” i „zgodnie z wytycznymi przedstawionymi przez Komisję” zgodnie z przepisami rozporządzenia (WE) nr 683/2008, konieczne jest wprowadzenie zmian umożliwiających wzmocnienie pozycji Komisji w organizacji wewnętrznej organu nadzoru. Poza tym podejście takie jest zgodne z obecną polityką Komisji wobec agencji wspólnotowych.

### **Przepisy obowiązujące w dziedzinie, której dotyczy wniosek**

Rozporządzenie Rady (WE) nr 1321/2004 z dnia 12 lipca 2004 r. w sprawie ustanowienia struktur zarządzania europejskimi programami radionawigacyjnymi zmienione rozporządzeniem Rady (WE) nr 1942/2006 z dnia 12 grudnia 2006 r.

Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 683/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. w sprawie dalszej realizacji europejskich programów nawigacji satelitarnej (EGNOS i Galileo).

Wniosek ma na celu wprowadzenie zmian do pierwszego z wymienionych rozporządzeń.

### **Spójność z pozostałymi obszarami polityki i celami Unii**

Programy Galileo i EGNOS są całkowicie zgodne z tzw. strategią lizbońską.

## **KONSULTACJE Z ZAINTERESOWANYMI STRONAMI ORAZ OCENA SKUTKÓW**

### **Konsultacje z zainteresowanymi stronami**

W tym przypadku konsultacje z zainteresowanymi stronami nie są konieczne, ponieważ chodzi o doprowadzenie do zgodności istniejącego tekstu z tekstem przyjętym później.

### **Gromadzenie i wykorzystanie wiedzy specjalistycznej**

Nie zaistniała potrzeba skorzystania z pomocy ekspertów zewnętrznych.

### **Ocena skutków**

Jedynym rozwiązaniem jest doprowadzenie do zgodności między przepisami rozporządzenia (WE) nr 1321/2004 a przepisami rozporządzenia (WE) nr 683/2008, które weszły w życie z dniem 25 lipca 2008 r.

Inne rozwiązanie, polegające na pozostawieniu rozporządzenia (WE) nr 1321/2004 w obecnym brzmieniu, byłoby niezadowolające z prawnego punktu widzenia, stwarzałyby poważne problemy w zakresie bezpieczeństwa i nie pozwalałoby

zapewnić należytego zarządzania programami.

## **ASPEKTY PRAWNE WNIOSKU**

### **Krótki opis proponowanych działań**

Zmiana rozporządzenia Rady (WE) nr 1321/2004 z dnia 12 lipca 2004 r. w sprawie ustanowienia struktur zarządzania europejskimi programami radionawigacyjnymi

### **Podstawa prawna**

Artykuł 156 Traktatu.

### **Zasada pomocniczości**

Niniejszy wniosek wchodzi w zakres wyłącznych kompetencji Wspólnoty. Zasada pomocniczości nie ma zatem zastosowania.

### **Zasada proporcjonalności**

Wniosek jest zgodny z zasadą proporcjonalności z następujących względów:

Proponowane działanie jest proporcjonalne do zamierzonego celu z dwóch względów: po pierwsze jedynie rozporządzenie może zmienić rozporządzenie, po drugie proponowane środki ograniczają się do dostosowania tekstu do sytuacji prawnej, która powstała w wyniku wejścia w życie rozporządzenia (WE) nr 683/2008.

Koszty finansowe i administracyjne wynikające z wniosku są nieistotne, gdyż sprawy finansowe i administracyjne dotyczące programów Galileo i EGNOS zostały już uregulowane rozporządzeniem (WE) nr 683/2008.

### **Wybór instrumentów**

Proponowane instrumenty: rozporządzenie.

Inne instrumenty byłyby niewłaściwe z następujących względów:

Zgodnie z zasadą „symetrii form”, jedynie rozporządzenie może zmienić rozporządzenie.

## **WPLYW NA BUDŻET**

Wniosek nie ma wpływu finansowego na budżet Wspólnoty.

## **INFORMACJE DODATKOWE**

### **Uproszczenie**

Wniosek przyczynia się do uproszczenia ram prawnych.

Proponowane środki pozwolą uniknąć ryzyka nieporozumień i dwuznaczności pod względem prawnym między dwoma wprowadzonymi kolejno i częściowo sprzecznymi

tekstami. Ich celem jest zatem racjonalizacja wspólnotowego dorobku prawnego.

### **Uchylenie obowiązującego prawodawstwa**

Przyjęcie niniejszego wniosku spowoduje uchylenie niektórych przepisów prawnych.

### **Europejski Obszar Gospodarczy**

Akt prawny, którego dotyczy wniosek, odnosi się do kwestii objętych Porozumieniem EOG, jego zakres powinien zatem zostać rozszerzony na Europejski Obszar Gospodarczy.

### **Szczegółowe wyjaśnienie wniosku, w podziale na rozdziały lub artykuły**

Zmiana przedmiotu, zadań i nazwy agencji wspólnotowej, która powstała na mocy rozporządzenia (WE) nr 1321/2004, w celu dostosowania ich do przepisów rozporządzenia (WE) nr 683/2008.

Wzmocnienie roli i pozycji Komisji w agencji w celu zagwarantowania, że zgodnie z przepisami rozporządzenia (WE) nr 683/2008, agencja wypełniać będzie swoje zadania uznając rolę Komisji w zarządzaniu i zgodnie z przedstawionymi przez nią wytycznymi.

Stworzenie ram, na podstawie których agencja wypełniać będzie powierzone jej zadanie akredytowania systemów w zakresie bezpieczeństwa i stworzenie w tym celu Komitetu Akredytacji Europejskich Systemów GNSS w Zakresie |Bezpieczeństwa.

Anulowanie przepisów rozporządzenia (WE) nr 1321/2004 dotyczących własności systemów, ze względu na fakt, że zgodnie z przepisami rozporządzenia (WE) nr 683/2008 ich właścicielem jest Wspólnota Europejska.

Wniosek

**ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY**

**zmieniające rozporządzenie (WE) nr 1321/2004 w sprawie ustanowienia struktur zarządzania europejskimi programami radionawigacyjnymi**

PARLAMENT EUROPEJSKI I RADA UNII EUROPEJSKIEJ,

uwzględniając Traktat ustanawiający Wspólnotę Europejską, w szczególności jego art. 156,

uwzględniając wniosek Komisji<sup>1</sup>,

uwzględniając opinię Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego<sup>2</sup>,

uwzględniając opinię Komitetu Regionów<sup>3</sup>,

stanowiąc zgodnie z procedurą określoną w art. 251 Traktatu,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) Rozporządzenie Rady (WE) nr 1321/2004 z dnia 12 lipca 2004 r. w sprawie ustanowienia struktur zarządzania europejskimi programami radionawigacyjnymi<sup>4</sup> zmienione rozporządzeniem Rady (WE) nr 1942/2006 z dnia 12 grudnia 2006 r.<sup>5</sup> w celu uwzględnienia zakończenia działalności wspólnego przedsięwzięcia Galileo z dniem 31 grudnia 2006 r. ustanowiło agencję wspólnotową nazwaną Organem Nadzoru Europejskiego GNSS (zwaną dalej „organem nadzoru”).
- (2) Cel i zadania organu nadzoru, wymienione odpowiednio w art. 1 i 2 rozporządzenia (WE) nr 1321/2004 zostały określone, żeby spełnić potrzeby związane z ówczesnym planem udzielania koncesji na zarządzanie i finansowanie faz rozmieszczania i operacyjnej programu Galileo. Plan ten został przerwany w toku 2007 r. – zarządzanie i finansowanie fazy operacyjnej programu nie zostaną przekazane sektorowi prywatnemu.
- (3) Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 683/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. w sprawie dalszej realizacji europejskich programów nawigacji satelitarnej

---

<sup>1</sup> Dz.U. C z [...], s. [...].

<sup>2</sup> Dz.U. C z [...], s. [...].

<sup>3</sup> Dz.U. C z [...], s. [...].

<sup>4</sup> Dz.U. L 246 z 20.7.2004, s. 1.

<sup>5</sup> Dz.U. L 367 z 22.12.2006, s. 18.

(EGNOS i Galileo)<sup>6</sup> określa nowe ramy publicznego zarządzania programami Galileo i EGNOS oraz ich finansowania. Przewiduje zasadę ścisłego podziału kompetencji między Wspólnotę Europejską, reprezentowaną przez Komisję, organ nadzoru i Europejską Agencję Kosmiczną (zwaną dalej „ESA”), czyni Komisję odpowiedzialną za zarządzanie programami i szczegółowo wymienia zadania, które powierzane są organowi nadzoru. Określa też, że organ nadzoru wykonuje powierzone mu zadania przy poszanowaniu roli Komisji w zarządzaniu programami i zgodnie z przedstawionymi przez nią wytycznymi.

- (4) Wynika z tego, że należy doprowadzić do zgodności między przepisami rozporządzenia Rady (WE) nr 1321/2004 a przepisami rozporządzenia (WE) nr 683/2008 Parlamentu Europejskiego i Rady.
- (5) Należy zatem zmienić przede wszystkim z jednej strony tytuł rozporządzenia, który nie powinien dotyczyć ogólnie struktur zarządzania europejskimi programami radionawigacji satelitarnej, ale wyłącznie utworzenia agencji wspólnotowej, a z drugiej strony nazwa agencji, z uwagi na ograniczenie zakresu jej działalności powinna zostać zmieniona z „Organu Nadzoru Europejskiego GNSS” na „Agencję GNSS” (zwaną dalej „agencją”).
- (6) Konieczna jest również zmiana pierwszego artykułu rozporządzenia (WE) nr 1321/2004, dotyczącego jego przedmiotu, którym ma być wyłącznie ustanowienie agencji, bez określania, że jej celem jest zarządzanie publicznymi interesami związanymi z europejskimi programami GNSS oraz pełnienie w odniesieniu do nich funkcji organu wykonawczego.
- (7) Należy też zmienić artykuł 2 rozporządzenia (WE) nr 1321/2004 dotyczący zadań agencji, wykorzystując definicję zadań w brzmieniu z art. 16 rozporządzenia (WE) nr 683/2008.
- (8) Zmiany w tytule rozporządzenia (WE) nr 1321/2004 i w nazwie agencji należy uwzględnić we wszystkich fragmentach tekstu przedmiotowego rozporządzenia, w których pojawia się poprzedni tytuł lub nazwa.
- (9) Ponadto rozporządzenie (WE) nr 683/2008 stanowi, że Wspólnota jest właścicielem wszelkich materialnych i niematerialnych składników majątku stworzonych lub rozbudowanych w wyniku programów, a zatem przepisy rozporządzenia (WE) nr 1321/2004 dotyczące własności systemów stały się bezprzedmiotowe i powinny zostać usunięte.
- (10) Ponadto w celu zagwarantowania, że agencja wykonuje powierzone jej zadania przy poszanowaniu roli Komisji w zarządzaniu programami i zgodnie z przedstawionymi przez nią wytycznymi należy z jednej strony wyraźnie określić, że agencją zarządza dyrektor wykonawczy pod kierunkiem rady administracyjnej i zgodnie z wytycznymi przedstawionymi przez Komisję, a z drugiej ustalić, że przedstawiciel Komisji w radzie administracyjnej agencji dysponuje połową głosów.
- (11) Rozporządzenie (WE) nr 683/2008 podkreśla celowość ścisłej współpracy między Parlamentem Europejskim, Radą i Komisją; Parlament Europejski powinien być zatem



reprezentowany w radzie administracyjnej agencji w charakterze obserwatora. Ze względu na dbałość o należyte zarządzanie programami należy też skrócić z pięciu do czterech lat kadencję dyrektora wykonawczego.

- (12) Ponadto uwzględniając zakres zadań powierzonych agencji, do których należy akredytacja systemów w zakresie bezpieczeństwa, należy zlikwidować Komitet Naukowo-Techniczny utworzony w ramach agencji, a Komitet ds. Zabezpieczenia i Bezpieczeństwa Systemu należy zastąpić przez Komitet Akredytacji Europejskich Systemów GNSS w Zakresie Bezpieczeństwa składający się z przedstawicieli państw członkowskich i Komisji, w którym SG/WP i ESA będą mieć status obserwatora.
- (13) Działalność w zakresie akredytacji musi być prowadzona w sposób niezależny wobec organów zarządzających programami, zwłaszcza Komisji, innych organów agencji oraz ESA i innych jednostek odpowiedzialnych za stosowanie wymogów w zakresie bezpieczeństwa. Dlatego Komitet Akredytacji Europejskich Systemów GNSS w Zakresie Bezpieczeństwa z jednej strony powinien być jednocześnie organem ds. akredytacji systemów w zakresie bezpieczeństwa, a z drugiej stanowić w ramach agencji samodzielny organ, który podejmuje decyzje w sposób niezależny.
- (14) Zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 683/2008 Komisja zajmuje się wszystkimi kwestiami związanymi z bezpieczeństwem systemów, zatem aby zagwarantować skuteczne zarządzanie sprawami bezpieczeństwa i w celu przestrzegania zasady ścisłego podziału kompetencji ustanowionego rozporządzeniem, konieczne jest żeby działalność komitetu ograniczała się wyłącznie do akredytacji systemów w zakresie bezpieczeństwa i w żadnym przypadku nie kolidowała z zadaniami powierzonymi Komisji.
- (15) Ważne jest również, aby działalność w zakresie akredytacji podlegała koordynacji z działaniami organów zarządzających programami oraz innych jednostek odpowiedzialnych za stosowanie wymogów w zakresie bezpieczeństwa. Dlatego konieczne jest, aby Komitetowi Akredytacji Europejskich Systemów GNSS w Zakresie Bezpieczeństwa przewodniczył przedstawiciel Komisji.
- (16) Ze względu na specyfikę i złożoność systemów konieczne jest, aby Komitet Akredytacji Europejskich Systemów GNSS w Zakresie Bezpieczeństwa wykonywał swe zadania zespołowo, starając się osiągać konsensus i przy udziale wszystkich stron zainteresowanych sprawami bezpieczeństwa, jak również wskazane jest opracowanie procedury stałego monitorowania, która pozwoli na jak najlepsze zarządzanie dużą ilością odrębnych decyzji, które należy podejmować. Konieczne jest również aby prace związane z akredytacjami były powierzane specjalistom, posiadającym odpowiednie kwalifikacje do akredytacji skomplikowanych systemów i posiadającym poświadczenie bezpieczeństwa osobowego na odpowiednim poziomie.
- (17) Aby umożliwić komitetowi realizację jego celu należy ustalić również, że państwa członkowskie przekazują mu wszelkie przydatne dokumenty, umożliwiają pracownikom upoważnionym przez komitet dostęp do wszystkich obiektów związanych z bezpieczeństwem systemów znajdujących się na ich terytorium i że są odpowiedzialne na poziomie lokalnym za akredytację bezpieczeństwa obiektów znajdujących się na ich terytorium.

- (18) Dbłość o prawidłowe administrowanie wymaga, by rada administracyjna agencji mogła podejmowa wszelkie decyzje zmierzające do zagwarantowania wykonywania przez agencj powierzonych jej zada. Wymaga te, aby termin przekazania przez rad administracyjną agencji rónym instytucjom wspólnotowym uprzednio zatwierdzonego sprawozdania rocznego z dziaalności i planów agencji na mocy art. 6 lit. g) rozporządzenia (WE) nr 1321/2004, został dopasowany do terminu przekazania tym instytucjom przez dyrektora wykonawczego agencji ostatecznego sprawozdania finansowego agencji na mocy art. 12 ust. 6 wymienionego rozporządzenia.
- (19) Systemy ustanowione przez europejskie programy radionawigacji satelitarnej to infrastruktura stworzona jako sieci transeuropejskie w rozumieniu przepisów art. 156 Traktatu, której wykorzystanie znacznie wykracza poza krajowe granice państw członkowskich. Ponadto usługi oferowane przez te systemy przyczyniają się do rozwoju sieci transeuropejskich w zakresie infrastruktury transportu, telekomunikacji i energii.
- (20) Należy zatem odpowiednio zmienić rozporządzenie (WE) nr 1321/2004,

PRZYJMUJE NINIEJSZE ROZPORZĄDZENIE:

#### *Artykuł 1*

### **Zmiany do rozporządzenia (EWG) nr 1321/2004**

W rozporządzeniu (WE) nr 1321/2004 wprowadza się następujące zmiany:

- (1) tytuł rozporządzenia brzmi: „rozporządzenie Rady (WE) nr 1321/2004 ustanawiające Agencję GNSS”;
- (2) art. 1, 2 i 3 otrzymują brzmienie:

#### *„Artykuł 1*

### **Przedmiot**

Niniejsze rozporządzenie ustanawia agencję wspólnotową, nazwaną Agencją GNSS (zwaną dalej „agencją”).

#### *Artykuł 2*

### **Zadania**

Z zastrzeżeniem przepisów art. 12 rozporządzenia (WE) nr 683/2008 Parlamentu Europejskiego i Rady oraz uwzględniając rolę Komisji w zarządzaniu europejskimi programami GNSS, agencja wykonuje w ramach programów wymienione poniżej zadania zgodnie z wytycznymi przedstawionymi przez Komisję:

- a) w odniesieniu do bezpieczeństwa europejskich programów GNSS i bez uszczerbku dla art. 13 i 14 rozporządzenia (WE) nr 683/2008 Parlamentu Europejskiego i Rady zapewnia:

- (i) akredytację systemów w zakresie bezpieczeństwa; w tym celu wprowadza procedury bezpieczeństwa i monitoruje ich stosowanie oraz wykonuje kontrole bezpieczeństwa europejskich systemów GNSS;
  - (ii) działanie centrum monitorowania bezpieczeństwa systemu Galileo, zgodnie z decyzjami wydanymi na mocy art. 13 rozporządzenia (WE) nr 683/2008 Parlamentu Europejskiego i Rady oraz wskazówkami zawartymi we wspólnym działaniu 2004/552/WPZiB;
- b) bierze udział w przygotowaniach do komercjalizacji europejskich systemów GNSS, w tym w niezbędnej analizie rynku;
- c) wykonuje także inne zadania, które mogą zostać przydzielone jej przez Komisję zgodnie z art. 54 ust. 2 lit. b) rozporządzenia finansowego mającego zastosowanie do budżetu ogólnego Wspólnot Europejskich, dotyczące szczegółowych kwestii związanych z europejskimi programami GNSS.

### *Artykuł 3*

#### **Organy**

Organy agencji to: rada administracyjna, Komitet Akredytacji Europejskich Systemów GNSS w Zakresie Bezpieczeństwa i dyrektor wykonawczy.”;

- (3) w art. 5, ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. W skład rady administracyjnej wchodzi: po jednym przedstawicielu każdego państwa członkowskiego i przedstawiciel Komisji. Czas trwania kadencji członków rady administracyjnej wynosi pięć lat. Ich mandat jest jednokrotnie odnawialny. Przedstawiciel Parlamentu Europejskiego uczestniczy w posiedzeniach rady administracyjnej w charakterze obserwatora.”

- (4) w art. 5 ust. 7 akapit pierwszy otrzymuje brzmienie:

„7. Każdy przedstawiciel państwa członkowskiego dysponuje jednym głosem. Przedstawiciel Komisji dysponuje liczbą głosów równą sumie liczby głosów przedstawicieli państw członkowskich. Dyrektor zarządzający agencji nie bierze udziału w głosowaniach.”

- (5) w art. 6 lit. d) otrzymuje brzmienie:

„d) jest odpowiedzialny za wszelkie decyzje związane z zadaniami wyznaczonymi w art. 2 i dotyczące działania centrum monitorowania bezpieczeństwa systemu Galileo; we wszystkich przypadkach decyzje te podejmowane są po konsultacji z Komisją.”

- (6) w art. 6 lit. g) słowa „do 15 czerwca” zastępuje się słowami „do dnia 1 lipca”;

- (7) w art. 6 dodaje się lit. i) w brzmieniu:

„i) dba, aby agencja wykonywała powierzone jej zadania zgodnie z warunkami ustalonymi w niniejszym rozporządzeniu i podejmuje w tym celu wszelkie konieczne decyzje.”

(8) w art. 7 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Agencją zarządza dyrektor wykonawczy pod kierunkiem rady administracyjnej i zgodnie z wytycznymi przedstawionymi dla niej przez Komisję.”

(9) w art. 7 ust. 2 ostatni akapit otrzymuje brzmienie:

„Kadencja dyrektora wykonawczego wynosi cztery lata. Jego mandat jest jednokrotnie odnawialny na cztery lata.”

(10) artykuł 8 lit. g) otrzymuje brzmienie:

„g) definiuje strukturę organizacyjną agencji i przedstawia ją do zatwierdzenia radzie administracyjnej;”;

(11) skreśla się art. 9;

(12) artykuł 10 otrzymuje brzmienie:

#### *„Artykuł 10*

### **Komitet Akredytacji Europejskich Systemów GNSS w Zakresie Bezpieczeństwa**

1. Na mocy niniejszego artykułu w ramach agencji ustanawia się Komitet Akredytacji Europejskich Systemów GNSS w Zakresie Bezpieczeństwa do wykonywania zadań związanych z akredytacją, powierzonych agencji na mocy art. 2 lit. a) do i). Komitet jest organem ds. akredytacji systemów w zakresie bezpieczeństwa.

2. Działalność związana z akredytacją systemów w zakresie bezpieczeństwa polega na zatwierdzaniu zgodności systemów z wymogami bezpieczeństwa wymienionymi w art. 13 rozporządzenia (WE) nr 683/2008 i umożliwieniu stosowania ich zgodnie z tymi wymogami. Wymaga to podejmowania formalnych decyzji o zatwierdzeniu, zwanych decyzjami o akredytacji.

Działania komitetu ograniczają się wyłącznie do wyżej określonej działalności w zakresie akredytacji i nie mogą w żadnym przypadku kolidować z zadaniami powierzonymi Komisji na mocy art. 13 rozporządzenia (WE) nr 683/2008.

3. W skład komitetu wchodzi: po jednym przedstawicielu każdego państwa członkowskiego i przedstawiciel Komisji wybrani spośród uznanych ekspertów ds. akredytacji. Przedstawiciel SG/WP oraz przedstawiciel ESA uczestniczą w posiedzeniach komitetu w charakterze obserwatorów.

4. Komitet wykonuje swe zadania zgodnie z następującymi zasadami:

– zadania wykonywane są zespołowo, w celu osiągnięcia konsensusu i przy udziale wszystkich stron zainteresowanych sprawami bezpieczeństwa;

– wprowadzona zostaje procedura stałego monitorowania, która pozwala na jak najlepsze zarządzanie dużą ilością odrębnych decyzji, które są podejmowane;

– prace związane z akredytacją powierzane są specjalistom, posiadającym odpowiednie kwalifikacje do akredytacji skomplikowanych systemów i posiadającymi poświadczenie bezpieczeństwa osobowego na odpowiednim poziomie;

– działalność w zakresie akredytacji prowadzona jest przy połączeniu wymogu niezależności z koniecznością odpowiedniej koordynacji zarówno wobec organów zarządzających programami jak i jednostek odpowiedzialnych za stosowanie wymogów w zakresie bezpieczeństwa.

5. Komitetowi przewodniczy przedstawiciel Komisji. Komitet uchwała swój regulamin wewnętrzny.

6. Komitet dysponuje wszelkimi środkami niezbędnymi do wypełnienia swego zadania, a w szczególności badania dokumentacji, rozpoczynania i nadzorowania wdrażania procedur bezpieczeństwa, prowadzenia kontroli bezpieczeństwa systemów, przygotowywania decyzji i zapewnienia funkcjonowania swego sekretariatu we współpracy z Komisją, SG/WP, ESA i państwami członkowskimi.

7. Komitet podejmuje decyzje większością głosów określoną w art. 205 ust. 2 Traktatu. W głosowaniach komitetu głosy przedstawicieli państw członkowskich są wazone w sposób ustanowiony w wyżej wymienionym artykule. Przewodniczący komitetu nie bierze udziału w głosowaniu.

W razie potrzeby Komisja informuje Komitet ds. Europejskich Programów GNSS ustanowiony na mocy art. 19 rozporządzenia (WE) nr 683/2008 o wpływie decyzji komitetu na prawidłowy przebieg programów.

8. W przypadku, gdy obrady komitetu mogą mieć negatywny wpływ na bezpieczeństwo Unii Europejskiej lub jej państw członkowskich, zastosowanie mają procedury określone we wspólnym działaniu Rady 2004/552/WPZiB z dnia 12 czerwca 2004 r. w sprawie aspektów działania europejskiego systemu nawigacji satelitarnej mających wpływ na bezpieczeństwo Unii Europejskiej<sup>7</sup>.

9. Państwa członkowskie:

– przekazują komitetowi wszelkie przydatne dokumenty;

– umożliwiają pracownikom upoważnionym przez komitet dostęp do wszystkich obiektów związanych z bezpieczeństwem systemów znajdujących się na ich terytorium;

---

<sup>7</sup> Dz.U. L 246 z 20.7.2004, s. 30.

- są odpowiedzialne na poziomie lokalnym za akredytację bezpieczeństwa obiektów znajdujących się na ich terytorium i objętych zakresem akredytacji europejskich systemów GNSS w zakresie bezpieczeństwa; współpracują w tym celu z komitetem.”

(13) w art. 11 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) Wydatki agencji obejmują wydatki związane z personelem, administracją, infrastrukturą, kosztami operacyjnymi i wydatki związane z funkcjonowaniem Komitetu Akredytacji Europejskich Systemów GNSS w Zakresie Bezpieczeństwa oraz umowami i porozumieniami zawartymi przez agencję w celu wypełnienia powierzonych jej zadań.”;

(14) skreśla się art. 22;

(15) we wszystkich artykułach, w których pojawia się słowo „organ” zastępuje się je słowem „agencja”.

## *Artykuł 2*

### **Wejście w życie**

Niniejsze rozporządzenie wchodzi w życie [dwudziestego] dnia po jego opublikowaniu w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.

Niniejsze rozporządzenie wiąże w całości i jest bezpośrednio stosowane we wszystkich państwach członkowskich.

Sporządzono w Brukseli dnia [...] r.

*W imieniu Parlamentu Europejskiego*  
*Przewodniczący*

*W imieniu Rady*  
*Przewodniczący*

## OCENA SKUTKÓW FINANSOWYCH REGULACJI

### 1. TYTUŁ WNIOSKU:

Wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 1321/2004 w sprawie ustanowienia struktur zarządzania europejskimi programami radionawigacyjnymi.

### 2. STRUKTURA ABM/ABB (ZARZĄDZANIE KOSZTAMI DZIAŁAŃ/BUDŻET ZADANIOWY)

Dziedzina/dziedziny polityki, których dotyczy wniosek i powiązane działanie/działania: Energia i transport

Rozdział 06 02: transport lądowy, lotniczy i morski

Europejskie programy radionawigacji satelitarnej (Galileo i EGNOS)

### 3. POZYCJE W BUDŻECIE:

#### 3.1. Pozycje w budżecie (pozycje operacyjne i powiązane pozycje pomocy technicznej i administracyjnej (dawniej pozycje B.A)), wraz z treścią:

06 02 09 01 – Organ Nadzorczy Galileo – Subwencja w ramach tytułów 1 i 2

06 02 09 02 – Organ Nadzorczy Galileo – Subwencja w ramach tytułu 3

#### 3.2. Czas trwania działania i wpływu finansowego:

Organ Nadzoru Europejskiego GNSS jest wspólnotową agencją regulacyjną stworzoną na czas nieokreślony.

#### 3.3. Informacje budżetowe:

Pozycja w budżecie	Rodzaj wydatków		Nowe	Wkład EFTA	Wkład krajów ubiegających się o członkostwo	Dział w perspektywie finansowej
06020901	NIEOBOWIĄZKOWE	ZRÓŻNICOWANE	NIE	TAK <sup>8</sup>	NIE	Nr 1.A
06020902	NIEOBOWIĄZKOWE	ZRÓŻNICOWANE	NIE	TAK	NIE	Nr 1.A

<sup>8</sup> Odrębna umowa w trakcie negocjacji.

#### 4. ZESTAWIENIE ZASOBÓW

##### 4.1. Zasoby finansowe

##### 4.1.1. Zestawienie środków na zobowiązania (CA) i środków na płatności (PA)

mln EUR (do 3 miejsc po przecinku)

Rodzaj wydatków	Sekcja nr	2009	2010	2011	2012	2013	n +5 i później	Razem
-----------------	-----------	------	------	------	------	------	----------------	-------

##### Wydatki operacyjne<sup>9</sup>

Środki na zobowiązania (CA)	8.1.	a	7.800 <sup>10</sup>	7.890	8.200	9.600	11.500		
Środki na płatności (PA)		b	7.800	7.890	8.200	9.600	11.500		

##### Wydatki administracyjne w ramach kwoty referencyjnej<sup>11</sup>

Pomoc techniczna i administracyjna (NDA)	8.2.4.	c							
--	--------	---	--	--	--	--	--	--	--

##### KWOTA REFERENCYJNA OGÓLEM

Środki na zobowiązania		a + c	7.800 <sup>12</sup>	7.890	8.200	9.600	11.500		
Środki na płatności		b + c	7.800	7.890	8.200	9.600	11500		

##### Wydatki administracyjne nieuwzględnione w kwocie referencyjnej<sup>13</sup>

Wydatki na zasoby ludzkie i powiązane wydatki (NDA)	8.2.5.	d	0.122	0.122	0.122	0.122	0.122		
Wydatki administracyjne, inne niż koszty zasobów ludzkich i powiązane koszty, nieuwzględnione w kwocie referencyjnej (NDA)	8.2.6.	e							

<sup>9</sup> Wydatki niewchodzące w zakres rozdziału xx 01 w tytule xx.

<sup>10</sup> W tym 2 mln dochodów przeznaczonych na określony cel pochodzących z nadwyżki z roku budżetowego 2007 oraz rezerwa w wysokości 390 000 EUR w ramach tytułu 3.

<sup>11</sup> Wydatki w ramach art. xx 01 04 w tytule xx.

<sup>12</sup> W tym 2 mln dochodów przeznaczonych na określony cel pochodzących z nadwyżki z roku budżetowego 2007 oraz rezerwa w wysokości 390 000 EUR w ramach tytułu 3.

<sup>13</sup> Wydatki w ramach rozdziału xx 01 z wyłączeniem artykułu xx 01 04 lub xx 01 05.



### Indykatywne koszty finansowe interwencji ogółem

OGÓLEM CA, w tym koszty zasobów ludzkich	a + c + d + e	7.922	8.012	8.322	9.722	11.622		
OGÓLEM PA, w tym koszty zasobów ludzkich	b + c + d + e	7.922	8.012	8.322	9.722	11.622		

### Szczegółowe informacje dotyczące współfinansowania

Jeżeli wniosek przewiduje współfinansowanie przez państwa członkowskie lub inne organy (należy określić które), w poniższej tabeli należy przedstawić szacowany poziom współfinansowania (można dodać kolejne rubryki, jeżeli współfinansowanie mają zapewniać różne organy):

mln EUR (do 3 miejsc po przecinku)

Organ współfinansujący		Rok n	Rok n + 1	Rok n + 2	Rok n + 3	Rok n + 4	n + 5 i późniejszej	Razem:
.....	f							
OGÓLEM CA w tym współfinansowanie	a + c + d + e + f							

#### 4.1.2. Zgodność z programowaniem finansowym

- Wniosek jest zgodny z istniejącym programowaniem finansowym.
- Wniosek wymaga przeprogramowania odpowiedniego działu w perspektywie finansowej.
- Wniosek może wymagać zastosowania postanowień porozumienia międzyinstytucjonalnego<sup>14</sup> (tzn. instrumentu elastyczności lub zmiany perspektywy finansowej).

#### 4.1.3. Wpływ finansowy na dochody

- Wniosek nie ma wpływu finansowego na dochody
- Wniosek ma następujący wpływ finansowy na dochody:

mln EUR (do 1 miejsca po przecinku)

<sup>14</sup> Zob. pkt 19 i 24 porozumienia międzyinstytucjonalnego.

		Przed rozpoczęciem działania [rok n - 1]	Sytuacja po rozpoczęciu działania					
Pozycja w budżecie	Dochody		[Rok n]	[Rok n + 1]	[Rok n + 2]	[Rok n + 3]	[Rok n + 4]	[Rok n + 5] <sup>15</sup>
	a) Dochody w wartościach bezwzględnych							
	b) Zmiana $\Delta$ dochodów							

**4.2. Zasoby ludzkie w przeliczeniu na pełne etaty (w tym urzędnicy, pracownicy zatrudnieni na czas określony i personel zewnętrzny) – szczegółowe informacje w pkt. 8.2.1.**

Zapotrzebowanie na dany rok	2009	2010	2011	2012	2013	n + 5 i później
Zasoby ludzkie ogółem	1	1	1	1	1	

**5. OPIS I CELE**

**5.1. Potrzeba, która ma zostać zaspokojona w perspektywie krótko- lub długoterminowej**

Jednoznaczne i szybkie wprowadzenie zmian do rozporządzenia (WE) nr 1321/2004 jest konieczne z następujących powodów:

- (1) Obecna sytuacja współistnienia dwóch częściowo sprzecznych tekstów – rozporządzenia (WE) nr 1321/2004 i rozporządzenia (WE) nr 683/2008 jest nieprawidłowa z prawnego punktu widzenia. Należy jak najszybciej usunąć dwuznaczność tej sytuacji i powodowaną przez nią niepewność i dostosować przepisy rozporządzenia (WE) nr 1321/2004 do przepisów rozporządzenia (WE) nr 683/2008. Stawką jest wiarygodność ram prawnych programów, zwłaszcza wobec osób trzecich.
- (2) Rozporządzenie (WE) nr 683/2008 określa, że Komisja zajmuje się wszystkimi kwestiami związanymi z bezpieczeństwem systemów, a jednocześnie powierza organowi nadzoru zadanie zapewnienia akredytacji systemów w zakresie bezpieczeństwa. Należy szybko wyjaśnić na czym dokładnie polega rola organu nadzoru w zakresie akredytacji systemów w zakresie bezpieczeństwa.

<sup>15</sup> W razie potrzeby, tzn. gdy czas trwania działania przekracza 6 lat, należy wprowadzić dodatkowe kolumny.

- (3) Należy zagwarantować należyte publiczne zarządzanie programami. Natomiast rozporządzenie (WE) nr 683/2008 nie wprowadziło żadnych zmian w organizacji wewnętrznej organu nadzoru, na którą Komisja ma nadal niewielki wpływ. Aby zagwarantować, że organ nadzoru działać będzie „uznając rolę Komisji w zarządzaniu programami” i „zgodnie z wytycznymi przedstawionymi przez Komisję” konieczna jest zmiana tego stanu rzeczy.

Należy też podkreślić, że w motywie 17 rozporządzenia (WE) nr 683/2008 Parlament Europejski i Rada zwracają się do Komisji „o przekazanie wniosku w sprawie formalnego dostosowania struktur zarządzania programami przewidzianymi w rozporządzeniu (WE) nr 1321/2004 do nowych ról Komisji i organu nadzoru”.

## **5.2. Wartość dodana z tytułu zaangażowania Wspólnoty i spójność wniosku z innymi instrumentami finansowymi oraz możliwa synergia**

Jak wskazano w motywie 33 rozporządzenia (WE) nr 683/2008, ustanowienie systemów nawigacji satelitarnej nie może zostać osiągnięte w sposób wystarczający przez państwa członkowskie, gdyż przekracza możliwości finansowe i techniczne poszczególnych państw członkowskich. Działania na szczeblu Wspólnoty są zatem najlepszym sposobem należytej realizacji europejskich programów GNSS (Galileo i EGNOS).

Ponadto ze względów przedstawionych w pkt. 5.1. powyżej, wniosek jest zgodny z rozporządzeniem (WE) nr 683/2008, które stanowi podstawę realizacji europejskich programów GNSS, a zwłaszcza określa sposób ich finansowania w latach 2008-2013.

## **5.3. Cele, spodziewane wyniki oraz wskaźniki związane z wnioskiem w kontekście zarządzania kosztami działań (ABM)**

Niniejsza zmiana rozporządzenia wyznacza agencji następujące cele:

- akredytację systemów w zakresie bezpieczeństwa; agencja wprowadza procedury bezpieczeństwa i monitoruje ich stosowanie oraz wykonuje kontrole bezpieczeństwa europejskich systemów GNSS;
- udział w przygotowaniach do komercjalizacji europejskich systemów GNSS, w tym w niezbędnej analizie rynku;
- prowadzenie działalności centrum monitorowania bezpieczeństwa systemu Galileo, zgodnie z decyzjami wydanymi na mocy art. 13 rozporządzenia (WE) nr 683/2008 Parlamentu Europejskiego i Rady oraz wskazówkami zawartymi we wspólnym działaniu 2004/552/WPZiB;

Należy podkreślić, że cele 1 i 2 uwzględnione już były wyraźnie w programowaniu finansowym, ponieważ należały do zadań powierzonych agencji na mocy rozporządzenia nr 1321/2004 zmienionego rozporządzeniem 1942/2006. Natomiast, zmiana stanowiąca przedmiot niniejszego opisu wyszczególnia trzecie zadanie: prowadzenie działalności centrum monitorowania bezpieczeństwa systemu, które ma znaczący wpływ na zasoby ludzkie agencji, a co za tym idzie na programowanie budżetu, zwłaszcza na dwa ostatnie lata (rozpoczęcie działalności centrum monitorowania bezpieczeństwa systemu).

#### 5.4. Metoda realizacji (indykatoryjna)

- Zarządzanie scentralizowane**
  - bezpośrednio przez Komisję
  - pośrednio przez:
    - agencje wykonawcze
    - ustanowione przez Wspólnoty organy określone w art. 185 rozporządzenia finansowego
    - krajowe organy sektora publicznego/organy pełniące misję służby publicznej
- Zarządzanie dzielone lub zdecentralizowane**
  - z państwami członkowskimi
  - z krajami trzecimi
- Zarządzanie wspólne z organizacjami międzynarodowymi (należy wyszczególnić)**

Uwagi:

## 6. MONITOROWANIE I OCENA

### 6.1. System monitorowania

Sprawozdanie finansowe agencji podlega zatwierdzeniu przez Trybunał Obrachunkowy i procedurze udzielania absolutorium. Służba Audytu Wewnętrznego Komisji jest audytorem wewnętrznym agencji.

### 6.2. Ocena

#### 6.2.1. Ocena *ex ante*

Ocena *ex ante* została przeprowadzona w 2004 r., w momencie tworzenia agencji.

#### 6.2.2. Działania podjęte w wyniku oceny pośredniej/*ex post* (wnioski wyciągnięte z podobnych doświadczeń w przeszłości)

Celem niniejszej zmiany regulaminu agencji jest uwzględnienie nauki płynącej z doświadczenia w zarządzaniu agencją oraz jej wkładu w europejskie programy radionawigacji satelitarnej i odgrywanej w nich roli.

Wpisuje się ona w szerszej zakrojonej ocenę zarządzania europejskimi programami radionawigacji satelitarnej, która doprowadziła do przyjęcia rozporządzenia (WE) nr 683/2008.

6.2.3. *Warunki i częstotliwość przyszłych ocen*

**7. ŚRODKI ZWALCZANIA NADUŻYĆ FINANSOWYCH**

Agencja podlega kontroli Europejskiego Urzędu ds. Zwalczenia Nadużyć Finansowych.

## 8. SZCZEGÓŁOWE INFORMACJE DOTYCZĄCE ZASOBÓW

### 8.1. Cele wniosku z uwzględnieniem ich kosztu finansowego

Środki na zobowiązania w mln EUR (do 3 miejsc po przecinku)

(Należy wskazać cele, działania i realizacje)	Rodzaj realizacji	Średni koszt	2009		2010		2011		2012		2013		Rok n + 5 i później		RAZEM	
			Liczba realizacji	Koszt całkowity	Liczba realizacji	Koszt całkowity	Liczba realizacji	Koszt całkowity	Liczba realizacji	Koszt całkowity	Liczba realizacji	Koszt całkowity	Liczba realizacji	Koszt całkowity	Liczba realizacji	Koszt całkowity
CEL OPERACYJNY NR 1 <sup>16</sup>	Akredytacja systemów w zakresie bezpieczeństwa															
Tytuł 1 i 2				2.300		3.100		3.200		3.300		3.500				15.400
Tytuł 3				1.700		1.500		1.500		1.500		1.500				7.700
Suma częściowa Cel 1				4.000		4.600		4.700		4.800		5.000				23.100
CEL OPERACYJNY NR.2 ...	Udział w przygotowaniach do wprowadzenia do obrotu															
Tytuł 1 i 2				2.200		2.290		2.300		2.400		2.500				11.690
Tytuł 3				1.600		1.000		1.000		1.000		1.000				5.600

<sup>16</sup> Zgodnie z opisem w pkt 5.3.

Suma cząstkowa Cel 2				3.800		3.490		3.300		3.400		3.500				17.290
CEL OPERACYJNY Nr n	Prowadzenie działalności centrum monitorowania bezpieczeństwa systemu Galileo															
Tytuł 1 i 2				0		0		0.200		1.400		3.000				4.600
Tytuł 3				0		0		0		0		0				0
Suma cząstkowa Cel 3				0		0		0.200		1.400		3.000				4.600
<b>KOSZT OGÓLEM</b>				7.800		7.800		8.200		9.600		11.500				44.990
<b>Tytuł 1 i 2</b>				4.500		5.390		5.700		7.100		9.000				31.690
<b>Tytuł 3</b>				3.300		2.500		2.500		2.500		2.500				13.300

Tytuły 1 i 2 odpowiadają zatrudnieniu na czas określony 23 pracowników (AT) i 12 pracowników kontraktowych (AC) lub oddelegowanych ekspertów krajowych. Tytuł 2 obejmuje m.in. wydatki, które nie są bezpośrednio proporcjonalne w stosunku do obecnych pracowników, wynikłe z czasowego ograniczenia zatrudnienia agencji (przede wszystkim najem lokalu przystosowanego dla 60 osób).

Tytuł 3 obejmuje 3 300 000 EUR, po uwzględnieniu wykorzystania 2 mln EUR pochodzących z dochodów przeznaczonych na określony cel wynikających z nadwyżki z roku budżetowego 2007 oraz kwoty z rezerwy Parlamentu (390 000 EUR). Należy podkreślić, że zadania związane z zarządzaniem agencją, a zwłaszcza z wymogami jakości zarządzania funduszami wspólnotowymi stanowią nieredukowalną część wydatków administracyjnych, która w dużym stopniu obciąża tytuły 1 i 2 (niezależne systemy komputerowe, niezależność finansowa, współpraca ze służbami innych instytucji itd.).

Wzrost wydatków z tytułów 1 i 2 w 2010 r. odpowiada sumie 5 AT, z czego jeden do wzmocnienia struktury administracyjnej agencji, a 4 do zadań związanych z bezpieczeństwem systemu. Wydatki, które nie są bezpośrednio proporcjonalne w stosunku do obecnych pracowników są związane przede wszystkim z kosztami naboru nowych pracowników oraz z koniecznością wymiany sprzętu informatycznego (agencja otrzymała część sprzętu po wspólnym przedsiębiorstwie Galileo, zakupionego w 2005 r., który zbliża się do terminu wymiany). Tytuł 3 ograniczony jest do 2 500. Tytuł 3 ograniczony jest do 2 500 – suma ta umożliwi utrzymanie zdolności agencji do sporadycznego

wykonywania badań rynkowych oraz badań w zakresie bezpieczeństwa ze środków własnych. Kwota ta jest utrzymana na następne lata 2011 do 2013.

W 2011 r. wzrost ograniczony jest do 1 AT (bezpieczeństwo), odpowiedzialnego za projekt centrum monitorowania bezpieczeństwa systemu i 1 AC (administracja).

W 2012 r. rozpoczęcie działalności centrum monitorowania bezpieczeństwa systemu Galileo spowoduje znaczny wzrost zatrudnienia. Dla centrum przewidziano 8 dodatkowych AT. Odpowiada to fazie uruchomienia (wdrożeniu procedur, środowisku testowemu systemów, szkoleniom) tego centrum. Utworzone jest jedno stanowisko AC na działalność wspierającą (rachunkowość, administracja).

W 2013 r. centrum ma być w pełni operacyjne (24 godz. na dobę, 7 dni w tygodniu), co wymaga 5 dodatkowych AT przewidzianych dla centrum.

Zakłada się, że centrum zostanie ulokowane w Brukseli przy wykorzystaniu istniejącej infrastruktury, co nie będzie wymagać wielu dostosowań lokalowych. Gdyby centrum miało zostać ulokowane gdzie indziej, należałoby rozpatrzyć wpływ takiej decyzji na budżet. Liczebność zespołu oszacowano na podstawie wstępnych badań zamówionych przez agencję w zestawieniu z tym, co przewiduje się dla tego typu ośrodków działających (24 godz. na dobę, 7 dni w tygodniu) w innych dziedzinach (zwłaszcza EMSA).

Założenia w odniesieniu do zatrudnienia są następujące:

	2009	2010	2011	2012	2013
Akredytacja systemów w zakresie bezpieczeństwa	9	13	14	15	15
<i>Pracownicy zatrudnieni na czas określony:</i>	5	9	10	10	10
<i>Pracownicy kontraktowi/ oddelegowani eksperci krajowi:</i>	4	4	4	5	5
Udział w przygotowaniach do wprowadzenia do obrotu	9	9	9	9	9
<i>Pracownicy zatrudnieni na czas określony:</i>	5	5	5	5	5



<i>Pracownicy kontraktowi/ oddelegowani eksperci krajowi:</i>	4	4	4	4	4
Prowadzenie działalności centrum monitorowania bezpieczeństwa systemu Galileo	0	0	0	8	13
<i>Pracownicy zatrudnieni na czas określony:</i>	0	0	0	8	13
<i>Pracownicy kontraktowi/ oddelegowani eksperci krajowi:</i>	0	0	0	0	0
Wsparcie i zarządzanie	17	18	19	19	19
<i>Pracownicy zatrudnieni na czas określony:</i>	13	14	14	14	14
<i>Pracownicy kontraktowi/ oddelegowani eksperci krajowi:</i>	4	4	5	5	5
<b>Razem</b>	<b><u>35</u></b>	<b><u>40</u></b>	<b><u>42</u></b>	<b><u>51</u></b>	<b><u>56</u></b>
<i>Pracownicy zatrudnieni na czas określony:</i>	23	28	29	37	42
<i>Pracownicy kontraktowi/ oddelegowani eksperci krajowi:</i>	12	12	13	14	14

## 8.2. Wydatki administracyjne

### 8.2.1. Liczba i rodzaj pracowników

Rodzaj stanowiska		Personel, któremu powierzono zarządzanie działaniem przy użyciu istniejących lub dodatkowych zasobów ( <b>liczba stanowisk/pelnych etatów</b> )					
		Rok n	Rok n + 1	Rok n + 2	Rok n + 3	Rok n + 4	Rok n + 5
Urzędnicy lub pracownicy zatrudnieni na czas określony <sup>17</sup> (XX 01 01)	A*/AD						
	B*, C*/AST						
Pracownicy finansowani <sup>18</sup> w ramach art. XX 01 02							
Inni pracownicy finansowani <sup>19</sup> w ramach artykułu XX 01 04/05							
<b>RAZEM</b>							

### 8.2.2. Opis zadań związanych z działaniem

Europejskiemu Organowi Nadzoru GNSS powierzono następujące zadania:

- (a) w odniesieniu do bezpieczeństwa europejskich programów GNSS zapewnia:
- (i) akredytację systemów w zakresie bezpieczeństwa; w tym celu wprowadza procedury bezpieczeństwa i monitoruje ich stosowanie oraz wykonuje kontrole bezpieczeństwa europejskich systemów GNSS;
  - (ii) działanie centrum monitorowania bezpieczeństwa systemu Galileo, zgodnie z decyzjami wydanymi na mocy art. 13 rozporządzenia (WE) nr 683/2008 Parlamentu Europejskiego i Rady oraz wskazówkami zawartymi we wspólnym działaniu 2004/552/WPZiB;
- (b) bierze udział w przygotowaniach do komercjalizacji europejskich systemów GNSS, w tym w niezbędnej analizie rynku;
- (c) wykonuje także inne zadania, które mogą zostać przydzielone jej przez Komisję zgodnie z art. 54 ust. 2 lit. b) rozporządzenia finansowego mającego

<sup>17</sup> Koszty te NIE są uwzględnione w kwocie referencyjnej.

<sup>18</sup> Koszty te NIE są uwzględnione w kwocie referencyjnej.

<sup>19</sup> Koszty te są uwzględnione w kwocie referencyjnej.

zastosowanie do budżetu ogólnego Wspólnot Europejskich, dotyczące szczegółowych kwestii związanych z europejskimi programami GNSS.

8.2.3. *Źródła zasobów ludzkich (stosunek pracy)*

- Stanowiska obecnie przypisane do zarządzania programem, które zostaną utrzymane lub przekształcone
- Stanowiska wstępnie przyznane w ramach rocznej strategii politycznej/wstępnego projektu budżetu (APS/PDB) na rok n
- Stanowiska, o które zostanie złożony wniosek w ramach następnej procedury APS/PDB
- Przesunięcia w ramach zasobów danej jednostki organizacyjnej (przesunięcia wewnętrzne)
- Stanowiska, których obsadzenie będzie konieczne w roku n, nieprzewidziane w APS/PDB na dany rok

8.2.4. *Inne wydatki administracyjne uwzględnione w kwocie referencyjnej (XX 01 04/05 – wydatki na administrację i zarządzanie)*

mln EUR (do 3 miejsc po przecinku)

Pozycja w budżecie (numer i treść)	Rok n	Rok n + 1	Rok n + 2	Rok n + 3	Rok n + 4	Rok n + 5 i później	RAZEM
<b>1. Pomoc techniczna i administracyjna (w tym powiązane koszty personelu)</b>							
Agencje wykonawcze <sup>20</sup>							
Inna pomoc techniczna i administracyjna							
– wewnętrzna							
– zewnętrzna							
<b>Pomoc techniczna i administracyjna ogółem</b>							

8.2.5. *Koszt finansowy zasobów ludzkich i powiązane koszty niewzględnione w kwocie referencyjnej*

mln EUR (do 3 miejsc po przecinku)

Rodzaj zasobów ludzkich	Rok n	Rok n + 1	Rok n + 2	Rok n + 3	Rok n + 4	Rok n + 5 i później
Urzednicy i pracownicy zatrudnieni na czas określony (XX 01 01)	0.122	0.122	0.122	0.122	0.122	
Pracownicy finansowani w ramach artykułu XX 01 02 (personel pomocniczy, oddelegowani eksperci krajowi (END), personel kontraktowy itp.)  (należy określić pozycję w budżecie)						
<b>Koszt zasobów ludzkich i koszty powiązane (niewzględnione w kwocie referencyjnej) ogółem</b>						

Kalkulacja – *Urzednicy i pracownicy zatrudnieni na czas określony*

<sup>20</sup> Należy odnieść się do oceny skutków finansowych regulacji dla danej agencji wykonawczej/danych agencji wykonawczych.

W razie potrzeby należy odnieść się do pkt. 8.2.1.

*w przeliczeniu na pełny etat urzędnika lub pracownika zatrudnionego na czas określony dla zapewnienia nadzoru nad działaniami agencji*

Kalkulacja – ***Pracownicy finansowani w ramach art. XX 01 02***

W razie potrzeby należy odnieść się do pkt. 8.2.1.

8.2.6. *Inne wydatki administracyjne niewzględnione w kwocie referencyjnej*

mln EUR (do 3 miejsc po przecinku)

	Rok n	Rok n + 1	Rok n + 2	Rok n + 3	Rok n + 4	Rok n + 5 i później	RAZEM
XX 01 02 11 01 – podróże służbowe							
XX 01 02 11 02 – spotkania i konferencje							
XX 01 02 11 03 – komitety <sup>21</sup>							
XX 01 02 11 04 – badania i konsultacje							
XX 01 02 11 05 – systemy informatyczne							
<b>2. Inne wydatki na zarządzanie ogółem (XX 01 02 11)</b>							
<b>3. Inne wydatki o charakterze administracyjnym</b> (należy wskazać jakie, odnosząc się do pozycji w budżecie)							
<b>Ogółem wydatki administracyjne inne niż wydatki na zasoby ludzkie i powiązane koszty (NIEUWZGLĘDNIONE w kwocie referencyjnej)</b>							

Kalkulacja – *inne wydatki administracyjne niewzględnione w kwocie referencyjnej*

<sup>21</sup> Należy określić rodzaj komitetu i grupę, do której należy.