

PL

PL

PL



KOMISJA WSPÓLNOT EUROPEJSKICH

Bruksela, dnia 11.3.2008 r.
KOM(2008) 145 wersja ostateczna

2006/0143 (COD)

KOMUNIKAT KOMISJI DLA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO

na mocy art. 251 ust. 2 akapit drugi Traktatu WE

dotyczący

wspólnego stanowiska Rady w sprawie przyjęcia rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego jednolitą procedurę wydawania zezwoleń na stosowanie dodatków do żywności, enzymów spożywczych i środków aromatyzujących do żywności

(przedstawiona przez Komisję)

KOMUNIKAT KOMISJI DLA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO

na mocy art. 251 ust. 2 akapit drugi Traktatu WE

dotyczący

wspólnego stanowiska Rady w sprawie przyjęcia rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego jednolitą procedurę wydawania zezwoleń na stosowanie dodatków do żywności, enzymów spożywczych i środków aromatyzujących do żywności

1. PRZEBIEG PROCEDURY

Data przekazania wniosku PE i Radzie (dokument COM(2006)0423 wersja ostateczna – 2006/0143(COD)):	28 lipca 2006 r.
Data wydania opinii przez Europejski Komitet Ekonomiczno-Społeczny:	25 kwietnia 2007 r.
Data wydania opinii przez Parlament Europejski, pierwsze czytanie:	10 lipca 2007 r.
Data przekazania zmienionego wniosku:	24 października 2007 r.
Data osiągnięcia politycznego porozumienia	17 grudnia 2007 r.
Data przyjęcia wspólnego stanowiska:	10 marca 2008 r.

2. PRZEDMIOT WNIOSKU KOMISJI

W ramach starań podjętych w celu poprawy przepisów wspólnotowych opartych na koncepcji „z gospodarstwa prosto na stół” Komisja ogłosiła w białej księdze w sprawie bezpieczeństwa żywności zamiar uaktualnienia i uzupełnienia istniejących przepisów dotyczących dodatków i środków aromatyzujących do żywności oraz ustanowienia szczegółowych przepisów dotyczących enzymów spożywczych.

Niniejszy wniosek ma na celu zapewnienie prawidłowego funkcjonowania rynku wewnętrznego, przy jednoczesnym zagwarantowaniu wysokiego poziomu ochrony zdrowia ludzkiego w odniesieniu do stosowania dodatków do żywności, enzymów spożywczych i środków aromatyzujących do żywności.

Aby osiągnąć ten cel, wniosek ma za zadanie ustanowienie jednolitej, scentralizowanej, skutecznej, odpowiedniej i przejrzystej procedury wydawania zezwoleń opartej na ocenie ryzyka przeprowadzanej przez Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności (EFSA) oraz na systemie zarządzania ryzykiem, w którym Komisja uczestniczy w ramach procedury regulacyjnej komitetu (komitologia). We wniosku powierza się Komisji, w oparciu o oceny naukowe EFSA, zadanie ustanowienia, prowadzenia i uaktualniania wykazu ogólnego Wspólnoty dla każdej z kategorii przedmiotowych substancji. Ujęcie danej substancji w jednym z tych wykazów oznacza, że jej stosowanie jest ogólnie dozwolone dla wszystkich podmiotów we Wspólnocie.

3. UWAGI DOTYCZĄCE WSPÓLNEGO STANOWISKA

3.1. Uwaga ogólna

Komisja popiera wspólne stanowisko przyjęte przez Radę w dniu 10 marca 2008 r. Jest ono zgodne z celami i podejściem przyjętymi w pierwotnym wniosku Komisji oraz odzwierciedla zasadnicze elementy kilku poprawek zaproponowanych przez Parlament Europejski.

3.2. Poprawki zgłoszone przez Parlament Europejski w pierwszym czytaniu

Poprawki przyjęte przez Komisję i zgodne ze wspólnym stanowiskiem:

Odnosnie do zakresu rozporządzenia, którego dotyczy wniosek, w sprawie jednolitej procedury wydawania zezwoleń, wspólne stanowisko (art. 1) wyjaśnia, że nie dotyczy ono środków aromatyzujących dymu wędzarniczego objętych zakresem rozporządzenia (WE) nr 2065/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady. Odpowiada to poprawce 12 uchwalonej przez Parlament Europejski (PE) podczas pierwszego czytania.

Odnosnie do poufności, wspólne stanowisko wyjaśnia, że wszelkie informacje dotyczące bezpieczeństwa substancji, łącznie z danymi na temat toksyczności, badaniami bezpieczeństwa i nieprzetworzonymi danymi jako takimi, nie powinny być poufne (motyw 16). Ta zmiana obejmuje ustalenia poprawki 8 PE.

Wspólne stanowisko (art. 6 ust. 3) wyjaśnia, że termin wydania opinii EFSA może być wydłużony, nawet jeśli wnioskodawcy przedłożą dodatkowe informacje z własnej inicjatywy, ale powinno to być ograniczone do wyjątkowych okoliczności, zgodnie z art. 10. Ta zmiana jest zgodna z poprawką 25 PE.

Artykuły 8 i 10 oraz art. 12 ust. 3 wspólnego stanowiska zostały zmodyfikowane w celu zwiększenia przejrzystości, a zmiany te odpowiadają poprawkom 27, 28 i 32 PE.

Motywy 21, 22, 23 i 24 oraz artykuły 7 i 14 wspólnego stanowiska zostały zmodyfikowane w celu wprowadzenia procedury regulacyjnej połączonej z kontrolą i generalnego dopasowania rozporządzenia, którego dotyczy wnioski, do decyzji Rady 2006/512/WE zmieniającej decyzję 1999/468/WE ustanawiającą warunki wykonywania uprawnień wykonawczych przyznanych Komisji. Przepisy te są zgodne z poprawkami 34, 35, 36 i 37 PE na ten temat, jednakże istnieje różnica polegająca na tym, że wspólne stanowisko zakłada w niektórych przypadkach skrócenie ram czasowych. Ten aspekt nie został odzwierciedlony w zmienionym wniosku Komisji, z wyjątkiem procedury nadzwyczajnej, która została wprowadzona dla przypadków szczególnego zagrożenia zdrowia ludzkiego.

Poprawki nieuwzględnione we wspólnym stanowisku, które mimo to zostały zaakceptowane przez Komisję w zmienionym wniosku jako takie lub z zastrzeżeniem przeformułowania:

PE wyjaśnił w poprawce 1, że w ramach realizacji polityk Wspólnoty należy zapewnić wysoki poziom ochrony środowiska. Ta zasada została już zawarta w przepisach ogólnych prawa żywnościowego (rozporządzenie (WE) nr 178/2002) a poprawka została zaakceptowana w zmienionym wniosku Komisji.

Poprawki 3, 9, 10, 19 i 21 wzmacniają przepisy dotyczące przejrzystości i informowania, a zatem zasad leżących u podstaw wniosku Komisji; zostaną one zatem zatwierdzone w zmienionym wniosku.

Poprawka 22 PE wydłuża termin wydania opinii przez EFSA z sześciu do dziewięciu miesięcy. Uwzględniono to w zmienionym wniosku.

Poprawki 2 i 6 są głównie zmianami redakcyjnymi a poprawki 4 i 5 wyjaśniają odpowiednio kryteria wydania zezwolenia dla substancji określone przez przepisy sektorowe prawa żywnościowego oraz wskazują na niezależny charakter oceny naukowej. Te poprawki zostały przyjęte przez Komisję w zmienionym wniosku.

3.3. Nowe przepisy wprowadzone przez Radę

W przeciwieństwie do PE, Rada zachowała dziewięćmiesięczny termin na przedstawienie przez Komisję projektu środka służącego aktualizacji wykazu Wspólnoty, po wydaniu opinii przez EFSA. Jednakże w celu wyjaśnienia potrzeby utrzymania takiego terminu, Rada wprowadziła do wspólnego stanowiska motyw 9, w którym stwierdzono, że okres dziewięciu miesięcy jest konieczny w niektórych przypadkach do zapewnienia przez Komisję odpowiednich konsultacji z zainteresowanymi stronami. Okres ten mógłby oczywiście być krótszy w zależności od charakteru projektowanego środka. Motyw 10 wspólnego stanowiska wyjaśnia dalej ramy czasowe procedury. Poprawki te są zgodne z wnioskiem Komisji i mogą być zaakceptowane.

Wspólne stanowisko (motyw 12) wyjaśnia dalej, że inne zasadne czynniki do rozważenia przy podejmowaniu decyzji dotyczącej zarządzania ryzykiem związanym z włączeniem lub niewłączeniem substancji do wykazu Wspólnoty obejmują czynniki społeczne, ekonomiczne, etyczne, środowiskowe, czynniki związane z tradycją oraz możliwość przeprowadzenia kontroli. Czynniki te zostały już wymienione w przepisach ogólnych prawa żywnościowego, zatem ich powtórzenie w rozporządzeniu, którego dotyczy wniosek, wzmacnia pierwotny wniosek i może zostać zaakceptowane przez Komisję.

Kilka zmian w art. 2, 3, 6 i 9 ma głównie charakter redakcyjny i wyjaśnia praktyczne aspekty procedury wydawania zezwoleń i rolę różnych podmiotów. Niektóre zmiany w art. 12 i 15 mają charakter techniczny i precyzują rozporządzenie, którego dotyczy wniosek.. Zmiany te są zgodne z duchem wniosku i mogą zostać zaakceptowane.

4. PODSUMOWANIE

W opinii Komisji wspólne stanowisko w pełni odzwierciedla zasadnicze elementy jej pierwotnego wniosku i istotę wielu poprawek Parlamentu Europejskiego wprowadzonych w pierwszym czytaniu.

Dlatego też Komisja zgadza się ze wspólnym stanowiskiem przyjętym jednomyślnie przez Radę.