



KOMISJA WSPÓLNOT EUROPEJSKICH

Bruksela, dnia 20.12.2007
KOM(2007) 837 wersja ostateczna

Wniosek

DECYZJA RADY

w sprawie testów Systemu Informacyjnego Schengen drugiej generacji (SIS II)

(przedstawiona przez Komisję)

UZASADNIENIE

1) KONTEKST WNIOSKU

- Podstawy i cele wniosku

Na mocy rozporządzenia (WE) nr 2424/2001 oraz decyzji 2001/886/WSiSW Rada powierzyła Komisji opracowanie Systemu Informacyjnego Schengen drugiej generacji (SIS II).

Celem niniejszego wniosku oraz wniosku dotyczącego rozporządzenia Rady w tej samej kwestii jest ustanowienie przepisów w sprawie testów, które mają pokazać, że SIS II może funkcjonować zgodnie z wymaganiami technicznymi i funkcjonalnymi określonymi w instrumentach prawnych SIS II, jak również zgodnie z wymaganiami niefunkcjonalnymi, takimi jak odporność, dostępność i wydajność.

- Kontekst ogólny

W oparciu o przepisy dwóch instrumentów prawnych¹ regulujących opracowanie SIS II przedłożono projekty środków odpowiednio do procedury regulacyjnej określonej w art. 6 decyzji Rady 2001/886/WSiSW:

Artykuł 4 stanowi: *Instrumenty niezbędne do rozwoju SIS II, w odniesieniu do zagadnień wymienionych poniżej, zostaną przyjęte zgodnie z procedurą regulacyjną (...):*

c) aspekty techniczne niosące poważne następstwa finansowe dla budżetów państw członkowskich lub niosące poważne skutki techniczne dla systemów krajowych państw członkowskich (...).

Przeprowadzenie testów jest jednym z najkosztowniejszych i najbardziej czasochłonnych elementów każdego projektu w obszarze technologii informatycznych. Testy SIS II to znaczące przedsięwzięcie techniczne wiążące się z dużymi kosztami oraz niosące poważne skutki techniczne dla państw członkowskich. W związku z tym Komisja zgodnie z procedurą regulacyjną miała obowiązek przedłożyć wnioski dotyczące decyzji podejmowanych w ramach procedury komitologii.

Ponieważ jednak wnioski dotyczące decyzji w sprawie testów nie otrzymały pozytywnej opinii w Komitecie Komitologii SIS II, Komisja musi bezzwłocznie przedłożyć Radzie propozycję działań, jakie należy podjąć, oraz poinformować Parlament Europejski.

¹ Rozporządzenie Rady (WE) nr 2424/2001 z dnia 6 grudnia 2001 r. w sprawie rozwoju Systemu Informacyjnego Schengen drugiej generacji (SIS II) oraz decyzja Rady 2001/886/WSiSW z dnia 6 grudnia 2001 r. w sprawie rozwoju Systemu Informacyjnego Schengen drugiej generacji (SIS II), zmienione odpowiednio rozporządzeniem Rady (WE) nr 1988/2006 i decyzją Rady 2006/1007/WSiSW.

- Obowiązujące przepisy w dziedzinie, której dotyczy wniosek
 - rozporządzenie Rady (WE) nr 2424/2001 z dnia 6 grudnia 2001 r. w sprawie rozwoju Systemu Informacyjnego Schengen drugiej generacji (SIS II) zmienione rozporządzeniem Rady (WE) nr 1998/2006 z dnia 21 grudnia 2006 r.;
 - decyzja Rady 2001/886/WSiSW z dnia 6 grudnia 2001 r. w sprawie rozwoju Systemu Informacyjnego Schengen drugiej generacji (SIS II) zmieniona decyzją Rady 2006/1007/WSiSW;
 - rozporządzenie (WE) nr 1987/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 20 grudnia 2006 r. w sprawie utworzenia, funkcjonowania i użytkowania systemu informacyjnego Schengen drugiej generacji (SIS II);
 - decyzja Rady 2007/533/WSiSW z dnia 12 czerwca 2007 r. w sprawie utworzenia, funkcjonowania i użytkowania Systemu Informacyjnego Schengen drugiej generacji (SIS II);
 - rozporządzenie (WE) nr 1986/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 20 grudnia 2006 r. w sprawie dostępu służb odpowiedzialnych w państwach członkowskich za wydawanie świadectw rejestracji pojazdów do systemu informacyjnego Schengen drugiej generacji (SIS II);
 - decyzje Komisji 2007/170/WE i 2007/171/WE z dnia 16 marca 2007 r. ustanawiające wymogi sieciowe dla Systemu Informacyjnego Schengen II.
- Spójność z polityką i celami Unii w innych dziedzinach

Nie dotyczy.

2) KONSULTACJE Z ZAINTERESOWANYMI STRONAMI ORAZ OCENA WPŁYWU

- Konsultacje z zainteresowanymi stronami

Metody konsultacji, główne sektory objęte konsultacjami i ogólny profil respondentów

W ramach Komitetu SIS II przeprowadzono konsultacje z prezydencją Rady oraz przedstawicielami państw członkowskich.

W związku z niekorzystną opinią Komitetu SIS II odbyły się rozmowy z bieżącą i przyszłą prezydencją, a także z państwami członkowskimi zaproszonymi do dyskusji przez obecną prezydencję.

Podsumowanie uzyskanych odpowiedzi oraz sposób ich uwzględnienia

Przedkładając niniejszy wniosek, Komisja wzięła pod uwagę wyniki rozmów z prezydencją oraz z innymi państwami członkowskimi zaproszonymi do dyskusji przez prezydencję.

- Gromadzenie i wykorzystanie wiedzy specjalistycznej

Przeprowadzono obszerne konsultacje z ekspertami państw członkowskich, a także zorganizowano trzy rundy konsultacji w formie przedłożenia uwag na piśmie. Uzgodnione zmiany zostały wpisane do dokumentów.

W związku z niekorzystną opinią komitetu SIS II Komisja wprowadziła zmiany do swojego wniosku, tak aby lepiej uwzględnić obawy państw członkowskich.

- Ocena skutków

Nie ma potrzeby przeprowadzania oceny skutków w przypadku niniejszego wniosku dotyczącego decyzji Rady, który nie jest ujęty w programie prac Komisji na 2007 r. Niniejszy wniosek przedłożono zgodnie z przepisami art. 6 ust. 5 decyzji Rady 2001/886/WSiSW z dnia 6 grudnia 2001 r. w sprawie rozwoju Systemu Informacyjnego Schengen drugiej generacji (SIS II).

3) ASPEKTY PRAWNE WNIOSKU

- Krótki opis proponowanych działań

Celem wniosku jest ustanowienie sposobu przeprowadzenia testów SIS II, aby ocenić, czy SIS II może funkcjonować zgodnie z wymaganiami technicznymi i funkcjonalnymi określonymi w instrumentach prawnych SIS II, jak również zgodnie z wymaganiami niefunkcjonalnymi, takimi jak odporność, dostępność i wydajność.

- Podstawa prawna

Podstawą prawną niniejszego projektu decyzji jest decyzja Rady (WE) nr 2001/886/WSiSW² z dnia 6 grudnia 2001 r. w sprawie rozwoju Systemu Informacyjnego Schengen drugiej generacji (SIS II), w szczególności jego art. 4 lit. c) i art. 6 ust. 6.

- Zasada pomocniczości

Cel proponowanego działania, a mianowicie ustanowienie przepisów dotyczących testów SIS II, nie może zostać osiągnięty poprzez indywidualne działania państw członkowskich.

SIS II jest niezbędny do skutecznej realizacji wspólnych polityk Unii Europejskiej.

Wnioski są zatem zgodne z zasadą pomocniczości.

² Dz.U. L 328 z 13.12.2001, str. 1.

- Zasada proporcjonalności

Wniosek jest zgodny z zasadą proporcjonalności, ponieważ państwa członkowskie są odpowiedzialne za wdrożenie komponentów krajowych SIS II.

- Wybór instrumentów

Proponowane instrumenty: rozporządzenie Rady i decyzja Rady odpowiednio dla kwestii wchodzących w zakres Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską oraz Traktatu o Unii Europejskiej.

Rada może przyjmować decyzje dla osiągnięcia rezultatów zgodnych z celami tytułu VI Traktatu o Unii Europejskiej, z wyłączeniem zbliżania przepisów ustawowych i wykonawczych państw członkowskich. Inne instrumenty prawne nie byłyby właściwe do osiągnięcia celu.

4) WPLYW NA BUDŻET

Przeprowadzenie testów SIS II nie będzie wymagało dodatkowych środków finansowych innych niż przewidziane we wstępnym projekcie budżetu (WPB) na 2008 r.

Wniosek

DECYZJA RADY

w sprawie testów Systemu Informacyjnego Schengen drugiej generacji (SIS II)

RADA UNII EUROPEJSKIEJ,

uwzględniając Traktat o Unii Europejskiej,

uwzględniając decyzję Rady 2001/886/WSiSW³ z dnia 6 grudnia 2001 r. w sprawie rozwoju Systemu Informacyjnego Schengen drugiej generacji (SIS II), w szczególności jego art. 4 lit. c) i art. 6 ust. 6,

uwzględniając wniosek Komisji⁴,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) Opracowanie Systemu Informacyjnego Schengen drugiej generacji (SIS II) powierzono Komisji na mocy rozporządzenia Rady (WE) nr 2424/2001⁵ i decyzji Rady 2001/886/WSiSW⁶ z dnia 6 grudnia 2001 r. w sprawie rozwoju Systemu Informacyjnego Schengen drugiej generacji (SIS II). Wymogi sieciowe dla Systemu Informacyjnego Schengen II ustanowiono w decyzji Komisji 2007/170/WE⁷ i w decyzji Komisji 2007/171/WE⁸.
- (2) System Informacyjny Schengen drugiej generacji (SIS II) ustanowiono rozporządzeniem (WE) nr 1987/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady⁹ oraz decyzją Rady 2007/553/WSiSW z dnia 12 czerwca 2007 r.¹⁰ w sprawie utworzenia, funkcjonowania i użytkowania Systemu Informacyjnego Schengen drugiej generacji (SIS II).
- (3) Konieczne jest przeprowadzenie testów w celu dokonania oceny, czy SIS II może funkcjonować zgodnie z wymaganiami technicznymi i funkcjonalnymi określonymi w instrumentach prawnych SIS II.
- (4) W ramach tych testów ocenie poddane zostanie także to, czy spełnione są wymagania niefunkcjonalne, takie jak odporność, dostępność i wydajność.

³ Dz.U. L 328 z 13.12.2001, str. 1.

⁴ Dz.U. C [...] z [...], str. [...].

⁵ Dz.U. L 328 z 13.12.2001, str. 4.

⁶ Dz.U. L 328 z 13.12.2001, str. 1.

⁷ Dz.U. L 79 z 20.3.2007, str. 20.

⁸ Dz.U. L 79 z 20.3.2007, str. 29.

⁹ Dz.U. L 381 z 28.12.2006, str. 4.

¹⁰ Dz.U. L 205 z 7.8.2007, str. 63.

- (5) Konieczne jest, aby Komisja sprawdziła, czy centralny system SIS II może zostać podłączony do komponentów krajowych państw członkowskich, przy czym państwa członkowskie uczestniczące w systemie SIS 1+ powinny dokonać koniecznych dostosowań technicznych, aby umożliwić przetwarzanie danych SIS II i wymianę informacji uzupełniających.
- (6) Konieczne jest dalsze sprecyzowanie zadań, które Komisja i państwa członkowskie muszą wykonać w ramach testów SIS II.
- (7) Konieczne jest określenie warunków, które należy spełnić przy określaniu, opracowywaniu i stosowaniu specyfikacji testów, oraz sposobów zatwierdzania testów.
- (8) Określony w art. 6 decyzji Rady 2001/886/WSiSW komitet wspierający Komisję przy opracowywaniu SIS II nie wydał pozytywnej opinii w sprawie projektów środków przedłożonych przez Komisję. Zgodnie z art. 6 ust. 5 decyzji Rady 2001/886/WSiSW Komisja przedłożyła zatem Radzie propozycję działań, jakie należy podjąć, oraz poinformowała Parlament Europejski.
- (9) Niniejsza decyzja ma zastosowanie do Zjednoczonego Królestwa zgodnie z art. 5 Protokołu włączającego dorobek Schengen w ramy Unii Europejskiej, załączonego do Traktatu UE i Traktatu WE oraz art. 8 ust. 2 decyzji Rady 2000/365/WE z dnia 29 maja 2000 r. dotyczącej wniosku Zjednoczonego Królestwa Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej o zastosowanie wobec nich niektórych przepisów dorobku Schengen¹¹.
- (10) Niniejsza decyzja ma zastosowanie do Irlandii zgodnie z art. 5 Protokołu włączającego dorobek Schengen w ramy Unii Europejskiej, załączonego do Traktatu o UE i Traktatu WE oraz art. 5 ust. 1 i art. 6 ust. 2 decyzji Rady 2002/192/WE z dnia 28 lutego 2002 r. dotyczącej wniosku Irlandii o zastosowanie wobec niej niektórych przepisów dorobku Schengen¹².
- (11) Niniejsza decyzja stanowi akt rozwijający dorobek Schengen lub jest z nim w inny sposób związana w rozumieniu art. 4 ust. 2 Aktu przystąpienia z 2005 r.
- (12) W odniesieniu do Islandii i Norwegii niniejsza decyzja stanowi rozwinięcie przepisów dorobku Schengen w rozumieniu Układu zawartego przez Radę Unii Europejskiej i Republikę Islandii oraz Królestwo Norwegii, dotyczącego włączenia tych dwóch państw we wprowadzanie w życie, stosowanie i rozwój dorobku Schengen¹³, wchodzących w zakres art. 1 pkt G decyzji Rady 1999/437/WE z dnia 17 maja 1999 r. w sprawie niektórych warunków stosowania tego układu.
- (13) W odniesieniu do Szwajcarii niniejsza decyzja stanowi rozszerzenie przepisów dorobku Schengen w rozumieniu Umowy podpisanej przez Unię Europejską, Wspólnotę Europejską i Konfederację Szwajcarską dotyczącej włączenia Konfederacji Szwajcarskiej we wprowadzanie w życie, stosowanie i rozwój dorobku Schengen, które mieszczą się w obszarze określonym w art. 1 pkt G decyzji 1999/437/WE

¹¹ Dz.U. L 131 z 1.6.2000, str. 43.

¹² Dz.U. L 64 z 7.3.2002, str. 20.

¹³ Dz.U. L 176 z 10.7.1999, str. 31.

rozumianym w powiązaniu z art. 4 ust. 1 decyzji Rady 2004/849/WE w sprawie podpisania w imieniu Unii Europejskiej oraz tymczasowego stosowania niektórych przepisów tej umowy¹⁴.

STANOWI, CO NASTĘPUJE:

Artykuł 1

Specyfikacje odnoszące się do testów SIS II, w szczególności do ich zakresu i celów, warunków i sposobu przeprowadzania, określone są w załączniku.

Artykuł 2

Niniejsza decyzja staje się skuteczna trzeciego dnia po jej opublikowaniu w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.

Sporządzono w Brukseli, dnia [...] r.

*W imieniu Rady
Przewodniczący
[...]*

¹⁴ Dz.U. L 370 z 17.12.2004, str. 78.

ZAŁĄCZNIK

1. ZAKRES TESTÓW SIS II

Testy SIS II mają pokazać, że centralny system SIS II (CS-SIS), infrastruktura komunikacyjna SIS II i interfejs z krajowymi komponentami SIS II (N.SIS II) mogą funkcjonować zgodnie z wymaganiami technicznymi i funkcjonalnymi określonymi w instrumentach prawnych SIS II.

Testy SIS II mają również pokazać, że SIS II może funkcjonować zgodnie z wymaganiami niefunkcjonalnymi, takimi jak odporność, dostępność i wydajność.

2. PRZEBIEG, ZAKRES I ORGANIZACJA TESTÓW SIS II

Poniżej przedstawiono przebieg testów, ich cel, zakres i sposób organizacji.

Pierwsza faza testów obejmie badanie łączności i odporności infrastruktury komunikacyjnej SIS II.

W drugiej fazie testom poddany zostanie centralny system SIS II bez N.SIS II.

W trzeciej fazie przetestowany zostanie centralny system SIS II wraz z niektórymi N.SIS II, jak również zbadana zgodność poszczególnych komponentów krajowych ze specyfikacjami wyszczególnionymi w wersji referencyjnej dokumentu kontroli interfejsu (DKI).

Grupa doradcza ds. testów¹⁵, powołana przez Komitet SIS II, przedkłada temu komitetowi sprawozdanie na temat wyników testów. Grupa ta określa, klasyfikuje i opisuje każdy napotkany problem i przedstawia możliwe rozwiązania. Służby Komisji oraz eksperci z państw członkowskich dostarczają informacje potrzebne grupie do wykonywania jej zadań.

2.1. Dokumentacja testów

Komisja określa szczegółowe specyfikacje testów. Komisja udostępnia zainteresowanym państwom członkowskim projekt i ostateczną wersję specyfikacji testów oraz przepisy dotyczące zarządzania testami i ich koordynacji zgodnie z harmonogramem ustalonym z ekspertami z państw członkowskich.

2.2. Koordynacja testów

Wszystkie testy przewidziane w dokumentacji testowej koordynuje Komisja. W tym celu Komisja ściśle współpracuje z grupą doradczą ds. testów, w której skład wchodzi przedstawiciele Komisji i eksperci z państw członkowskich. Grupa doradcza ds. testów może zasięgać opinii ekspertów powoływanych doraźnie.

¹⁵ Grupa doradcza ds. testów utworzona w dniu 27 kwietnia 2007 r. zgodnie z art. 7 regulaminu Komitetu SIS II, przedkłada Komitetowi SIS II sprawozdanie po przeprowadzeniu każdego testu w celu umożliwienia przygotowania decyzji w sprawie pomyślnego zakończenia testów SIS II.

Grupa doradcza ds. testów zbiera się w regularnych odstępach czasu i zajmuje się w szczególności kwestiami związanymi z harmonogramem i terminami testów oraz proponuje rozwiązania wszelkich problemów napotkanych podczas przeprowadzania testów.

2.3. Przeprowadzenie testów

Komisja przeprowadza testy wspólnie z zaangażowanymi w projekt państwami członkowskimi w oparciu o wcześniej określone specyfikacje testów i zgodnie z harmonogramem uzgodnionym przez Komisję wspólnie z ekspertami z państw członkowskich, oraz sprawdza, czy wyniki testów odpowiadają przewidywaniom zawartym w specyfikacjach testów.

W przypadku testów zgodności N.SIS II każde państwo członkowskie odpowiada za przeprowadzenie odnośnych testów i zapewnienie sprawnego ich przebiegu zgodnie z ustalonym harmonogramem, przy wsparciu ze strony Komisji.

2.4. Zatwierdzenie testów

Grupa doradcza ds. testów przedkłada Komitetowi SIS II sprawozdanie na temat wyników testów. Grupa ta określa, klasyfikuje i opisuje każdy napotkany problem i przedstawia możliwe rozwiązania. Służby Komisji oraz eksperci z państw członkowskich dostarczają informacje potrzebne grupie do wykonywania jej zadań.

Wyniki testów SIS II zatwierdza Komisja. W przypadkach, w których w dokumentacji testowej przewiduje się rozbieżności testów na kilka faz, Komisja powiadamia państwa członkowskie o wynikach każdej fazy przed rozpoczęciem następnej fazy.

Przy zatwierdzaniu testów zgodności N.SIS II pod uwagę brane jest sprawozdanie, przygotowane przez eksperta wyznaczonego przez państwa członkowskie, zawierające szczegółową analizę wyników testów oraz wnioski dotyczące zatwierdzenia krajowych komponentów państw członkowskich.

2.5. Testy infrastruktury komunikacyjnej

Celem testów łączności sieciowej jest wykazanie, że infrastruktura komunikacyjna SIS II, aż do poziomu jednolitego narodowego interfejsu (NI-SIS), funkcjonuje zgodnie z wymogami określonymi w decyzjach Komisji 2007/170/WE i 2007/171/WE. Testy te obejmują badanie łączności i odporności infrastruktury komunikacyjnej SIS II między CS-SIS a każdym z NI-SIS, między jednostką centralną a rezerwową jednostką centralną, a także odporności lokalnych interfejsów narodowych (LNI) oraz, w stosownych przypadkach, rezerwowych lokalnych interfejsów narodowych (BLNI).

2.6. Testy centralnego systemu SIS II i krajowe testy zgodności

Celem całej serii testów centralnego systemu SIS II jest sprawdzenie, czy odpowiada on zarówno wymaganiom funkcjonalnym, jaki i niefunkcjonalnym określonym w wersji referencyjnej dokumentu kontroli interfejsu (ICD) oraz w szczegółowych specyfikacjach technicznych (DTS).

Celem testu zgodności N.SIS II jest zbadanie kompatybilności poszczególnych N.SIS II z CS-SIS oraz sprawdzenie zgodności komponentów krajowych z wersją referencyjną dokumentu

kontroli interfejsu (ICD) i szczegółowymi specyfikacjami technicznymi (DTS). Testy zgodności N.SIS II można przeprowadzać równolegle z testami centralnego systemu SIS II.

Po pomyślnym zakończeniu testów SIS II Komisja powiadamia ekspertów z państw członkowskich w ramach Komitetu SIS II, że wyniki testów infrastruktury komunikacyjnej oraz testów centralnego systemu SIS II odpowiadają założeniom przewidzianym w specyfikacjach testowych.

Po pomyślnym zakończeniu testów SIS II Komisja tworzy środowisko dla migracji centralnego systemu SIS II. Środowisko to powinno być wystarczająco stabilne i odpowiednie do przeprowadzenia migracji.

3. WERSJA REFERENCYJNA DOKUMENTU KONTROLI INTERFEJSU (ICD) ORAZ WERSJE TESTOWE SZCZEGÓŁOWYCH SPECYFIKACJI TECHNICZNYCH (DTS)

Centralny system SIS II oraz komponenty krajowe (N.SIS II) w każdym państwie członkowskim poddawane są testom opartym na takich samych specyfikacjach.

Szczegółowe specyfikacje techniczne (DTS), przygotowane przez Komisję, określają wymagania funkcjonalne i нефункционалне centralnego systemu SIS II.

Dokument kontroli interfejsu (ICD), przygotowany przez Komisję, definiuje interfejs między centralnym systemem SIS II i komponentami krajowymi. Ponadto zawiera specyfikacje techniczne odnoszące się do interakcji między systemami w zakresie przesyłanych danych i wiadomości, wykorzystywanych protokołów oraz kalendarza i kolejności zdarzeń.

Specyfikacje określone w ICD oraz szczegółowe specyfikacje techniczne (DTS) pozostają niezienne w danym okresie, a harmonogram aktualizacji obu systemów zostaje określony w planie wprowadzania w życie, w którym określa się wersję referencyjną dla danej fazy testów. Problemy napotkane w trakcie testów są zgłaszane, analizowane i rozwiązywane zgodnie z planem zarządzania procesem wprowadzania w życie oraz planem zarządzania zmianami z tym związanymi. Komisja, uwzględniając opinię ekspertów z państw członkowskich, zapewnia plan wprowadzenia w życie i plan zarządzania zmianami z tym związanymi.

4. OGŁOSZENIE POMYŚLNEGO ZAKOŃCZENIA TESTÓW SIS II

Pomyślne zakończenie wszystkich wyżej omówionych faz testów jest dowodem tego, że SIS II spełnia wszystkie wymagania techniczne i funkcjonalne określone w instrumentach prawnych SIS II. Na użytek testów należy przewidzieć rozmaite przypadki użycia i scenariusze testowe, tak aby testy objęły wystarczającą liczbę potencjalnych sytuacji.

Testy SIS II mają dowieść, że Komisja wprowadziła wszystkie niezbędne dostosowania techniczne umożliwiające podłączenie centralnego systemu SIS II do N.SIS II państw członkowskich, których to dotyczy.

Po zakończeniu wszystkich testów Komisja zgodnie z udzielonym jej upoważnieniem¹⁶ ogłasza pomyślne zakończenie testów SIS II.

Wspomniane ogłoszenie pomyślnego zakończenia testów SIS II pozostaje bez uszczerbku dla późniejszego zatwierdzenia proponowanych wyników kompleksowych testów SIS II przez organy przygotowawcze Rady¹⁷.

W celu ułatwienia tego procesu Komisja regularnie przekazuje organom przygotowawczym Rady aktualne informacje na temat stanu zaawansowania projektu oraz dokładne informacje na temat uzyskanych wyników testów, a także zawiadamia o problemach wskazanych podczas powiązanych z tym rozmów z ekspertami z państw członkowskich, odbywających się w ramach Komitetu SIS II.

Komisja i państwa członkowskie w ramach swoich odpowiednich kompetencji, a w szczególności na podstawie upoważnienia udzielonego Komisji¹⁸, organizują wszelkie dodatkowe testy lub działania konieczne w celu zapewnienia przeprowadzenia pełnego procesu zatwierdzania przez organy przygotowawcze Rady.

¹⁶ Rozporządzenie Rady (WE) nr 2424/2001 i decyzja Rady 2001/886/WSiSW z dnia 6 grudnia 2001 r. w sprawie rozwoju Systemu Informacyjnego Schengen drugiej generacji (SIS II), z późn. zm.

¹⁷ Jak określono w art. 55 ust. 3 lit. c) rozporządzenia (WE) nr 1987/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 20 grudnia 2006 r. w sprawie utworzenia, funkcjonowania i użytkowania Systemu Informacyjnego Schengen drugiej generacji (SIS II) oraz w art. 71 ust. 3 lit. c) decyzji Rady 2007/533/WSiSW z dnia 12 czerwca 2007 r. w sprawie utworzenia, funkcjonowania i użytkowania Systemu Informacyjnego Schengen drugiej generacji (SIS II).

¹⁸ Rozporządzenie Rady (WE) nr 2424/2001 i decyzja Rady 2001/886/WSiSW z dnia 6 grudnia 2001 r. w sprawie rozwoju Systemu Informacyjnego Schengen drugiej generacji (SIS II), z późn. zm.