



KOMISJA WSPÓLNOT EUROPEJSKICH

Bruksela, dnia 20.4.2007
KOM(2007) 200 wersja ostateczna

SPRAWOZDANIE KOMISJI DLA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY

**DOTYCZĄCE JAKOŚCI DANYCH FISKALNYCH ZGŁOSZONYCH PRZEZ
PAŃSTWA CZŁONKOWSKIE W 2006 ROKU**

Spis treści

1.	Kontekst	3
2.	Najważniejsze ustalenia oceny przekazanych w 2006 roku danych na temat poziomów deficytu publicznego oraz długu publicznego.....	4
2.1.	Terminowość i kompletność	4
2.1.1.	Terminowość	4
2.1.2.	Kompletne wypełnienie tabel i dodatkowe informacje.....	4
2.2.	Zgodność z zasadami rachunkowości i spójność danych statystycznych.....	5
2.2.1.	Wymiana informacji i wyjaśnienia	5
2.2.2.	Wizyty konsultacyjne i inspekcje metodologiczne	5
2.2.3.	Szczególne doradztwo, wyjaśnienia i decyzje Eurostatu	6
2.2.4.	Aktualne kwestie dotyczące metodologii.....	6
2.2.5.	Spójność z rachunkami sektora publicznego będącymi podstawą zgłaszanych danych	7
2.3.	Opublikowanie	7
2.3.1.	Publikacja najważniejszych wartości i szczegółowych tabel sprawozdawczych	7
2.3.2.	Zastrzeżenia do jakości danych.....	8
2.3.3.	Zmiany w zgłoszonych danych.....	9
2.3.4.	Okres przejściowy dla klasyfikacji kapitałowych systemów emerytalnych o zdefiniowanej składce	10
2.3.5.	Publikacja metadanych (wykazy).....	11
3.	Wnioski	11

SPRAWOZDANIE KOMISJI DLA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY DOTYCZĄCE JAKOŚCI DANYCH FISKALNYCH ZGŁOSZONYCH PRZEZ PAŃSTWA CZŁONKOWSKIE W 2006 ROKU

1. KONTEKST

Po przeglądzie w 2005 r. rozporządzenia Rady 3605/93¹ jego art. 8a ust. 3 wymaga od Komisji (Eurostatu) systematycznego składania Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdań dotyczących jakości rzeczywistych danych przekazanych przez państwa członkowskie. W sprawozdaniu podjęto próbę całościowej oceny przekazanych przez państwa członkowskie rzeczywistych danych, jeśli chodzi o zgodność z zasadami rachunkowości, kompletność, wiarygodność, terminowe dostarczanie oraz spójność danych.

Jest to pierwsze sprawozdanie dla Parlamentu Europejskiego i Rady podsumowujące główne ustalenia dotyczące jakości danych fiskalnych opartych na przekazywanych w ramach procedury nadmiernego deficytu (PND) sprawozdaniach na temat wysokości deficytu i długu publicznego. Celem niniejszego sprawozdania jest całościowa ocena informacji statystycznych wymaganych przez prawo od państw członkowskich. Eurostat regularnie ocenia jakość zarówno zgłoszonych przez państwa członkowskie rzeczywistych danych, jak i będących ich podstawą danych dotyczących sektora instytucji rządowych i samorządowych opracowanych zgodnie z rozporządzeniem Rady (WE) nr 2223/96 z dnia 25 czerwca 1996 r. w sprawie europejskiego systemu rachunków narodowych i regionalnych we Wspólnocie (ESA95)².

Oceny tej najczęściej dokonuje się po otrzymaniu notyfikacji w procedurze nadmiernego deficytu (dalej „notyfikacje PND”). Państwa członkowskie przesyłają do Eurostatu dane na temat deficytu publicznego oraz długu publicznego dwa razy w roku: 1 kwietnia i 1 października. Ocena opiera się również na innych dodatkowych informacjach, takich jak związane z PND kwestionariusze i dwustronne wyjaśnienia państw członkowskich. W ciągu roku odbywają się liczne misje w ramach PND mające na celu utrzymanie stałego dialogu z państwami członkowskimi.

Niniejsze sprawozdanie opiera się na najważniejszych ustaleniach i wynikach związanych z przedłożonymi przez państwa członkowskie w 2006 r. danymi NPD, przy czym główną uwagę zwrócono na najaktualniejsze informacje, tzn. na ostatnio zgłoszone dane (październik 2006 r.), a tam gdzie to stosowne, na porównania z danymi przekazanymi w kwietniu 2006 r.

Najważniejsze wnioski wynikające z przeprowadzonych przez Eurostat w 2006 r. w ramach PND wizyt konsultacyjnych i inspekcji metodologicznych przedstawiono w załączniku.

¹ Dz.U. L 332 z 31.12.1993, str. 7 Rozporządzenie ostatnio zmienione rozporządzeniem (WE) nr 2103/2005 (Dz.U. L 337 z 22.12.2005, str. 1).

² Dz.U. L 310 z 30.11.1996, str. 1. Rozporządzenie ostatnio zmienione rozporządzeniem (WE) Nr 1267/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 czerwca 2003 r. (Dz.U. L 180 z 18.7.2003, str. 1).

2. NAJWAŻNIEJSZE USTALENIA OCENY PRZEKAZANYCH W 2006 ROKU DANYCH NA TEMAT POZIOMÓW DEFICYTU PUBLICZNEGO ORAZ DŁUGU PUBLICZNEGO

2.1. Terminowość i kompletność

2.1.1. Terminowość

Państwa członkowskie mają obowiązek składania Komisji sprawozdań na temat wysokości swojego deficytu publicznego oraz długu publicznego (planowane i rzeczywiste dane) przed dniem 1 kwietnia roku n³ W 2006 r. zgłoszenia w ramach PND obejmowały lata 2002-2006. Dane liczbowe dla 2006 r. przedstawiają wartości zaplanowane przez organy krajowe, natomiast dane dla lat 2002-2005 oznaczają ostateczne, nie w pełni ostateczne, wstępne lub szacowane wyniki. Zwykle przestrzegano terminów przekazywania danych. W 2006 r. podczas drugiego składania raportów wszystkie państwa członkowskie, z wyjątkiem Luksemburga, zgłosiły swoje dane w dniu 30 września 2006 r. lub przed tą datą. Luksemburg przekazał dane w dniu 3 października 2006 r. Irlandia przekazała swoje dane dnia 4 kwietnia 2006 r., tj. po upływie terminu składania sprawozdań.

Z reguły po pierwszym przedłożeniu danych państwa członkowskie dokonują rewizji swoich zgłoszeń lub też sporządzają ostateczne wersje swoich tabel PND. W kwietniu 2006 r. Eurostat otrzymał od 19 krajów 36 skorygowanych sprawozdań, natomiast w październiku 2006 r. wpłynęło ich 28 od 16 krajów⁴. Większość nadesłanych korekt jest reakcją na komentarze, pytania natury technicznej lub uwagi Eurostatu skierowane do państw członkowskich.

2.1.2. Kompletnie wypełnienie tabel i dodatkowe informacje

Wypełnianie tabeli sprawozdawczych jest prawnym obowiązkiem i jest niezbędne, aby Eurostat mógł właściwie monitorować jakość danych. Artykuł 8a ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 3605/93 stanowi, że państwa członkowskie muszą przedstawić Komisji istotne informacje statystyczne, które „w szczególności (...) oznaczają: dane z rachunków krajowych, wykazy, tabele notyfikacji PND, dodatkowe kwestionariusze i wyjaśnienia związane z notyfikacjami”.

W odniesieniu do kompletności przekazanych tabel⁵ większość państw członkowskich wypełniła wszystkie tabele notyfikacji PND (choć tabela nr 4 nadal jest nierówno wypełniana i nie zawiera kompletnych informacji). W najnowszej notyfikacji PND z października 2006 r. osiem państw członkowskich nie dostarczyło w odniesieniu do wszystkich podsektorów lub

³ Artykuł 4 ust. 2 i 3 rozporządzenia (EWG) nr 3605/93.

⁴ Dla porównania: we wrześniu 2005 r. 10 krajów przesłało 19 skorygowanych sprawozdań, a w marcu 2005 r. było 15 nowych zgłoszeń od ośmiu krajów.

⁵ Tabele notyfikacji PND obejmują cztery tabele obejmujące główne agregaty, takie jak deficyt sektora publicznego/nadwyżka w podziale na podsektory, zadłużenie w podziale według instrumentów finansowych oraz PKB (tabela 1), pozycje wyjaśniające przeliczenie wyników prac poszczególnych podsektorów na salda sektora instytucji rządowych i samorządowych zgodnie z ESA95 (tabela 2) lub powiązanie między saldem sektora instytucji rządowych i samorządowych a zmianą wysokości zadłużenia (tabela 3), również według podsektorów. Tabela 4 zawiera szereg zmiennych, które nie są szczególnie wymienione w aktach prawnych, ale które państwa członkowskie zobowiązały się przekazać Komisji („kredyty handlowe i zaliczki”, dochód narodowy brutto i różnica pomiędzy wartością nominalną a wartością bieżącą zadłużenia Opis treści tych tabel można znaleźć na stronie internetowej Eurostatu poświęconej finansom publicznym: (http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page?_pageid=2373,58110711&_dad=portal&_schema=PORTAL)

wszystkich lat danych na temat powiązania między kapitałem obrotowym a deficytem sektora publicznego/nadwyżką sektora publicznego zgodnie z ESA 95, lub przedstawiły kapitały obrotowe równe wierzytelnościom netto / zadłużeniu netto.

Co do tabeli 3 PND, nie wszystkie państwa członkowskie dostarczyły wymaganych podziałów dla pozycji pożyczki i udziały kapitałowe w tabeli 3A (w odniesieniu do instytucji rządowych i samorządowych), które dokonują rozróżnienia pomiędzy nabyciem aktywów (zwykle odpowiada wypływowi środków pieniężnych) a sprzedażą (wpływy środków pieniężnych). Dziewięć państw członkowskich nie przedstawiło podziału dla pożyczek, a sześć państw członkowskich nie wyszczególniło pozycji udziały kapitałowe.

Eurostat również zwrócił się do państw członkowskich o udzielenie odpowiedzi na *kwestionariusz dotyczący tabel notyfikacji*⁶. Wszystkie państwa członkowskie przedłożyły kwestionariusz, zwykle wraz ze swoimi notyfikacjami⁷. Kompletność nadesłanych odpowiedzi poprawiła się w okresie od kwietnia do października 2006 r. Niemniej, niektóre państwa członkowskie nie dostarczyły pewnych ważnych informacji. Przykładowo w październiku 2006 r. Grecja nie podała wymaganych od niej szczegółów na temat prywatyzacji, a Niemcy na temat wydatków na cele wojskowe.

2.2. Zgodność z zasadami rachunkowości i spójność danych statystycznych

2.2.1. Wymiana informacji i wyjaśnienia

W okresie dokonywania oceny (trzy tygodnie po terminie przekazywania danych - 1 października 2006 r.), Eurostat zwrócił się do krajowych organów statystycznych wszystkich państw członkowskich o przedłożenie szerszych informacji oraz wyjaśnienia dotyczące stosowania zasad rachunkowości przy określonych transakcjach. W ramach tego procesu nastąpiła intensywne wymiana korespondencji, w ściśle określonych terminach, między Eurostatem a organami krajowymi. Pierwsze pisma z wezwaniem do udzielenia wyjaśnień rozesłano 6 października (z kilkudniowymi terminami odpowiedzi), a kolejne wysłano między 10-12 października (z nieco dłuższym kilkudniowym terminem odpowiedzi). W kilku przypadkach, po raz trzeci, a nawet czwarty, wysłano wezwania do wyjaśnień. W kilku przypadkach Eurostat zwrócił się o skorygowanie danych w tabelach notyfikacji⁸

W kwietniu 2006 r. podobne podejście zastosowano rozsyłając do dnia 7 kwietnia 2006 r. pierwsze wezwania do wyjaśnień, a drugi raz około 12 kwietnia, z terminem odpowiedzi do dnia 18 kwietnia 2006 r.

2.2.2. Wizyty konsultacyjne i inspekcje metodologiczne

Rozporządzenie (WE) nr 3605/93 przewiduje wizyty konsultacyjne i inspekcje metodologiczne. Wizyty konsultacyjne w państwach członkowskich przeprowadza się regularnie w celu rewizji przekazanych danych, zbadania kwestii dotyczących metodologii, omówienia opisanych w wykazach źródeł i procedur, oraz oceny zgodności z odpowiednimi zasadami rachunkowości, np. jeśli chodzi o wydzielenie sektora instytucji rządowych i

⁶ Wspomniany kwestionariusz składa się z siedmiu sekcji wymagających podania danych liczbowych w licznych dziedzinach, jak np. transakcje w ramach budżetu UE, gwarancje rządowe, umorzenie zadłużenia, zastrzyki kapitału udzielane przez władze publiczne spółkom publicznym, itd.

⁷ Cypr wypełnił kwestionariusz po raz pierwszy w październiku 2006 r.

⁸ Patrz sekcja 2.1.

samorządowych, czas rejestracji i klasyfikacji transakcji i pasywów sektora publicznego. Inspekcje metodologiczne przeprowadza się zwykle tylko w przypadku stwierdzenia przez Komisję (Eurostat), że jakość danych jest poważnie zagrożona lub narażona na potencjalne problemy, zwłaszcza w związku z metodami, pojęciami i klasyfikacjami stosowanymi w odniesieniu do danych, które państwa członkowskie mają obowiązek zgłaszać.

W 2006 r. Eurostat przeprowadził następujące inspekcje metodologiczne: **Portugalia** (23-24 stycznia), **Słowenia** (9-10 lutego), **Litwa** (9-10 marca), **Malta** (21 marca), **Francja** (5 kwietnia), **Belgia** (10 kwietnia), **Cypr** (7 czerwca), **Irlandia** (4-5 lipca), **Węgry** (20-21 lipca), **Dania** (18 września), **Grecja** (29 września), **Luksemburg** (20 listopada) i **Łotwa** (18-19 grudnia). Wyniki tych inspekcji zostają przesłane do Komitetu Ekonomiczno-Finansowego i w ciągu kilku miesięcy podane do wiadomości publicznej na stronie internetowej Eurostatu. W **Grecji** dwukrotnie przeprowadzono inspekcję metodologiczną: (od dnia 29 maja do dnia 2 czerwca oraz od dnia 27 do dnia 29 września 2006 r.). Załącznik 2 zawiera podsumowanie głównych wniosków i wyników tych wizyt. Ponadto wizyty konsultacyjne w państwach przystępujących odbyły się w dniach 20-22 czerwca (w Rumunii) i 10-12 lipca (w Bułgarii).

2.2.3. *Szczególne doradztwo, wyjaśnienia i decyzje Eurostatu*

Od kwietnia 2006 r. liczne kraje konsultowały się z Eurostatem w różnych kwestiach dotyczących rachunkowości związanej z transakcjami już przeprowadzonymi lub będącymi jeszcze na etapie planowania. Eurostat udziela **szczególnych porad** w kwestii transakcji lub działań jeszcze niezrealizowanych, tzn. związanych z planowanymi transakcjami (doradztwo ex ante), a nie tylko w kwestii przypadków dotyczących przeszłości (wyjaśnienia i decyzje), zgodnie z opublikowanymi wytycznymi dotyczącymi udzielania takich porad⁹. Ostatnio Eurostat zwrócił się z pytaniem do zainteresowanych państw członkowskich, czy wyraziłyby zgodę na opublikowanie porad udzielonych im przez Eurostat w 2006 r. Eurostat planuje opublikowanie (w formie listu) porad udzielonych państwu członkowskiemu na swojej stronie internetowej poświęconej finansom publicznym.

2.2.4. *Aktualne kwestie dotyczące metodologii*

Jak zwykle, także w 2006 r. Eurostat zwrócił uwagę na **stosowanie zasad ESA95**. W swoich najnowszych decyzjach wyjaśnił niektóre metodologiczne aspekty tych zasad, aby zapewnić ich wdrażanie przez państwa członkowskie. Najnowsze opublikowane decyzje Eurostatu dotyczące metody to: „Flows from and to the EU budget” (Przepływy do i z budżetu UE) i „Military expenditure” (Wydatki na cele wojskowe).

Przepływy do i z budżetu UE. Stosowanie decyzji Eurostatu wyjaśniającej traktowanie transferów z budżetu UE do państw członkowskich¹⁰ nadal jest kwestią badaną w kilku państwach członkowskich. Większość państw członkowskich oświadczyła, że w pełni stosuje decyzję Eurostatu; wyjątkami są Dania, Niemcy, Francja, Luksemburg i Szwecja.

⁹ [http://epp.eurostat.ec.europa.eu/pls/portal/docs/PAGE/PGP_DS_GFS/PGE_DS_GFS_0/TAB_MET/EU_ROSTAT%20EX-ANTE%20ADVISE-%2019%20JULY%202006%20-%20FINAL%20\(2\)_1.PDF](http://epp.eurostat.ec.europa.eu/pls/portal/docs/PAGE/PGP_DS_GFS/PGE_DS_GFS_0/TAB_MET/EU_ROSTAT%20EX-ANTE%20ADVISE-%2019%20JULY%202006%20-%20FINAL%20(2)_1.PDF)

¹⁰ „Treatment of transfers from the EU budget to Member States” (Traktowanie transferów z budżetu UE do państw członkowskich) z dnia 15 lutego 2005 r. (zob. Eurostat News Release 22/2005).

Wydatki wojskowe. Wspomniana decyzja Eurostatu wyjaśnia, w jaki sposób księgować zakup sprzętu wojskowego¹¹. Wygląda na to, że 21 państw członkowskich zapisuje w księgach zakup sprzętu wojskowego na podstawie dostaw (dwa państwa członkowskie nie podają żadnego zakupu sprzętu wojskowego), lub używa systemu zastępczego, który tak funkcjonuje, iż z uwagi na obecną sytuację dotyczącą zamówień wojskowych, różnica w stosunku do danych kasowych nie powinna być znaczna. Niemcy i Grecja prawdopodobnie nie stosują w pełnym zakresie decyzji Eurostatu. Oba te kraje nadal rejestrują zakup sprzętu wojskowego wyłącznie metodą kasową.

W 2006 r. Eurostat poruszył inne **konceptyjne zagadnienia interesu ogólnego**. Obecnie Eurostat prowadzi dyskusje z odpowiednimi technicznymi grupami roboczymi na temat księgowania pozycji, które będą mieć wpływ na statystyki finansów publicznych: **operacje zabezpieczenia przez władze publiczne, opłaty drogowe, zagrożone wiarygodności państwowe, transfer zobowiązań z tytułu emerytur i uprawnienia do emisji dwutlenku węgla**. Wszystkie z tych pozycji (oprócz ostatniej) zostały najpierw zapowiedziane w komunikacie prasowym z kwietnia 2006 r., a następnie wymienione w komunikacie prasowym z października 2006 r.

2.2.5. *Spójność z rachunkami sektora publicznego będącymi podstawą zgłaszanych danych*

Nowe terminy dotyczące zgłaszania danych, określone w rozporządzeniu (WE) nr 3605/93, dzień 1 kwietnia i 1 października każdego roku, wprowadzono w celu zapewnienia **spójności z rachunkami sektora publicznego będącymi podstawą rocznych i kwartalnych danych**, które w różnych przekazach zgodnie z ESA95 zgłaszano do Eurostatu. Nowe terminy po raz pierwszy obowiązywały w 2006 r. Ocena ryzyka przeprowadzona przez Eurostat w 2006 r. przed publikacją danych PND, obejmowała systematyczną analizę spójności notyfikacji PND z innymi przekazanymi informacjami na temat rachunków sektora publicznego stanowiących podstawę tych danych. Przykładowo sumy wydatków i przychodów powinny być spójne ze zgłoszonymi liczbami określającymi deficyt. Gdy występowały tu różnice lub gdy dane PND zostały skorygowane, Eurostat zwracał się do państw członkowskich o nadesłanie zgodnych danych liczbowych na temat wydatków i przychodów. Dane dotyczące przychodów i wydatków publicznych wyrażone w procentach PKB opublikowano również w komunikacie prasowym Eurostatu o deficycie i długi publiczny.

Ogólna spójność danych PND z rachunkami sektora publicznego zgłoszonymi zgodnie z ESA95 jest zadowalająca. W porównaniu z kwietniem 2006 r., gdy po raz pierwszy przeprowadzano tę ocenę, są dowody na to, że wspomniana spójność ulega poprawie, zwłaszcza w odniesieniu do finansów.

2.3. **Opublikowanie**

2.3.1. *Publikacja najważniejszych wartości i szczegółowych tabel sprawozdawczych*

Artykuł 8g rozporządzenia (EWG) nr 3605/93 stanowi, że: „*W terminie trzech tygodni od terminów składania sprawozdań,(...), Komisja (Eurostat) dostarcza danych dotyczących rzeczywistego deficytu publicznego i długu publicznego do celów stosowania Protokołu w sprawie procedury nadmiernego deficytu. „Dane te dostarczane są poprzez opublikowanie”.*

¹¹ „The recording of military equipment expenditures” (Księgowanie zakupu sprzętu wojskowego) z dnia 9 marca 2006 r. (zob. Eurostat News Release 31/2006).

Dane dotyczące deficytu publicznego i długu publicznego opublikowano dnia 24 kwietnia 2006 r. i 23 października 2006 r. (z wyłączeniem danych planowanych dla 2006)¹². Opublikowane dane przedstawiono w załączniku 1. Dnia 23 października 2006 r. Eurostat umieścił wszystkie zgłoszone tabele sprawozdawcze, w formie ostatecznie notyfikowanej mu przez państwa członkowskie, w dziale „Finanse publiczne” na swojej stronie internetowej. Eurostat także publikuje na swoim portalu¹³ roczne statystyki finansów publicznych, które stanowią podstawę danych PND, a także informacje na temat dostosowania przepływów-zasobów, w odniesieniu do państw członkowskich, strefy euro oraz UE-25. Publikowane są również kwartalne dane liczbowe o: przychodach i wydatkach, rachunkach finansowych i długu sektora publicznego.

Zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 3605/93, państwa członkowskie podają do wiadomości publicznej dane dotyczące rzeczywistego deficytu publicznego i wysokości rzeczywistego długu publicznego. Tylko trzynaście państw członkowskich zgłosiło do Eurostatu, że właśnie publikują lub zaczynają publikację wszystkich zgłoszonych tabel (Belgia, Dania, Estonia, Irlandia, Cypr, Łotwa, Węgry, Niderlandy, Austria, Portugalia, Finlandia, Szwecja oraz Zjednoczone Królestwo). Wprawdzie nadal istnieją duże możliwości poprawy, ale optymizmem napawa fakt, że w porównaniu z kwietniem 2006 r. o sześć wzrosła liczba państw członkowskich, które publikują teraz tabele sprawozdawcze.

2.3.2. Zastrzeżenia do jakości danych

W październiku 2006 r. Eurostat **wycofał** zastrzeżenia do zgłoszonych danych dotyczące wartości przekazanych w kwietniu 2006 r. dla Belgii oraz Grecji; poza tym nie wniesiono innych zastrzeżeń do danych.

W przypadku **Belgii**, po zmianie przez Eurostat danych dla 2005 r. wycofano zastrzeżenie (zob. sekcja 2.3.3). Zastrzeżenie z kwietnia 2006 r. brzmiało następująco: „Eurostat uważa, że podane w 2005 r. przez władze publiczne zadłużenie belgijskiego przedsiębiorstwa kolejowego SNCB w wysokości 7400 milionów euro powinno, zgodnie z zasadami ESA95, prowadzić do transferu kapitału otrzymywanego od instytucji rządowych i samorządowych na rzecz SNCB, i mieć wpływ w tej samej kwocie (równoważnej 2,5 % PKB) na dług publiczny. Jednak belgijskie organy statystyczne poinformowały Eurostat o zamiarze rządu Belgii dotyczącym uchwalenia ustawodawstwa w celu anulowania wspomnianej transakcji ze skutkiem wstecznym. Wynikające z tego konsekwencje dla zaksięgowania długu publicznego muszą zostać wyjaśnione przed następną notyfikacją PND w październiku 2006.”

W przypadku **Grecji**, zastrzeżenia wyrażone do danych notyfikowanych we wrześniu 2005 r. i kwietniu 2006 r. również zostały wycofane. Jest to następstwem wyników inspekcji metodologicznych przeprowadzonych w czerwcu i wrześniu 2006 r. w sprawie rejestracji transakcji z budżetem UE, ujmowania rachunków zabezpieczenia społecznego oraz funduszy pozabudżetowych, a także kwot innych należności i zobowiązań; inspekcje te doprowadziły

¹² Zob. Eurostat News Releases nr 48/2006 i 139/2006.

¹³ Dział *Government Finance (Finanse publiczne)* (otwarty w kwietniu 2006 r.) na stronie internetowej Eurostatu zawiera upublicznione informacje na temat procedury nadmiernego deficytu i rachunków sektora publicznego stanowiących podstawę zgłaszanych danych, oraz na temat notyfikowanych danych i stanowiących ich podstawę rachunków, a także decyzji dotyczących metodologii i podręczników oraz wyników wizyt konsultacyjnych: (http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page?_pageid=2373,58110711&_dad=portal&_schema=PORTAL)

do wyraźnego skorygowania greckich danych dotyczących deficytu dla lat 2002-2005. Zastrzeżenie z kwietnia 2006 r. miało następujące brzmienie: „*Pomimo ostatnich poprawy procesów statystycznych i dobrej współpracy pomiędzy Eurostatem a krajowymi organami statystycznymi Grecji, nadal istnieją problemy natury strukturalnej i systemowej związane z greckimi rachunkami sektora publicznego. Eurostat podejmie inspekcje metodologiczne w nadchodzących tygodniach celem wyjaśnienia pozostałych kwestii*”. Zastrzeżenie w komunikacie prasowym z dnia 26 września 2005 r. dotyczące greckich danych było sformułowane następująco: „*Pozostaje kilka niewyjaśnionych kwestii dotyczących zapisu transakcji UE, rachunków zabezpieczenia społecznego oraz kwoty innych należności i zobowiązań dla lat 2002-2004*”.

2.3.3. Zmiany w zgłoszonych danych

W 2006 r. Eurostat zmienił dane fiskalne zgłoszone przez trzy państwa członkowskie (Belgię¹⁴, Francję i Zjednoczone Królestwo). W październiku 2006 r. wprowadzono zmiany do danych zgłoszonych przez Belgię oraz Zjednoczone Królestwo. Eurostat również zdecydował o tym, by nie używać danych PKB notyfikowanych przez Grecję w październiku 2006 r., a z uwagi na wielkość i złożoność tej korekty, Eurostat dokonuje obecnie pełnej weryfikacji danych PKB. W kwietniu 2006 r. wprowadzono zmiany do danych zgłoszonych przez Zjednoczone Królestwo oraz do zgłoszonych przez Francję danych na temat deficytu. Przedstawione przez Eurostat wyjaśnienia dotyczące kwietniowych i październikowych zgłoszeń były następujące¹⁵:

Zgłoszenie danych PND z października 2006 r.

Belgia: „*Eurostat zmienił notyfikowane przez Belgię dane dotyczące deficytu publicznego i długu publicznego dla 2005 r. w związku z podanym przez władze publiczne (FIF - Fonds de l'Infrastructure Ferroviaire) w 2005 r. zadłużeniem przedsiębiorstwa kolejowego SNCB w wysokości 7 400 milionów euro (2,5 % PKB). Zgodnie z zasadami ESA9 skutki dla długu publicznego są równoważne podanej kwocie zadłużenia; wpływ na dług publiczny na koniec 2005 r. odpowiada kwocie 5 200 milionów euro (1,7 % PKB)*”.

Chodzi tutaj o skutki restrukturyzacji belgijskich kolei dla zapisów księgowych, po podziale przedsiębiorstwa SNCB na kilka jednostek, a mianowicie: przewoźnika (SNCB), zarząd infrastruktury (Infrabel) oraz specjalną jednostkę (FIF), która przejęła dużą część istniejącego na rynku długu starego przedsiębiorstwa SNCB w wysokości 7 400 milionów euro (2,5 % PKB). Na podstawie analizy szczegółów tej operacji Eurostat uważa, że FIF musi być przypisany do sektora publicznego i że w związku z tym dług w wysokości 7 400 milionów euro powinien być zarejestrowany jako dług publiczny. Ponadto zdaniem Eurostatu ten wzrost długu powinien być odzwierciedlony w deficycie, ponieważ przejęcia tego długu nie można zakwalifikować w ramach żadnego z trzech wyjątków przewidzianych w ESA95 pkt 5.16 (prywatyzacja, spółka ułamna lub rozwiązanie jednostki).

¹⁴ Belgia zakwestionowała przed Sądem Pierwszej Instancji zmiany wprowadzone do danych przez Eurostat (sprawa T-403/06, Belgia przeciwko Komisji)

¹⁵ Zgodnie z art. 8h ust. 2 rozporządzenia Rady (WE) nr 3605/93, Komisja (Eurostat) może skorygować dane rzeczywiste przekazane przez państwa członkowskie i dostarczyć danych skorygowanych oraz uzasadnienie korekt, w przypadku gdy istnieją dowody na to, że dane rzeczywiste przekazane przez państwa członkowskie nie spełniają wymagań art. 8a ust. 1. 8a ust. 1.

Zjednoczone Królestwo (identyczne wyjaśnienie zostało opublikowane również w kwietniu 2006): „Eurostat zmienił notyfikowane przez Zjednoczone Królestwo dane dla lat 2002-2005, w celu jednolitej rejestracji zysków ze sprzedaży licencji UMTS. Doprowadziło to do wzrostu deficytów sektora publicznego dla 2002, 2004 i 2005 r. (a także dla lat budżetowych 2002/03, 2004/05 i 2005/06) o 1 045 milionów euro PKB (0,1 % PKB) oraz dla 2003 r. (rok budżetowy 2003/04) o 1 044 miliony (0,1 % PKB). Nie ma zmian w zgłoszonych danych liczbowych dotyczących długu”. Taką zmianę w danych Zjednoczonego Królestwa Eurostat rutynowo wprowadzał w latach poprzednich, co jest odzwierciedleniem faktu, że krajowe organy statystyczne w dalszym ciągu notyfikują dane bez uwzględniania decyzji Eurostatu z 2000 r. w sprawie klasyfikacji dochodów ze sprzedaży licencji na telefony komórkowe UMTS. Zgodnie z tą decyzją takie dochody muszą być zapisane jako zmniejszające deficyt w roku sprzedaży licencji, natomiast Zjednoczone Królestwo rejestruje tego typu dochody przez cały okres trwania licencji.

Grecja: „Eurostat w przypadku tej notyfikacji PND opiera się na danych PND notyfikowanych w kwietniu 2006 r., a nie na skorygowanych danych PND, które władze Grecji zgłosiły dnia 1 października 2006 r. Z uwagi na wielkość i złożoność skorygowanych danych PND (25 % wzrost w porównaniu do pierwotnie zgłoszonych wartości), Eurostat przeprowadzi obszerną weryfikację danych PND, zaraz po przesłaniu przez Grecję pełnego wykazu źródeł i metod wykorzystanych do nowych obliczeń”.

Zgłoszenie danych PND z kwietnia 2006 r.

Francja: „Eurostat zmienił notyfikowane przez Francję dane dotyczące deficytu dla roku 2005, z powodu zmiany w klasyfikacji wkładu kapitałowego w kwocie 250 milionów euro (0,01 % PKB) na rzecz przedsiębiorstwa kolejowego SNCF jako transfer kapitałowy. Nie wprowadzano zmian do przedłożonych danych liczbowych określających wysokość długu”. Rząd Francji dokonał zwiększenia kapitału na rzecz SNCF Fret. Operację tę Komisja uznała za zgodną pomoc państwa. Czy taka transakcja jest klasyfikowana jako transfer kapitałowy, czy jako nabycie udziału kapitałowego, bardziej zależy od analizy przedmiotu niż od formy operacji, a zwłaszcza, tego, czy taka operacja obejmuje powstałe w przeszłości straty, lub czy rząd działa podobnie jak inwestor prywatny. Eurostat uważa, że po zbadaniu różnych elementów tego przypadku, a zwłaszcza decyzji Komisji nr° C(2004)3955 w ramach pomocy państwa, transakcja ta nie stanowi inwestycji i dlatego powinna zostać zaksięgowana jako transfer kapitałowy.

2.3.4. Okres przejściowy dla klasyfikacji kapitałowych systemów emerytalnych o zdefiniowanej składce

W załączniku do swoich komunikatów prasowych, Eurostat jak zwykle dostarczył informacji na temat spodziewanego wpływu swojej decyzji w sprawie sektorowej klasyfikacji kapitałowych systemów emerytalnych o zdefiniowanej składce dla tych państw członkowskich, które do marca 2007 r. korzystają z okresu przejściowego.

Pod koniec tego okresu przejściowego, dane liczbowe dotyczące deficytu i nadwyżki dla 2005 r. zgłoszone przez państwa członkowskie i opublikowane przez Eurostat będą musiały zostać skorygowane w następujący sposób¹⁶: dla Danii, nadwyżka zostanie skorygowana w dół o 0,9

¹⁶ Klasyfikacja tych systemów ubezpieczeń emerytalnych poza sektorem instytucji rządowych i samorządowych będzie prowadzić w odniesieniu do danych zgłaszanych od kwietnia 2007 r. do wzrostu deficytu / redukcji nadwyżki, wraz z równoczesnym zwiększeniem poziomu zadłużenia.

% PKB do 4,0 % PKB; dla Węgier, deficyt zostanie skorygowany w górę o 1,3 % PKB do 7,8 % PKB; dla Polski, deficyt zostanie skorygowany w górę o 1,9 % PKB do 4,4 % PKB; dla Szwecji nadwyżka zostanie skorygowana w dół o 1,0 % PKB do 2,0 % PKB.

Dług zostanie skorygowany w górę o 0,3 % PKB dla Danii, o 3,9 % PKB dla Węgier, o 5,3 % PKB dla Polski i o 0,6 % PKB dla Szwecji. U podstaw stosunkowo zmiennych skutków dla wysokości długu leżą różne strategie inwestowania takich systemów emerytalnych, które inwestują w obligacje państwowe lub inne aktywa, jak np. obligacje lub udziały wyemitowane przez podmioty pozarządowe.

2.3.5. *Publikacja metadanych (wykazy¹⁷)*

Dania, Francja, Austria, Finlandia i Zjednoczone Królestwo poinformowały o opublikowaniu swoich wykazów, zaś Belgia, Estonia, Grecja, Irlandia, Cypr, Łotwa, Litwa, Luksemburg, Niderlandy, Polska, Słowenia oraz Szwecja powiadomiły o zamiarze opublikowania swoich wykazów wkrótce. Publikacja wykazów, które zostaną opublikowane na stronie internetowej Eurostatu w trakcie 2007 r., jest obowiązkowa na podstawie rozporządzenia.

3. WNIOSKI

W 2006 r. ogółem poczyniono postępy w poprawie jakości danych fiskalnych. Państwa członkowskie przekazały do Eurostatu pełniejsze informacje zarówno w odniesieniu do tabel notyfikacji PND, jak i kwestionariuszy związanych z tymi tabelami. Ogólna spójność danych NPD ze zgłoszonymi zgodnie z ESA95 rachunkami sektora publicznego jest teraz zadowalająca i ulega poprawie, zwłaszcza pod względem danych finansowych, w porównaniu z sytuacją w kwietniu 2006 r.

W związku z tą sytuacją w trakcie 2006 r. zmniejszyła się liczba zastrzeżeń do zgłoszonych danych, a wyrażone w kwietniu 2006 r. zastrzeżenia Eurostatu zostały wycofane w październiku 2006 r. Nie wniesiono żadnych nowych zastrzeżeń do opublikowanych w październiku 2006 r. danych.

Ponieważ jednak chodzi tu o nadzwyczaj wymagające ramy statystyczne, nadal istnieją pewne problemy dotyczące zgodności z zasadami rachunkowości i jakości kilku dostarczonych informacji statystycznych. Dlatego Komisja chciałaby niezwłocznie wezwać państwa członkowskie do dalszego inwestowania w jakość statystyk dotyczących finansów publicznych w celu spełnienia wymogów Traktatu. Jest to jedyny sposób osiągnięcia pożądanego poziomu jakości pod względem zgodności z zasadami rachunkowości, kompletności, wiarygodności, terminowości i spójności danych o finansach publicznych.

¹⁷ Wykazy metod, procedur i źródeł wykorzystane do opracowania danych dotyczących rzeczywistego deficytu publicznego i długu publicznego oraz rachunków sektora publicznego będących podstawą tych danych.