



KOMISJA WSPÓLNOT EUROPEJSKICH

Bruksela, dnia 15.12.2006
KOM(2006) 860 wersja ostateczna

2005/0017 (COD)

OPINIA KOMISJI

**na mocy art. 251 ust. 2 akapit trzeci lit. c) Traktatu WE, w sprawie poprawek
Parlamentu Europejskiego do wspólnego stanowiska Rady w odniesieniu do wniosku
dotyczącego**

ROZPORZĄDZENIA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY

ustanawiającego Europejski Instytut ds. Równości Mężczyzn i Kobiet

ZMIENIAJĄCA WNIOSEK KOMISJI
na mocy art. 250 ust. 2 Traktatu WE

OPINIA KOMISJI

na mocy art. 251 ust. 2 akapit trzeci lit. c) Traktatu WE, w sprawie poprawek Parlamentu Europejskiego do wspólnego stanowiska Rady w odniesieniu do wniosku dotyczącego

ROZPORZĄDZENIA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY

ustanawiającego Europejski Instytut ds. Równości Mężczyzn i Kobiet

(Tekst mający znaczenie dla EOG)

1. WSTĘP

Art. 251 ust. 2 akapit trzeci lit. c) Traktatu WE przewiduje, że Komisja wydaje opinię na temat poprawek zaproponowanych przez Parlament Europejski w drugim czytaniu. Poniżej Komisja przedstawia swoją opinię w sprawie poprawek zaproponowanych przez Parlament.

2. HISTORIA DOKUMENTU

Data przekazania wniosku do Parlamentu Europejskiego i Rady: KOM(2005) 81 wersja ostateczna – 2005/0017 (COD): 8.3.2005 r.

Data wydania opinii przez Europejski Komitet Ekonomiczno-Społeczny: 27.9.2005 r.

Data przyjęcia stanowiska Parlamentu Europejskiego w pierwszym czytaniu: 14.3.2006 r.

Data przekazania zmienionego wniosku do PE i Rady: 8.5.2006

Data porozumienia osiągniętego w Radzie w sprawie wspólnego stanowiska: 1.6.2006 r.

Data formalnego przyjęcia wspólnego stanowiska Rady: 18.9.2006 r.

Data przekazania komunikatu Komisji Parlamentowi Europejskiemu w sprawie wspólnego stanowiska Rady: 21.9.2006 r.

Data wydania opinii przez Parlament Europejski (drugie czytanie): 14.12.2006 r.

3. CEL WNIOSKU

Instytut jest przewidziany jako wsparcie techniczne zarówno dla państw członkowskich, jak i instytucji wspólnotowych, a w szczególności Komisji, aby jak najlepiej zapewnić wdrażanie wspólnotowej polityki w dziedzinie równości szans mężczyzn i kobiet.

W tym kontekście Instytut zapewni gromadzenie i analizę wiarygodnych, porównywalnych i obiektywnych danych, na szczeblu Wspólnoty, opracowanie właściwych narzędzi metodologicznych, zwłaszcza w celu włączenia aspektu równości płci do polityk wspólnotowych; ułatwi wymianę dobrych praktyk, dialog pomiędzy zainteresowanymi stronami oraz nada temu działaniu większej widoczności dla europejskich obywateli.

Wniosek jest zgodny z komunikatem z 2002 r. w sprawie utworzenia ram regulacyjnych dla europejskich agencji regulacyjnych i projektem porozumienia międzyinstytucjonalnego dotyczącego tych agencji (zapropozowany w lutym 2005 r. jest obecnie poddany dyskusji).

4. OPINIA KOMISJI NA TEMAT POPRAWEK PRZYJĘTYCH PRZEZ PARLAMENT EUROPEJSKI W DRUGIM CZYTANIU

Poprawki przyjęte przez Parlament Europejski w drugim czytaniu na posiedzeniu plenarnym w dniu 14 grudnia 2006 r. dotyczą następujących punktów:

Skład zarządu: Zarząd o średniej liczebności (18 przedstawicieli państw członkowskich i 1 przedstawiciel Komisji), nie wspierany przez biuro, skład zarządu zmienia się rotacyjnie według kolejności sprawowania prezydencji w Radzie;

- projekt wspólnego oświadczenia dotyczącego składu zarządu, w którym stwierdza się wyraźnie, iż rozwiązanie przyjęte dla Instytutu nie stanowi precedensu dla innych agencji tworzonych w przyszłości oraz w którym znajduje się dokładny opis systemu rotacji dla przedstawicieli Rady;

- Ponownie wprowadzono Forum ekspertów (27 ekspertów mianowanych przez państwa członkowskie, 2 ekspertów mianowanych przez PE oraz 3 przedstawicieli organizacji pozarządowych i partnerów społecznych na szczeblu europejskim);

-Mianowanie dyrektora: Procedura mianowania jest wyraźnie wskazana (taka sama jak w przypadku rozporządzenia dotyczącego EFSA), a możliwość przesłuchania wybranego kandydata przez PE staje się obowiązkiem;

- Niewielkie dostosowania w art. 21 (ocena) mające na celu włączenie do elementów oceny badanie odpowiedniości struktur zarządzania dla wykonywania zadań Instytutu oraz w art. 22 (klauzula przeglądowa).

Poprawki te wynikają z kompromisu zawartego pomiędzy prezydencją Rady a sprawozdawcami Parlamentu Europejskiego, z poparciem Komisji, mającego na celu przyjęcie rozporządzenia w drugim czytaniu.

Zdaniem Komisji kompromis ten jest wyważony.

Zarząd będzie miał mniej liczebny skład; kompromis powraca do rozwiązań popieranych przez Komisję w pierwszym czytaniu: Mniej liczebny zarząd, nie wspierany przez biuro, mechanizm rotacji członków zarządu, ustanowienie Forum doradczego/ Forum ekspertów.

System rotacji oraz wspólne oświadczenie umożliwiają wahającym się państwom członkowskim zaakceptowanie zarządu o średniej liczebności, natomiast dostosowania

dotyczące mianowania dyrektora, ponownego wprowadzenia Forum ekspertów oraz mianowania 2 ekspertów wchodzących w skład Forum przez PE wychodzą naprzeciw oczekiwaniom PE.

Komisja może przyjąć poprawki przyjęte przez Parlament Europejski w drugim czytaniu.

5. WNIOSEK

Zgodnie z art. 250 ust. 2 Traktatu WE Komisja zmienia swój wniosek jak przedstawiono powyżej.