



KOMISJA WSPÓLNOT EUROPEJSKICH

Bruksela, dnia 26.4.2005
COM(2005) 167 końcowy

Wniosek dotyczący

DECYZJI RADY

**dotyczącej tymczasowego ograniczenia stosowania i sprzedaży w Niemczech
zmodyfikowanej genetycznie kukurydzy (Zea mays L. linii Bt 176) zgodnie z dyrektywą
2001/18/WE**

(przedstawiona przez Komisję)

UZASADNIENIE

1. Decyzją Komisji 97/98/WE z dnia 23 stycznia 1997 r. dotyczącą wprowadzenia do obrotu genetycznie zmodyfikowanej kukurydzy (*Zea mays* L. linii Bt 176), postanowiono zgodnie z dyrektywą Rady 90/220/EWG, że udziela się zgody na wprowadzenie danego produktu do obrotu.
2. W dniu 5 lutego 1997 r. władze francuskie wyraziły zgodę na wprowadzenie produktu do obrotu.
3. Zgodnie z art. 35 ust. 1 dyrektywy 2001/18/WE, która zastąpiła dyrektywę 90/220/EWG, procedury, które w odniesieniu do zgłoszeń dotyczących wprowadzenia do obrotu organizmów zmodyfikowanych genetycznie nie zostały zakończone do dnia 17 października 2002 r., podlegają przepisom dyrektywy 2001/18/WE.
4. Zgodnie z art. 16 dyrektywy 90/220/EWG w dniu 28 lutego oraz w dniach 2 marca i 4 kwietnia 2000 r. władze niemieckie poinformowały Komisję o swojej decyzji dotyczącej tymczasowego ograniczenia stosowania i sprzedaży genetycznie zmodyfikowanej kukurydzy oraz podały uzasadnienie.
5. Komitet Naukowy ds. Roślin uznał, iż informacje przedłożone przez Niemcy nie zawierały nowych istotnych dowodów naukowych, które nie zostały wzięte pod uwagę podczas pierwotnej oceny dokumentacji i w związku z tym nie stanowią podstawy do przeprowadzenia przeglądu wcześniejszych opinii Komitetu Naukowego ds. Żywności, Komitetu Naukowego ds. Żywienia Zwierząt oraz Komitetu Naukowego ds. Pesticydów w sprawie danego produktu.
6. W dniu 9 stycznia oraz w dniach 9 i 17 lutego 2004 r. Austria przedłożyła Komisji dodatkowe informacje w celu wsparcia krajowych środków dotyczących kukurydzy linii Bt 176.
7. Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności uznał, iż informacje przedłożone przez Austrię nie zawierały nowych naukowych dowodów, które unieważniałyby ocenę ryzyka kukurydzy linii Bt 176.
8. W takich okolicznościach wymagane jest zgodnie z art. 23 dyrektywy 2001/18/WE, aby Komisja podjęła decyzję, zgodnie z procedurami określonymi w art. 30 ust. 2 dyrektywy, do której stosuje się art. 5-7 decyzji 1999/468/WE, uwzględniając przepisy jej art. 8.
9. Ponieważ Komitet Naukowy ds. Żywności, Komitet Naukowy ds. Żywienia Zwierząt, Komitet Naukowy ds. Pesticydów oraz Komitet Naukowy ds. Roślin uznały, że produkt ten nie stanowi ryzyka dla zdrowia ludzkiego i środowiska, Komisja przygotowała projekt decyzji z wnioskiem o uchylenie przez Niemcy swoich środków dotyczących kukurydzy linii Bt 176.
10. Zgodnie z art. 5 ust. 2 decyzji 1999/468/WE, projekt decyzji został przedłożony do zaopiniowania komitetowi powołanemu na mocy art. 30 dyrektywy 2001/18/WE.

11. Po konsultacji w dniu 29 listopada 2004 r. komitet nie dostarczył żadnej opinii, co oznacza, że zgodnie z art. 5 ust. 4 decyzji 1999/468/WE Komisja niezwłocznie przedłoży Radzie wniosek dotyczący środków, jakie mają zostać podjęte, oraz poinformuje Parlament Europejski.
12. Artykuł 5 ust. 6 decyzji 1999/468/WE stanowi, że Rada może, gdzie jest to stosowne w związku z takim stanowiskiem, podjąć decyzję na podstawie kwalifikowanej większości w ciągu ustalonego na trzy miesiące okresu zgodnie z art. 30 ust. 2 dyrektywy 2001/18/WE. Jeżeli w ciągu tego trzymiesięcznego okresu Rada kwalifikowaną większością oświadczy, że sprzeciwia się wnioskowi, Komisja zbada go ponownie; natomiast jeżeli po upływie tego okresu Rada nie przyjmie proponowanego aktu wykonawczego, ani nie wyrazi wobec niego sprzeciwu, wówczas akt wykonawczy zostaje przyjęty przez Komisję.

Wniosek dotyczący

DECYZJI RADY

**dotyczącej tymczasowego ograniczenia stosowania i sprzedaży w Niemczech
zmodyfikowanej genetycznie kukurydzy (*Zea mays L.* linii Bt 176) zgodnie z dyrektywą
2001/18/WE**

**(Tekst mający znaczenie dla EOG)
(jedynie tekst w języku niemieckim jest autentyczny)**

RADA UNII EUROPEJSKIEJ,

uwzględniając Traktat ustanawiający Wspólnotę Europejską,

uwzględniając dyrektywę 2001/18/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 12 marca 2001 r. w sprawie zamierzonego uwalniania do środowiska organizmów zmodyfikowanych genetycznie i uchylającą dyrektywę Rady 90/220/EWG¹, w szczególności jej art. 23 ust. 2,

uwzględniając wniosek Komisji,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) Decyzją Komisji 97/98/WE z dnia 23 stycznia 1997 r. dotyczącą wprowadzenia do obrotu zmodyfikowanej genetycznie kukurydzy (*Zea mays L.*) o połączonej modyfikacji w odniesieniu do właściwości owadobójczych przenoszonych przez gen Bt-endotoksyny oraz zwiększonej tolerancji na herbicyd glufosynat amonowy zgodnie z dyrektywą Rady 90/220/EWG² postanowiono, że udziela się zgody na wprowadzenie danego produktu do obrotu.
- (2) W dniu 5 lutego 1997 r. właściwe władze francuskie wyraziły zgodę na wprowadzenie produktu do obrotu.
- (3) Zgodnie z art. 35 ust. 1 dyrektywy 2001/18/WE, która zastąpiła dyrektywę 90/220/EWG³, procedury, które w odniesieniu do zgłoszeń dotyczących wprowadzenia do obrotu organizmów zmodyfikowanych genetycznie nie zostały zakończone do dnia 17 października 2002 r., podlegają przepisom dyrektywy 2001/18/WE.

¹ Dz.U. L 106 z 17.4.2001, str. 1.

² Dz.U. L 31 z 1.2.1997, str. 69.

³ Dz.U. L 117 z 8.5.1990, str. 15.

- (4) W dniu 28 lutego oraz w dniach 2 marca i 4 kwietnia 2000 r. Niemcy poinformowały Komisję o swojej decyzji dotyczącej tymczasowego ograniczenia stosowania i sprzedaży genetycznie zmodyfikowanej kukurydzy i zgodnie z art. 16 ust. 1 dyrektywy 90/220/EWG uzasadniły swoją decyzję.
- (5) Komitet Naukowy ds. Roślin uznał, iż przedłożone przez Niemcy informacje nie zawierały nowych istotnych dowodów naukowych, które nie zostały wzięte pod uwagę podczas pierwotnej oceny dokumentacji i w związku z tym nie stanowią podstawy do przeprowadzenia przeglądu wcześniejszych opinii komitetów naukowych w sprawie danego produktu.
- (6) W dniu 9 stycznia oraz w dniach 9 i 17 lutego 2004 r. Austria przedłożyła Komisji dodatkowe informacje w celu wsparcia krajowych środków dotyczących kukurydzy linii Bt 176, mające bezpośredni wpływ na naukową ocenę dotychczasowych środków krajowych podjętych przez Niemcy.
- (7) Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności uznał, iż przedłożone przez Austrię informacje nie zawierały nowych naukowych dowodów, które unieważniałyby ocenę ryzyka kukurydzy linii Bt 176.
- (8) W tych okolicznościach nie ma powodu, by stwierdzić, że produkt ten stanowi ryzyko dla zdrowia ludzkiego i środowiska.
- (9) Niemcy powinny zatem uchylić te środki.
- (10) Komitet ustanowiony na podstawie art. 30 dyrektywy 2001/18/WE nie przekazał opinii w sprawie środków ustanowionych w projekcie decyzji Komisji po konsultacjach w dniu 29 listopada 2004 r. zgodnie z procedurą ustanowioną w art. 30 ust. 2 wymienionej dyrektywy,

PRZYJMUJE NINIEJSZĄ DECYZJĘ:

Artykuł 1

Środki podjęte przez Niemcy w celu ograniczenia stosowania i sprzedaży genetycznie zmodyfikowanej kukurydzy zatwierdzonej do wprowadzenia do obrotu decyzją 97/98/WE, zgodnie z przepisami art. 23 dyrektywy 2001/18/WE, są nieuzasadnione.

Artykuł 2

Niemcy podejmują niezbędne kroki w celu spełnienia wymogów niniejszej decyzji najpóźniej w ciągu 20 dni po przedłożeniu zgłoszenia.

Artykuł 3

Niniejsza decyzja skierowana jest do Republiki Federalnej Niemiec.

Sporządzono w Brukseli, dnia [...] 2005 r.

*W imieniu Rady
Przewodniczący*