



KOMISJA WSPÓLNOT EUROPEJSKICH

Bruksela, dnia 18.10.2005
KOM(2005) 515 końcowy

**KOMUNIKAT KOMISJI DO RADY, PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO,
KOMITETU EKONOMICZNO-SPOŁECZNEGO ORAZ KOMITETU REGIONÓW**

Roczne sprawozdanie z programu Tempus za 2004 r.

**KOMUNIKAT KOMISJI DO RADY, PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO,
KOMITETU EKONOMICZNO-SPOŁECZNEGO ORAZ KOMITETU REGIONÓW**

Roczne sprawozdanie z programu Tempus za 2004 r.

1. PRZEDMOWA

Program Tempus III (2000-2006) skupia się na rozwoju systemów szkolnictwa wyższego w 27 krajach partnerskich poprzez współpracę z instytucjami w Państwach Członkowskich Unii Europejskiej. Instytucje szkolnictwa wyższego są szczególnie ważne w procesie transformacji społeczno-ekonomicznej, a także w dialogu międzykulturowym; są one również źródłem wiedzy specjalistycznej i zasobów ludzkich oraz zapewniają szkolenie nowych pokoleń liderów.

Szczegółowy opis programu Tempus można znaleźć na następującej stronie internetowej:

http://europa.eu.int/comm/education/programmes/tempus/index_en.html

Niniejsze sprawozdanie roczne zostało przedstawione zgodnie z art. 11 decyzji Rady ustanawiającej program Tempus (Dz.U. L 120 z dnia 8 maja 1999 r.).

2. WDRAŻANIE PROGRAMU TEMPUS W 2004 R.: PODSTAWOWE KIERUNKI DZIAŁAŃ

Przy wdrażaniu programu Tempus w 2004 r. kierowano się między innymi wnioskami i zaleceniami śródkresowej oceny opublikowanej w listopadzie 2003 r. Ocena potwierdziła znaczenie programu dla wspierania reformy szkolnictwa wyższego i jego rozwoju, a także zasadność jego logiki interwencji i podejścia w zarządzaniu. We wdrażaniu programu w 2004 r., szczególne znaczenie miały następujące zalecenia:

- Proces określania specyficznych dla poszczególnych państw priorytetów powinien zostać wzmocniony za pomocą bardziej usystematyzowanego dialogu z władzami odpowiedzialnymi za szkolnictwo krajów partnerskich.
- Fundusze programu Tempus powinny być wykorzystywane do najlepszych działań programu, tj. promowania mobilności, wymian i innowacyjności programów nauczania.
- Znaczenie i oddziaływanie programu powinny być aktywnie promowane na szczeblu władz krajowych.
- Powinno się ponownie wprowadzić wybiórcze wizyty monitoringowe.

W związku z powyższym podstawowymi kierunkami działań programu Tempus w 2004 r. były:

- (1) Maksymalizacja oddziaływania programu poprzez wzmocnienie podejścia ogólnego, wzmocniony dialog polityczny i większą liczbę środków strukturalnych;

- (2) Wzmacnienie mobilności poprzez promowanie stypendiów indywidualnych ;
- (3) Dostosowywanie i wzmacnianie procedur selekcji oraz procedur monitoringowych;
- (4) Dokładniejsze zdefiniowanie roli Krajowych Biur Tempus.

Zgodnie z art. 12 decyzji Rady ustanawiającej program Tempus III (Dz.U. L 120 z dnia 8 maja 1999 r.), przy przygotowywaniu przyszłych edycji programu Tempus wzięto pod uwagę ustalenia sprawozdania z oceny śródkresowej.

Sprawozdanie z oceny śródkresowej programu Tempus III opublikowane w listopadzie 2003 r. można znaleźć na następującej stronie internetowej:

http://europa.eu.int/comm/dgs/education_culture/evalreports/index_en.htm#TempusIIIinterim1.

Pod tym samym adresem można znaleźć sprawozdanie Komisji Europejskiej dla Rady w sprawie okresowej oceny programu Tempus III z dnia 8 marca 2004 r.

3. WZMOCNIENIE PODEJŚCIA ODGÓRNEGO

3.1. Wzmocniony dialog polityczny

W 2004 r. Komisja Europejska starała się wzmocnić dialog polityczny z władzami odpowiedzialnymi za szkolnictwo wyższe w krajach partnerskich. W marcu i kwietniu 2004 r. w Brukseli miało miejsce szereg spotkań dwustronnych. Celem dialogu było osiągnięcie lepszego zrozumienia sytuacji szkolnictwa wyższego w krajach partnerskich, określenie obszarów, w których współpraca w ramach programu Tempus mogłaby mieć największy wpływ (i zgodnie z tym celem precyzyjniejsze określenie krajowych priorytetów) oraz wzmacnianie współpracy UE w szkolnictwie wyższym.

Pomimo różnic pomiędzy krajami pod względem poziomu rozwoju i organizacji ich systemów szkolnictwa wyższego, dialog wykazał wyraźny stopień zbieżności podstawowych dążeń tych krajów, a mianowicie zapewnienie jakości, akredytacja, dostęp do szkolnictwa wyższego i dostosowanie szkolnictwa do potrzeb rynku pracy.

Europejskie kraje partnerskie programu Tempus są w naturalny sposób zaangażowane w proces reform, który trwa w Europie pod wpływem impulsu jakim jest proces boloński. Dialog potwierdził, że większość nieeuropejskich krajów partnerskich również rozpoczęła proces reform, dążąc do zbieżności z europejskimi systemami szkolnictwa wyższego, zgodnie z kierunkami procesu bolońskiego.

Następstwem dyskusji dwustronnych było wspólne spotkanie z przedstawicielami Państw Członkowskich i Ministerstw Edukacji państw partnerskich programu Tempus w lipcu 2004 r. Spotkanie skupiło się w szczególności na dwóch kwestiach, które okazały się być najważniejsze dla reform przeprowadzanych w szkolnictwie wyższym krajów partnerskich, a mianowicie na zapewnieniu jakości systemów szkolnictwa wyższego oraz współpracy uniwersytetów z przedsiębiorstwami.

Uogólnienie strategii i mechanizmów zapewniania jakości ma kluczowe znaczenie w harmonogramie reform w krajach partnerskich. Wiele krajów partnerskich podejmuje działania w tej dziedzinie, ściśle śledząc wydarzenia w Państwach Członkowskich UE.

Dostosowanie szkolnictwa wyższego do potrzeb rynku pracy jest jednym z głównych dążeń krajów partnerskich. Wiele krajów partnerskich podkreślało potrzebę lepszego przeanalizowania bieżących i przyszłych potrzeb rynku pracy w celu dostosowania struktur szkolnictwa wyższego. Pomimo szerokiego konsensusu w sprawie potrzeby promowania współpracy uniwersytetów z przedsiębiorstwami w celu zwiększenia szans zatrudnienia studentów na rynku pracy, dyskusja wykazała, że tylko niewielka liczba krajów określiła strategię, aby sprostać takiej potrzebie. Komisja Europejska zamierza zbadać ten temat w 2005 r., zarysowując rolę jaką program Tempus odgrywał i może nadal odgrywać w rozwoju współpracy pomiędzy uniwersytetami a przedsiębiorstwami.

3.2. Projekty Współpracy Międzyuczelnianiej

W wyniku wzmocnionego dialogu politycznego pomiędzy władzami krajów partnerskich i Komisją Europejską ustalono krajowe priorytety Projektów Współpracy Międzyuczelnianiej. Priorytety te mają na celu ustanowienie bliższych powiązań pomiędzy projektami Tempus a krajowym harmonogramem reform krajów partnerskich, maksymalizując w ten sposób oddziaływanie programu.

Projekty Współpracy Międzyuczelnianiej (Joint European Projects - JEP) wspierają wielostronne inicjatywy obejmujące co najmniej jeden uniwersytet z kraju partnerskiego, jeden uniwersytet z Państwa Członkowskiego UE oraz jedno konsorcjum akademickie lub nieakademickie w innym Państwie Członkowskim UE. Projekty Współpracy Międzyuczelnianiej mają na celu przekazywanie wiedzy uniwersytetów w UE instytucjom w krajach partnerskich w dziedzinach rozwoju programów nauczania, rozwoju instytucjonalnego oraz zarządzania w uniwersytetach. Pochłaniają one około 82% całkowitego rocznego finansowania programu Tempus. W 2004 r. Komisja Europejska sfinansowała 111 JEP, przy całkowitym udziale Komisji w wysokości około 44 mln EUR.

3.3. Działania Strukturalne i Uzupełniające

Pod koniec 2003 r. rozpoczęto nowy rodzaj projektów Tempus - Działania Strukturalne i Uzupełniające (Structural and Complementary Measures - SCM). Ten rodzaj projektów wprowadzono w celu wspierania wysiłków krajów partnerskich w formułowaniu i wdrażaniu strategii reform w szkolnictwie wyższym. Wzmacnia on podejście odgórne programu poprzez dążenie do ścisłego zaangażowania władz szkolnictwa wyższego w krajach partnerskich. Projekty SCM zazwyczaj skupiają się na zagadnieniach horyzontalnych, takich jak wprowadzenie systemów transferu punktów, mechanizmów zapewniania jakości, uznawania kwalifikacji lub współpracy uniwersytetów z przedsiębiorstwami. Projekty w ramach wspomnianego składnika programu wymagają wsparcia krajowych władz oświatowych i często angażują organy krajowe lub regionalne jako bezpośrednich partnerów.

Ze względu na ogólne zainteresowanie procesem bolońskim w krajach partnerskich programu Tempus, w 2004 r. ogłoszono wspólne zaproszenie do składania wniosków Tempus/Socrates, mające na celu wsparcie projektów związanych z procesem bolońskim. Instytucje z krajów partnerskich programu Tempus zostały zaproszone do składania wniosków w ramach projektów SCM. Celem dziesięciu wybranych projektów jest, między innymi, powołanie zespołów promujących proces boloński oraz zaangażowanie krajów partnerskich w związane z nim konferencje i seminaria.

Wracając do trzech zaproszeń do składania ofert zorganizowanych od czasu wprowadzenia tego nowego instrumentu w październiku 2003 r. można zauważyć, że liczba sfinansowanych

do tej pory projektów SCM rozkłada się równomiernie pomiędzy wszystkie regiony objęte programem Tempus.

Krótką analizą ich celów pokazuje, że większość projektów (58% wszystkich projektów) jest związana z kierunkami działań procesu bolońskiego w dwóch podstawowych dziedzinach: 1) rozpowszechnianie informacji poprzez powoływanie zespołów promujących proces boloński; oraz 2) stworzenie systemów zapewniania jakości w szkolnictwie wyższym - temat, który jest szczególnie często poruszany w regionie Tacis (czwarta część wszystkich projektów SCM w regionie Tacis jest związana z podwyższaniem jakości). Na Bałkanach Zachodnich projekty SCM związane z procesem bolońskim stanowią 72% wszystkich projektów, co jest całkiem naturalne, ponieważ wszystkie państwa tego regionu podpisały deklarację bolońską.

Projekty SCM są też wykorzystywane do wspierania modernizacji działań i usług uniwersytetów (35% wszystkich projektów SCM), z naciskiem na unowocześnianie i reorganizację programów szkoleń, wykorzystanie technologii informacyjnych i komunikacyjnych, wzmocnienie stosunków międzynarodowych (oraz unowocześnianie szkolenia nauczycieli).

Projektów SCM wciąż nie wykorzystuje się w wystarczającym stopniu do całościowej reformy sektora szkolnictwa wyższego: ten rodzaj projektów stanowi zaledwie 7% wszystkich projektów SCM i jest przede wszystkim skoncentrowany w regionie Meda.

3.4. Regionalna konferencja Tempus w Azji Środkowej

W listopadzie 2004 r. służby Komisji Europejskiej we współpracy z Ministerstwem Szkolnictwa Wyższego i Wyspecjalizowanego Szkolnictwa Średniego Republiki Uzbekistanu zorganizowały w Taszkencie konferencję Tempus w sprawie reformy szkolnictwa wyższego w Azji Środkowej. Celami konferencji była wymiana informacji oraz przedyskutowanie procesów reform w krajach partnerskich w celu zapoznania uczestników z bieżącymi wydarzeniami w procesie bolońskim oraz zbadania, w jaki sposób program Tempus mógłby być dalej kontynuowany tak, aby przyczyniał się do unowocześniania i poprawy jakości systemów szkolnictwa wyższego w tym regionie. Wszystkie delegacje z Azji Środkowej obecne na konferencji wyraziły zamiar zastosowania przez ich państwa zasad leżących u podstaw procesu bolońskiego oraz poinformowały o zmianach wprowadzanych w strukturach szkolnictwa wyższego i ustawodawstwie w celu dostosowania ich do wspomnianych zasad.

4. WZMACNIANIE MOBILNOŚCI

Ocena trzeciego etapu programu potwierdziła znaczenie mobilności zarówno kadr uniwersyteckich jak i studentów oraz podkreśliła znaczenie współpracy międzyludzkiej wspieranej poprzez Tempus. Przed 2004 r. działanie to było wykorzystywane tylko w ograniczonym stopniu. Zapotrzebowanie na ten rodzaj projektów wzrosło wraz z rozszerzeniem programu Tempus na południowych i wschodnich partnerów śródziemnomorskich, potwierdzając opinie z innych regionów, że zwiększenie liczby stypendiów byłoby pożądane. Indywidualne stypendia wspierające mobilność (Individual Mobility Grants) odbierano jako użyteczne i elastyczne narzędzie do ustanawiania partnerstw i opracowywania wniosków projektowych, ułatwiające wymianę wiedzy fachowej, doświadczenia i dobrych praktyk, także poprzez szkolenia prowadzone w krajach partnerskich przez ekspertów w dziedzinie szkolnictwa wyższego z Unii Europejskiej. W następie wprowadzenia nowego i prostego formularza zgłoszeniowego online oraz promowania tego

rodzaju stypendiów w krajach partnerskich w 2002 r., liczba indywidualnych stypendiów wspierających mobilność znacznie wzrosła w 2004 r.: przyznano ponad 700 stypendiów (wzrost z 663 w 2003 r.) we wszystkich regionach objętych programem Tempus.

5. KWESTIE ZWIĄZANE ZE STYPENDIAMI

5.1. Zgłoszenia, selekcja i proces przyznawania

Szczegółowe informacje dotyczące selekcji i finansowania znajdują się w trzech załącznikach do niniejszego sprawozdania.

5.2. Umowy stypendialne i płatności

W następstwie wejścia w życie rozporządzenia finansowego, w 2003 r. wszystkie zobowiązania i płatności zostały przekazane Komisji Europejskiej przez Europejską Fundację ds. Szkoleń. Przekazanie to zbiegło się zarówno z pracami przygotowawczymi zmierzającymi do wprowadzenia nowego systemu rachunkowości Komisji Europejskiej z dniem 1 stycznia 2005 r. oraz ze zwiększeniem liczby stypendiów indywidualnych. Nowe wymogi dotyczące w szczególności zatwierdzania rachunków bankowych i osób prawnych wraz z wysoką liczbą stypendiów spowodowały nieuniknione opóźnienia w wydawaniu umów stypendialnych.

Dodatkowe utrudnienie stanowiło późne podpisanie niektórych umów w sprawie finansowania programów działania Tacis w 2003 r. W jego wyniku opóźnieniu uległy również umowy stypendialne na projekty Tempus obejmujące instytucje z zainteresowanych państw.

5.3. Monitorowanie projektów

Ocena trzeciego etapu programu zalecała ponowne wprowadzenie wybiórczych wizyt monitoringowych jako niezbędnego uzupełnienia „monitoringu zza biurka” (desk monitoring). Wizyty monitoringowe wprowadzono ponownie w 2003 r. w połączeniu z dniami otwartymi i kontynuowano je w 2004 r. Ponadto w 2004 r. służby Komisji Europejskiej przyjęły program systemowy w dziedzinie wizyt monitoringowych. Dotyczy on 10% trwających projektów i każdego roku obejmuje około 30 wizytowanych projektów. Pierwsze wizyty monitoringowe w ramach wspomnianego programu zostały przeprowadzone w październiku 2004 r. przez DG EAC w ścisłej współpracy z Krajowymi biurami Tempus oraz przy wsparciu Europejskiej Fundacji ds. Szkoleń.

W ramach prewencyjnej polityki monitoringowej, na spotkaniu w Berlinie we wrześniu 2004 r., Komisja Europejska przeszkoliła około 160 przedstawicieli projektów z nowo wybranych projektów Cards i Meda. Rozszerzono materiały szkoleniowe oraz dokumentację dotyczącą zarządzania umowami, które są dostępne na stronie internetowej. Z powodu opóźnień w podpisywaniu umów w sprawie finansowania pomiędzy Komisją Europejską a krajami partnerskimi programu Tacis, w 2005 r. planowana jest specjalna sesja dla projektów angażujących instytucje z zainteresowanych państw.

Mając na celu dalsze upraszczanie obowiązków sprawozdawczych, w drugiej połowie 2004 r. stworzono i udostępniono w internecie formularze sprawozdań dotyczących Działań Strukturalnych i Uzupełniających oraz indywidualnych projektów wspierających mobilność.

6. DNI OTWARTE

Dni otwarte programu Tempus zorganizowano w większości krajów partnerskich, a także w niektórych Państwach Członkowskich. W 2004 r. władze odpowiedzialne za szkolnictwo wyższe były systematycznie angażowane w kampanie informacyjne, w celu przedstawienia krajowych priorytetów programu Tempus.

7. KRAJOWE BIURA TEMPUS I KRAJOWE PUNKTY KONTAKTOWE TEMPUS

Krajowe Biura Tempus w krajach partnerskich odgrywają kluczową rolę we wdrażaniu programu, dostarczając informacje aktualnym i przyszłym użytkownikom programu, a także udzielając służbom Komisji Europejskiej informacji zwrotnej na temat bieżących projektów. W 2004 r. służby Komisji Europejskiej w dalszym ciągu ściśle współpracowały z Krajowymi biurami Tempus, dążąc do nadania tej sieci większej spójności oraz do zapewnienia odpowiedniego przepływu informacji. Służby Komisji Europejskiej starały się w szczególności zwiększyć horyzontalną spójność programów pracy i umów stypendialnych Krajowych biur Tempus w celu dalszego wzmocnienia ich roli.

W 2004 r. ustanowiono nowe Krajowe Biura Tempus w Rosji oraz na terytoriach podległych Autonomii Palestyńskiej.

Krajowe Punkty Kontaktowe Tempus w Państwach Członkowskich również odgrywają ważną rolę w programie, ułatwiając zaangażowanie instytucji szkolnictwa wyższego Unii Europejskiej poprzez informowanie i pomoc w poszukiwaniu partnerów. W 2004 r. służby Komisji Europejskiej w dalszym ciągu wzmocniały współpracę z Krajowymi Punktami Kontaktowymi.

Przedstawiciele Krajowych biur Tempus oraz Krajowych Punktów Kontaktowych spotkali się w Brukseli w marcu i listopadzie 2004 r.

8. PRZYSZŁOŚĆ PROGRAMU TEMPUS III

W wyniku wniosków oceny śródkresowej oraz zgodnie z art. 12 decyzji Rady ustanawiającej program Tempus III (Dz.U. L 120 z dnia 8 maja 1999 r.) Komisja zaproponowała, by wspomniany program łączył podejście polegające na oddolnej, wielostronnej współpracy z odgórnymi środkami uzupełniającymi w celu wspierania unowocześniania systemów kształcenia i szkolenia oraz dążyć do zwiększania rozmiaru i jakości mobilności transnarodowej. Przygotowywanie przyszłego programu Tempus trwa.

9. WNIOSKI

Przy wdrażaniu programu Tempus w 2004 r. kierowano się między innymi wynikami oceny okresowej z 2003 r. programu Tempus III (2000-2006). Dialog i konsultacje z władzami odpowiedzialnymi za szkolnictwo wyższe w krajach partnerskich doprowadziły do ustalenia wzmocnionych krajowych priorytetów, które powinny się przyczynić do maksymalizacji oddziaływania programu na rozwój szkolnictwa wyższego krajów partnerskich. Program Tempus był podstawowym narzędziem we wspieraniu wysiłków krajów partnerskich, by umieścić sprawy związane z procesem bolońskim na wysokim miejscu w harmonogramie reform. Zwiększone wsparcie dla mobilności kadr w szkolnictwie wyższym oraz

wprowadzenie Działań Strukturalnych i Uzupełniających wraz z dialogiem i priorytetami krajowymi przyczyniły się do utwierdzenia programu Tempus jako wybranego narzędzia do wdrażania i formułowania polityk stosowanych przez kraje partnerskie w szkolnictwie wyższym.

1. ANNEX

Financial overview – Tempus 2004 (amounts committed per region in €)			
	CARDS	TACIS	MEDA
JEP	9,836,694.56	14,552,916.00	19,711,751.17
IMG	683,830.00	768,030.00	802,900.00
SCM	1,443,036.56	1,918,102.32	1,708,116.00
NTO	281,592.00	244,488.00	627,459.00
ETF	237,500.00	337,500.00	275,000.00
Other	105,700.10	213,098.12	213,888.98
Total	12,588,353.22	18,034,134.44	23,339,115.15

- JEP Joint European Project
- IMG Individual Mobility Grant
- SCM Structural and Complementary Measure
- NTO National Tempus Office
- ETF European Training Foundation

2.1. ANNEX

Joint European Projects (JEP) Selection Tables 2004

- The tables presented below cover the selection of Joint European Projects (JEPs) carried out in 2004 following the call for proposals closed on 15 December 2003.
- Multi-country projects involve more than one Tempus partner country. For each partner country, the number of multi-country applications indicates the number of applications in which institutions from this country are involved.
- Types of Joint European Projects (JEPs): Curriculum Development (CD), Training Courses for Institution Building (TCIB) and University Management (UM).

JEP – TEMPUS CARDS (Annex 2.1 – Table 1)

Partner Country	National / Multicountry	Total Received Applications	Total Funded Applications	Success Rate	Total Awarded in €	CD	TCIB	UM
1244-Kosovo	Multicountry projects	4	-	0 %	-	-	-	-
	National projects	5	1	20 %	218,775.00	1	-	-
	Total:	9	1	11 %	218,775.00	1	-	-
Albania	Multicountry projects	13	1	8 %	54,580.31	-	-	1
	National projects	12	2	17 %	494,324.00	1	1	-
	Total:	25	3	12 %	548,904.31	1	1	1
Bosnia and Herzegovina	Multicountry projects	18	2	11 %	190,033.65	1	-	1
	National projects	8	2	25 %	929,200.00	-	-	2
	Total:	26	4	15 %	1,119,233.65	1	-	3
Croatia	Multicountry projects	20	2	10 %	340,580.98	1	-	1
	National projects	14	7	50 %	2,474,340.39	5	1	1
	Total:	34	9	26 %	2,814,921.37	6	1	2

JEP – TEMPUS CARDS (Annex 2.1 – Table 1)

Partner Country	National / Multicountry	Total Received Applications	Total Funded Applications	Success Rate	Total Awarded in €	CD	TCIB	UM
former Yugoslav Republic of Macedonia	Multicountry projects	22	3	14 %	283,135.40	2	-	1
	National projects	18	5	28 %	1,752,825.00	3	-	2
	Total:	40	8	20 %	2,035,960.40	5	-	3
Serbia and Montenegro	Multicountry projects	29	3	10 %	487,532.33	2	-	1
	National projects	30	7	23 %	2,611,367.50	6	-	1
	Total:	59	10	17 %	3,098,899.83	8	-	2

JEP – TEMPUS TACIS (Annex 2.1 – Table 2)

Partner Country	National / Multicountry	Total Received Applications	Total Funded Applications	Success Rate	Total Awarded in €	CD	TCIB	UM
Armenia	Multicountry projects	1	-	0 %	-	-	-	-
	National projects	1	-	0 %	-	-	-	-
	Total:	2	-	-	-	-	-	-
Azrbaijan	Multicountry projects	2	-	0 %	-	-	-	-
	Total:	2	-	-	-	-	-	-
Belarus	Multicountry projects	1	-	0 %	-	-	-	-
	National projects	13	3	23 %	784,855.00	2	-	1
	Total:	14	3	21 %	784,855.00	2	-	1
Georgia	Multicountry projects	4	-	0 %	-	-	-	-
	National projects	9	1	11 %	280,000.00	1	-	-
	Total:	13	1	8 %	280,000.00	1	-	-
Kazakhstan	Multicountry projects	14	2	14 %	303,180.67	2	-	-
	National projects	5	-	0 %	-	-	-	-
	Total:	19	2	11 %	303,180.67	2	-	-
Kyrgyzstan	Multicountry projects	14	-	0 %	-	-	-	-
	National projects	6	-	0 %	-	-	-	-
	Total:	20	-	-	-	-	-	-
Moldova	National projects	16	2	13 %	513,240.00	2	-	-
	Total:	16	2	13 %	513,240.00	2	-	-

JEP – TEMPUS TACIS (Annex 2.1 – Table 2)

Partner Country	National / Multicountry	Total Received Applications	Total Funded Applications	Success Rate	Total Awarded in €	CD	TCIB	UM
Mongolia	Multicountry projects	3	1	33 %	148,829.00	1	-	-
	National projects	4	2	50 %	537,813.00	1	1	-
	Total:	7	3	43 %	686,642.00	2	1	-
Russian Federation	Multicountry projects	18	3	17 %	683,406.67	2	-	1
	National projects	114	17	15 %	7,487,237.00	9	2	6
	Total:	132	20	15 %	8,170,643.67	11	2	7
Turkmenistan	National projects	4	3	75 %	1,050,913.00	2	1	-
	Total:	4	3	75 %	1,050,913.00	2	1	-
Ukraine	Multicountry projects	11	3	27 %	526,553.33	2	-	1
	National projects	68	6	9 %	2,581,276.00	2	3	1
	Total:	79	9	11 %	3,107,829.33	4	3	2
Uzbekistan	Multicountry projects	15	1	7 %	308,703.33	1	-	-
	National projects	21	2	10 %	569,635.00	-	-	2
	Total:	36	3	8 %	878,338.33	1	-	2

JEP – TEMPUS MEDA (Annex 2.1 – Table 3)

Partner Country	National / Multicountry	Total Received Applications	Total Funded Applications	Success Rate	Total Awarded in €	CD	TCIB	UM
Algeria	National projects	22	8	36 %	3,610,627.33	5	-	3
	Multicountry projects	9	2	22 %	404,762.01	2	-	-
	Total:	31	10	32 %	4,015,389.34	7	-	3
Egypt	National projects	49	10	20 %	4,447,686.83	9	1	-
	Multicountry projects	15	4	27 %	712,978.34	3	1	-
	Total:	64	14	22 %	5.160.665,17	12	2	-
Jordan	National projects	16	2	13 %	939,800.00	2	-	-
	Multicountry projects	12	3	25 %	265,656.84	2	1	-
	Total:	28	5	18 %	1,205,456.84	4	1	-
Lebanon	National projects	6	2	33 %	963,750.00	2	-	-
	Multicountry projects	16	2	13 %	370,766.67	2	-	-
	Total:	22	4	18 %	1,334,516.67	4	-	-
Morocco	National projects	34	8	24 %	3,327,789.50	7	-	1
	Multicountry projects	24	4	17 %	440,693.01	3	1	-
	Total:	58	12	21 %	3,768,482.51	10	1	1
Palestinian Authority	Multicountry projects	6	1	17 %	71,428.67	1	-	-
	National projects	4	3	75 %	781,950.65	3	-	-
	Total:	10	4	40 %	853,379.32	4	-	-

JEP – TEMPUS MEDA (Annex 2.1 – Table 3)

Partner Country	National / Multicountry	Total Received Applications	Total Funded Applications	Success Rate	Total Awarded in €	CD	TCIB	UM
Syria	National projects	9	2	22 %	883,469.00	2	-	-
	Multicountry projects	13	3	23 %	418,299.67	3	-	-
	Total:	22	5	23 %	1,301,768.67	5	-	-
Tunisia	National projects	18	4	22 %	1,703,580.64	4	-	-
	Multicountry projects	16	3	19 %	368,512.01	3	-	-
	Total:	34	7	21 %	2,072,092.65	7	-	-

2.2. ANNEX

Structural and Complementary Measures (SCM) Selection Tables 2004

- The tables presented below cover the selection of Structural and Complementary Measures (SCMs) carried out in 2004 following the calls for proposals closed on 15 October 2003, 15 February 2004, and 1 March 2004 (special SCM “Bologna call”).
- Multi-country projects involve more than one partner country. For each partner country, the number of multi-country applications indicates the number of applications in which institutions from this country are involved.
- Types of Structural and Complementary Measures (SCMs): Information and Dissemination (I&D), Pilot Project (PP) and Training Project (TP).

SCM – TEMPUS CARDS (Annex 2.2 – Table 1)								
Partner Country	<i>National / Multicountry</i>	Total Received Applications	Total Funded Applications	Success Rate	Total Awarded in €	I&D	PP	TP
1244-Kosovo	<i>National projects</i>	1	1	100 %	7,438.00	-	-	-
	Total:	1	1	100 %	7,438.00	-	-	-
Albania	<i>Multicountry projects</i>	2	1	50 %	13,500.00	1	-	-
	<i>National projects</i>	5	2	40 %	17,833.00	-	-	-
	Total:	7	3	43 %	31,333.00	1	-	-
Bosnia and Herzegovina	<i>Multicountry projects</i>	2	1	50 %	27,000.00	1	-	-
	<i>National projects</i>	8	5	62 %	307,804.00	-	2	-
	Total:	10	6	60 %	334,804.00	1	2	-
Croatia	<i>Multicountry projects</i>	2	-	0 %	-	-	-	-
	<i>National projects</i>	16	7	44 %	410,135.56	1	1	2
	Total:	18	7	39 %	410,135.56	1	1	2

SCM – TEMPUS CARDS (Annex 2.2 – Table 1)

Partner Country	<i>National / Multicountry</i>	Total Received Applications	Total Funded Applications	Success Rate	Total Awarded in €	I&D	PP	TP
former Yugoslav Republic of Macedonia	<i>Multicountry projects</i>	2	1	50 %	13,500.00	1	-	-
	<i>National projects</i>	13	6	46 %	421,947.00	-	3	1
	Total:	15	7	47 %	435,447.00	1	3	1
Serbia and Montenegro	<i>Multicountry projects</i>	2	1	50 %	40,500.00	1	-	-
	<i>National projects</i>	18	7	39 %	455,415.00	1	1	-
	Total:	20	8	40 %	495,915.00	2	1	-

SCM – TEMPUS TACIS (Annex 2.2 – Table 2)

Partner Country	National / Multicountry	Total Received Applications	Total Funded Applications	Success Rate	Total Awarded in €	I&D	PP	TP
Belarus	<i>Multicountry projects</i>	4	-	0 %	-	-	-	-
	<i>National projects</i>	8	2	25 %	169,179.00	1	1	-
	Total:	12	2	17 %	169,179.00	1	1	-
Georgia	<i>National projects</i>	1	-	0 %	-	-	-	-
	Total:	1	-	-		-	-	-
Kazakhstan	<i>Multicountry projects</i>	5	1	20 %	36,672.00	-	-	-
	Total:	5	1	20 %	36,672.00	-	-	-
Kyrgyzstan	<i>Multicountry projects</i>	1	1	100 %	36,672.00	-	-	-
	<i>National projects</i>	3	1	33 %	74,850.00	-	-	1
	Total:	4	2	50 %	111,522.00	-	-	1
Moldova	<i>Multicountry projects</i>	2	-	0 %	-	-	-	-
	<i>National projects</i>	4	2	50 %	189,700.00	-	1	1
	Total:	6	2	33 %	189,700.00	-	1	1
Russian Federation	<i>Multicountry projects</i>	4	-	0 %	-	-	-	-
	<i>National projects</i>	48	7	15 %	710,173.32	1	4	1
	Total:	52	7	13 %	710,173.32	1	4	1
Tadjikistan	<i>Multicountry projects</i>	1	1	100 %	31,621.67	1	-	-
	Total:	1	1	100 %	31,621.67	1	-	-

SCM – TEMPUS TACIS (Annex 2.2 – Table 2)

Partner Country	National / Multicountry	Total Received Applications	Total Funded Applications	Success Rate	Total Awarded in €	I&D	PP	TP
Turkmenistan	<i>National projects</i>	2	2	100 %	164,620.00	1	-	1
	Total:	2	2	100 %	164,620.00	1	-	1
Ukraine	<i>Multicountry projects</i>	3	-	0 %	-	-	-	-
	<i>National projects</i>	24	5	21 %	421,695.00	-	3	2
	Total:	27	5	19 %	421,695.00	-	3	2
Uzbekistan	<i>Multicountry projects</i>	3	1	33 %	63,243.33	1	-	-
	<i>National projects</i>	4	3	75 %	328,420.00	-	3	-
	Total:	7	4	57 %	391,663.33	1	3	-

SCM – TEMPUS MEDA (Annex 2.2 – Table 3)

Partner Country	<i>National / Multicountry</i>	Total Received Applications	Total Funded Applications	Success Rate	Total Awarded in €	I&D	PP	TP
Algeria	<i>National projects</i>	6	4	67 %	297,075.00	1	-	3
	<i>Multicountry projects</i>	7	3	43 %	50,022.40	-	3	-
	Total:	13	7	54 %	347,097.40	1	3	3
Egypt	<i>National projects</i>	12	4	33 %	442,885.00	-	3	1
	<i>Multicountry projects</i>	3	1	33 %	30,700.00	-	1	-
	Total:	15	5	33 %	473,585.00	-	4	1
Jordan	<i>National projects</i>	2	1	50 %	53,190.00	-	-	1
	<i>Multicountry projects</i>	2	1	50 %	12,566.00	-	1	-
	Total:	4	2	50 %	65,756.00	-	1	1
Lebanon	<i>Multicountry projects</i>	4	2	50 %	31,888.40	-	2	-
	Total:	4	2	50 %	31,888.40	-	2	-
Morocco	<i>National projects</i>	3	-	0 %	-	-	-	-
	<i>Multicountry projects</i>	6	3	50 %	50,022.40	-	3	-
	Total:	9	3	33 %	50,022.40	-	3	-
Palestinian Authority	<i>Multicountry projects</i>	1	-	0 %	-	-	-	-
	<i>National projects</i>	1	1	100 %	128,265.00	-	1	-
	Total:	2	1	50 %	128,265.00	-	1	-

SCM – TEMPUS MEDA (Annex 2.2 – Table 3)

Partner Country	<i>National / Multicountry</i>	Total Received Applications	Total Funded Applications	Success Rate	Total Awarded in €	I&D	PP	TP
Syria	<i>National projects</i>	4	3	75 %	269,174.25	-	2	1
	<i>Multicountry projects</i>	5	1	20 %	6,756.40	-	1	-
	Total:	9	4	44 %	275,930.65	-	3	1
Tunisia	<i>National projects</i>	4	1	25 %	75,955.00	-	-	1
	<i>Multicountry projects</i>	8	3	38 %	50,022.40	-	3	-
	Total:	12	4	33 %	125,977.40	-	3	1

2.3. ANNEX

INDIVIDUAL MOBILITY GRANTS (IMG) SELECTION TABLES 2004

- The tables presented below cover the selection of Individual Mobility Grants (IMGs) carried out in 2004 following the calls for proposals closed on 15 October 2003, 15 February 2004, and 15 June 2004.

IMG – TEMPUS CARDS (Annex 2.3 – Table 1)				
Partner Country	Total Received Applications	Total Funded Applications	Success Rate	Total Awarded in €
1244-Kosovo	12	5	42 %	15,650.00
Albania	138	55	40 %	237,750.00
Bosnia and Herzegovina	17	13	76 %	39,010.00
Croatia	44	26	59 %	67,700.00
former Yugoslav Republic of Macedonia	58	44	76 %	148,280.00
Serbia and Montenegro	106	67	63 %	214,310.00

IMG – TEMPUS TACIS (Annex 2.3 – Table 2)

Partner Country	Total Received Applications	Total Funded Applications	Success Rate	Total Awarded in €
Armenia	64	27	42 %	90,160.00
Azerbaijan	17	15	88 %	30,420.00
Belarus	20	10	50 %	36,500.00
Georgia	32	16	50 %	50,000.00
Kazakhstan	13	8	62 %	18,800.00
Kyrgyzstan	34	21	62 %	76,820.00
Moldova	66	22	33 %	88,000.00
Mongolia	24	14	58 %	68,700.00
Russian Federation	196	104	53 %	344,400.00
Tadjikistan	2	1	50 %	2,350.00
Turkmenistan	2	2	100 %	8,300.00
Ukraine	50	22	44 %	68,060.00
Uzbekistan	105	49	47 %	190,180.00

IMG – TEMPUS MEDA (Annex 2.3 – Table 3)

Partner Country	Total Received Applications	Total Funded Applications	Success Rate	Total Awarded in €
Algeria	103	41	40 %	102,500.00
Egypt	247	69	28 %	254,000.00
Jordan	12	9	75 %	34,900.00
Lebanon	73	41	56 %	129,800.00
Morocco	64	34	53 %	104,100.00
Palestinian Authority	25	18	72 %	60,700.00
Syria	125	36	29 %	151,800.00
Tunisia	38	17	45 %	32,900.00

3. ANNEX

JOINT EUROPEAN PROJECTS (JEP) - STRUCTURAL AND COMPLEMENTARY MEASURES (SCM)

SELECTION TABLES BY EU MEMBER STATES' PARTICIPATION

- The table below indicates the number of institutions by EU Member State involved in the received and the funded applications.
- Types of Joint European Projects (JEPs): Curriculum Development (CD), Training Courses for Institution Building (TCIB) and University Management (UM).
- Types of Structural and Complementary Measures (SCMs): Information and Dissemination (I&D), Pilot Project (PP) and Training Project (TP).

JEP & SCM – TEMPUS All regions - EU Member States' Participation

EU Member State	Total Received Applications	Total Funded Applications	Success Rate	JEP CD	JEP IB	JEP UM	SCM BC	SCM ID	SCM PP	SCM TP
Austria	121	29	24 %	10	1	4	6	1	4	3
Belgium	147	37	25 %	13	-	8	5	4	1	6
Cyprus	4	1	25 %	-	-	-	1	-	-	-
Czech Republic	16	4	25 %	1	1	1	1	-	-	-
Denmark	44	9	20 %	6	1	-	1	-	1	-
Estonia	3	-	0 %	-	-	-	-	-	-	-
Finland	71	12	17 %	6	-	1	2	1	1	1
France	296	62	21 %	30	2	9	5	3	8	5
Germany	313	56	18 %	31	3	5	4	2	6	5
Greece	106	23	22 %	14	1	-	1	1	4	2
Hungary	21	5	24 %	3	-	-	1	-	1	-
Ireland	25	7	28 %	2	-	3	-	-	2	-
Italy	275	62	23 %	26	2	9	7	3	9	6
Latvia	7	1	14 %	1	-	-	-	-	-	-
Lithuania	10	1	10 %	-	-	-	1	-	-	-
Luxembourg	4	1	25 %	-	-	1	-	-	-	-

JEP & SCM – TEMPUS All regions - EU Member States' Participation

EU Member State	Total Received Applications	Total Funded Applications	Success Rate	JEP CD	JEP IB	JEP UM	SCM BC	SCM ID	SCM PP	SCM TP
Malta	3	3	100 %	2	-	-	1	-	-	-
Netherlands	112	27	24 %	12	3	4	2	2	3	1
Poland	30	8	27 %	4	1	1	1	-	-	1
Portugal	47	16	34 %	6	1	6	1	-	1	1
Slovak Republic	15	6	40 %	1	1	1	2	-	1	-
Slovenia	21	6	29 %	-	1	1	3	-	1	-
Spain	173	49	28 %	24	-	9	1	2	9	4
Sweden	105	30	29 %	13	1	4	2	1	6	3
United Kingdom	231	62	27 %	26	7	11	2	4	7	5