



KOMISJA WSPÓLNOT EUROPEJSKICH

Bruksela, dnia 13.10.2005  
COM(2005) 494 końcowy

**KOMUNIKAT KOMISJI DO RADY, PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO,  
KOMITETU EKONOMICZNO-SPOŁECZNEGO ORAZ KOMITETU REGIONÓW**

**Wkład Komisji w okres refleksji i plany na przyszłość:  
Plan D dla demokracji, dialogu i debaty**

## 1. WPROWADZENIE

Pod koniec szczytu Rady Europejskiej w dniu 18 czerwca 2005 r. głowy państw i szefowie rządów przyjęli deklarację w sprawie „ratyfikacji Traktatu ustanawiającego Konstytucję dla Europy”. W deklaracji wezwano do „okresu refleksji” w związku z negatywnymi wynikami referendum w sprawie przyjęcia Konstytucji Europejskiej we Francji i Niderlandach.

Głowy państw i szefowie rządów udzielili wskazówek Państwom Członkowskim odnośnie do typu debaty, jaką można zorganizować: „okres refleksji zostanie wykorzystany do przeprowadzenia w każdym z naszych państw szerokiej debaty obejmującej obywateli, społeczeństwo obywatelskie, partnerów społecznych, parlamenty krajowe oraz partie polityczne”. Wskazano również, że instytucje europejskie powinny „wnieść swój wkład, a szczególna rola przypada w tym kontekście Komisji”. Celem niniejszego komunikatu jest udzielenie odpowiedzi na wnioski głów państw i szefów rządów.

Komisja Europejska zdecydowanie popiera ratyfikację Konstytucji i udziela wsparcia wszystkim Państwom Członkowskim w organizowanych przez nie kampaniach informacyjnych. Poszczególni komisarze biorą udział w debatach krajowych. Komisja nadal uważa, że Konstytucja byłaby ważnym krokiem naprzód, by Unia Europejska stała się bardziej demokratyczna, przejrzysta, skuteczna i silniejsza wobec krajów zewnętrznych. Jednakże w obecnych okolicznościach Komisja z przykrością stwierdza, że jest mało prawdopodobne, by Konstytucję ratyfikowano w przewidywalnej przyszłości. Przy ciągle nierozstrzygniętym wyniku procesu ratyfikacyjnego Komisja uważa, że nie należy podważać osiągniętej w Konstytucji ogólnej równowagi przez wprowadzanie w życie jedynie części jej tekstu. Komisja uważa, że okres refleksji powinien zostać przede wszystkim wykorzystany dla przeprowadzenia zakrojonej na szeroką skalę i intensywnej dyskusji. Jakakolwiek wizja przyszłości Europy opierać się musi na wyraźnym zrozumieniu potrzeb i oczekiwań obywateli. To właśnie jest celem *planu D*.

## 2. CELE PLANU D

Komisja przedstawiła *plan D* dla demokracji, dialogu i debaty, który nie stanowi działania dla ratowania Konstytucji, lecz ma wywołać szerszą debatę pomiędzy obywatelami i instytucjami demokratycznymi Unii Europejskiej. Ma on charakter uzupełniający w stosunku do obecnie istniejących lub zaproponowanych inicjatyw i programów dotyczących np.: edukacji, młodzieży, kultury oraz programów promujących aktywne obywatelstwo europejskie.

*Plan D* sprzężony jest z planem działań<sup>1</sup>, którego celem jest poprawa jakości informacji na temat Europy, służącym ulepszeniu sposobu przedstawiania przez Komisję jej działalności wobec odbiorców zewnętrznych, oraz z mającą wkrótce się ukazać Białą Księgą odnoszącą się do strategii komunikacji i demokracji, która

---

<sup>1</sup> Plan działań Komisji Europejskiej mający na celu poprawę jakości informacji na temat Europy SEC(2005) 985 – 20.7.2005.

uruchomi proces konsultacyjny dotyczący zasad stojących za polityką informacji i komunikacji w Unii Europejskiej oraz obszarów współpracy z innymi instytucjami i organami europejskimi. Wraz z *planem D* inicjatywy te składają się na długofalowy plan ożywienia demokracji europejskiej i wsparcie dla wyłaniającej się europejskiej sfery publicznej, gdzie obywatelom udziela się informacji i daje narzędzia, które umożliwiają aktywny udział w procesie podejmowania decyzji i pozwalają na zaangażowanie się w projekt europejski.

### *Przywracanie zaufania publicznego w Unii Europejskiej*

W obliczu spadającego zaufania do systemów politycznych Komisja jest przekonana o szczególnym znaczeniu zagwarantowania, by demokracja przedstawicielska nadal pozwalała na jego utrzymanie i zaangażowanie obywateli europejskich. Z ostatniego sondażu Eurobarometru wynika, że w ciągu ostatnich miesięcy publiczna akceptacja Unii Europejskiej stale maleje. Odnotowano spadek wszystkich wskaźników, zarówno w kategorii zaufania, jak i wizerunku lub oceny członkostwa w UE. Zauważa się podobny spadek uznania publicznego i zaufania do krajowego procesu politycznego. Choć członkostwo w Unii Europejskiej ciągle jeszcze cieszy się poparciem 54% obywateli UE, wizerunek Unii Europejskiej stale traci w oczach jej obywateli, wskutek czego tylko 47% obywateli pozytywnie wyraziło się na ten temat. Zaufanie do Unii Europejskiej spadło z 50% obywateli deklarujących ufność jesienią 2004 r. do 44% wiosną 2005 roku.

Ludzie muszą odczuć, że Europa przynosi im wartość dodaną, i że mają oni możliwość wywarcia wpływu na podejmowane decyzje. Obecnie 53% obywateli europejskich nie sądzi, by ich głos liczył się w Unii Europejskiej<sup>2</sup>. Jednakże w odpowiedzi na zapytanie o pożądaną rolę Unii Europejskiej za pięć lat, 49 % zapytanych chciałoby, żeby odgrywała ona większą rolę, podczas gdy zaledwie 14 % życzyłoby sobie, aby UE mniej angażowała się w kluczowe dziedziny polityki. Tym samym obywatele wyrazili potrzebę Europy, która bardziej wsłuchuje się w głos swych obywateli, aby spełnić ich oczekiwania.

Ma to pierwszorzędne znaczenie, ponieważ instytucje europejskie zbyt często odgrywają rolę kozłów ofiarnych w wyniku niepopularnych decyzji i są często postrzegane jako oddalone od społeczeństwa i biurokratyczne. Jednym z głównych celów okresu refleksji powinno być zainspirowanie do dokładniejszego przekazywania społeczeństwu informacji na temat działalności Unii Europejskiej. Istotną zmianą, jaka musi mieć miejsce, jest zakończenie wzajemnego obwiniania się, zarówno ze strony Państw Członkowskich, jak i instytucji europejskich.

### *Odbiorcy docelowi i nowoczesne środki masowego przekazu*

Komisja wyraża przekonanie, że debata w żadnym razie nie może ograniczać się do przywódców politycznych i tradycyjnych stron zainteresowanych. Komisja zgadza się z poglądami głów państw i szefów rządów, że w tych debatach powinni uczestniczyć „społeczeństwo obywatelskie, partnerzy społeczni, parlamenty krajowe i partie polityczne”, ale uważa także, iż dodatkową korzyść przyniosłoby wysłuchanie konkretnych grup odbiorców, do których nie dotarto w trakcie kampanii

---

<sup>2</sup> [http://europa.eu.int/comm/public\\_opinion/archives/eb/eb63/eb63\\_en.htm](http://europa.eu.int/comm/public_opinion/archives/eb/eb63/eb63_en.htm)

referendalnych, takich jak młodzi ludzie lub mniejszości. Zatem debaty zakończą się pomyślnie jedynie pod warunkiem zaangażowania w ten proces środków masowego przekazu, w szczególności telewizji. W równym stopniu pierwszorzędne znaczenie dla stymulacji debaty ma Internet.

### *Zaangażowanie długofalowe*

*Plan D* nie ogranicza się do okresu refleksji. Jest to zadanie, które musi trwać przez całą kadencję obecnej Komisji i dłużej. Obecny kryzys można przezwyciężyć jedynie poprzez osiągnięcie nowego konsensusu w ramach projektu europejskiego, opartego na oczekiwaniach obywateli.

### *Od wysłuchania do dalszego zaangażowania*

Ostatecznie, *plan D* dla demokracji, dialogu i debaty stanowi zadanie polegające na słuchaniu, dzięki któremu Unia Europejska będzie mogła odpowiedzieć na obawy wyrażane przez jej obywateli. Celem Komisji jest stymulowanie tej debaty i zdobycie uznania dla wartości dodanej, jakiej może dostarczyć Unia Europejska. Proces odnowy demokratycznej oznacza, że obywatele UE muszą mieć prawo, aby ich wysłuchano.

## **3. WSPIERANIE DEBAT KRAJOWYCH**

### **3.1. Organizacja debat krajowych**

Główna odpowiedzialność dotycząca reakcji na wezwanie do okresu refleksji spoczywa na Państwach Członkowskich. Wszystkie z nich zobowiązały się do podjęcia szeroko zakrojonych debat krajowych odnośnie do przyszłości Europy.

Podczas gdy Komisja odnotowała, że w niektórych Państwach Członkowskich trwa już ożywiona debata, w innych jeszcze się ona nie zaczęła albo też tam, gdzie debata się rozpoczęła, wymaga ona intensyfikacji i poszerzenia. Komisja gotowa jest udzielić wsparcia w celu zintensyfikowania debaty, proponując wspólne podejście i przedstawiając swoje pomysły odnośnie do sposobów wniesienia swego wkładu w debatę jako instytucja europejska.

Komisja wyraża przekonanie, że jej rolą jest udzielanie wsparcia, a nie wyręczanie Państw Członkowskich w organizacji debat krajowych. Komisja będzie współpracować z rządami krajowymi, udzielając wsparcia przy organizacji i finansowaniu imprez promujących debatę. Imprezy te powinny uwzględniać całe polityczne spektrum poglądów. Kluczową rolę w udzielaniu wsparcia w trakcie okresu refleksji będą miały Przedstawicielstwa Komisji Europejskiej w Państwach Członkowskich (Przedstawicielstwa) oraz Biura Parlamentu Europejskiego. Również Parlament Europejski mógłby odgrywać kluczową rolę w debatach krajowych, zarówno na drodze współpracy z krajowymi instytucjami, jak i przez zaangażowanie poszczególnych jego członków.

Nie ma standardowego modelu organizacji debat w Państwach Członkowskich. W niektórych z nich istnieją stałe struktury, fora lub platformy starające się prowadzić regularne debaty o sprawach europejskich. W innych natomiast mamy do czynienia z mniej rozwiniętym systemem prowadzenia dialogu i debat. Modele takie jak Forum

Narodowe w Irlandii lub Platforma dla Europy w Hiszpanii mogą stanowić inspirujący przykład dla Państw Członkowskich.

Parlamente krajowe, regionalne i lokalne mają konkretną rolę do odegrania w organizacji i promocji debat. Parlamente krajowe stanowią pomost służący zapewnieniu efektywnej kontroli decyzji podejmowanych przez rządy krajowe w sprawach europejskich. Podczas gdy wiele parlamentów krajowych stanowi przykład najlepszej praktyki, wiele pozostaje do zrobienia w kwestii poprawienia funkcjonowania kontroli. Komisji zależy zatem na rozwoju współpracy z parlamentami krajowymi wykraczając poza ustanowione cele relacji Komisji z parlamentami krajowymi, które zaczęła wdrażać na początku roku 2005. Cele te obracają się wokół trzech głównych tematów – usługi wzajemne, nawiązywanie konkretnych kontaktów, nawiązywanie kontaktów z obywatelami oraz wybranymi przez nich przedstawicielami: przyznanie więcej głosu parlamentom oznacza więcej głosu dla obywateli europejskich – i obejmują one szereg konkretnych działań począwszy od, przykładowo, większego zaangażowanie w prace COSAC oraz Konferencji Rzeczników UE oraz ustanowienie wymagań parlamentów krajowych odnośnie do typów informacji i sposobów współpracy, ułatwiając wymianę elektroniczną informacji związanych z UE pomiędzy parlamentami krajowymi.

Tak szybko, jak to możliwe, w ścisłej współpracy z Parlamentem Europejskim i po konsultacjach z aktualnym Przewodniczącym Konferencji Rzeczników UE i Trojką Prezydencji COSAC, Komisja zaprosi parlamente krajowe Państw Członkowskich na forum dyskusyjne do Brukseli w celu omówienia wkładu parlamentów krajowych w trakcie okresu refleksji, wymiany poglądów na temat doświadczeń poszczególnych państw, najlepszych praktyk, zbadania możliwości współpracy oraz wspólnych działań i/lub ze wsparciem instytucji europejskich podczas tego okresu.

### **3.2. Treść**

*Plan D* dla demokracji, dialogu i debaty określa zorganizowany proces mający na celu rozpoczęcie debaty publicznej na temat przyszłości Unii Europejskiej. Z treści polityki prowadzonej debaty publicznej powinno wyłonić się podejście, które zostanie przyjęte pod koniec okresu refleksji.

W dążeniu do zapewnienia wspólnych ram działania, Komisja w pełni zdaje sobie sprawę z tego, że każda debata posiada swoje lokalne, regionalne i narodowe cechy charakterystyczne. Podkreślone zostaną inne zagadnienia, a znaczenie Unii Europejskiej będzie miało inny aspekt w zależności od kraju i omawianej treści.

Pomimo narodowych cech szczególnych, debaty krajowe powinny skupiać uwagę obywateli na przyszłości Europy, badając ich oczekiwania i omawiając korzyści dodatkowe oraz konkretne pożytki z działania Wspólnoty. W ten sposób debata powinna wyjść poza zagadnienia instytucjonalne oraz Konstytucję. Powinna się ona skupić na tym, jak Europa zajmuje się takimi sprawami jak zatrudnienie, gospodarka, transport, walka z terroryzmem, środowisko, ceny ropy naftowej, klęski żywiołowe czy zwalczanie ubóstwa w Afryce i w innych miejscach. Wyniki tych debat powinny pomóc instytucjom europejskim, w szczególności Komisji, lepiej zdefiniować swoje priorytety.

Powinien to być proces dwustronny, polegający na informowaniu obywateli o tym, czym zajmuje się Europa przedstawiając jej konkretne osiągnięcia i wysłuchiwanie ich oczekiwań co do działań na przyszłość. Debata mogłaby obejmować następujące tematy:

- **Ekonomiczno-społeczny rozwój Europy:** zdolność generowania rozwoju i tworzenia większej liczby miejsc pracy, maksymalizacja efektów strategii lizbońskiej; wspólne wartości, na których opierają się ekonomiczno-społeczne modele w Europie; reformy potrzebne w obliczu konkurencji globalnej oraz warunków trwałego rozwoju.
- **Poszukiwanie Europy oraz zadania UE:** bazowanie na poprzednich osiągnięciach i konkretnych korzyściach wprowadzonych w życie codzienne przez Unię (np.: bezpieczeństwo żywności, program Erasmus, jedna waluta, ochrona konsumenta, rynek wewnętrzny), debata mogłaby wziąć pod uwagę to, co zdaniem obywateli należałoby zrobić na szczeblu lokalnym i jaką rolę ma ich zdaniem odgrywać Unia w przyszłości, włączając w to rozwój przestrzeni sprawiedliwości, wolności i bezpieczeństwa albo postępowanie w kwestii zmian klimatycznych i klęsk żywiołowych.
- **Granice Europy oraz jej rola w świecie:** perspektywa kolejnych rozszerzeń, zdolność Unii do przyjmowania nowych członków, ogólne bezpieczeństwo kontynentu, stosunki z sąsiadami lub wpływy Europy w stosunkach z innymi potężnymi blokami politycznymi na świecie. Czego oczekują obywatele od Europy w zglobalizowanym świecie odnośnie do handlu (np. tekstylia), ochrony środowiska (np. zmiany klimatyczne), mobilności (np. sieci transeuropejskie), bezpieczeństwa (np. udział w misjach pokojowych), i rozwoju (np. pomoc krajom rozwijającym się, oddłużanie Trzeciego Świata)?

Niemniej jednak rzeczą oczywistą jest, że w ramach planu D zakres tematyczny nie będzie żaden sposób ograniczony. W rzeczy samej, w zależności od odbiorców i okoliczności, powinno się omawiać tematy najbardziej ich absorbujące. Komisja jest gotowa opracować takie tematy na wniosek Państw Członkowskich.

### 3.3. Proces przekazywania i odbioru reakcji

Debaty krajowe muszą być tak zorganizowane, aby reakcje na nie mogły mieć bezpośredni wpływ na program polityczny Unii Europejskiej. W celu wyjaśnienia rezultatów uzyskanych pod koniec okresu refleksji, trzeba je ująć i przedstawić uczestnikom debaty w ostatecznej formie. Każde Państwo Członkowskie powinno przedstawić Komisji oraz Prezydencji Rady syntezę wstępnych rezultatów debaty narodowej. Synteza ta powinna zostać podana do wiadomości publicznej.

Proces przekazywania wstępnych reakcji powinien mieć miejsce w kwietniu 2006 roku, aby można było wyciągnąć pierwsze wnioski. Pierwszym krokiem będzie zorganizowanie przez Komisję konferencji europejskiej w dniu 9 maja 2006 roku, w „Dniu Europy”, odnoszącej się do przyszłości Europy, angażującej społeczeństwo obywatelskie, przedstawicieli Państw Członkowskich i Parlamentu Europejskiego oraz parlamentów krajowych, obywateli oraz inne instytucje i organy unijne. Celem konferencji będzie zebranie głównych wniosków z debaty na szczeblu europejskim oraz określenie działań wynikających z debaty transgranicznej. W maju 2006 roku

Komisja przygotowuje również dokument zawierający całościową syntezę debat krajowych organizowanych w całej Unii.

Pozwoli to również austriackiej Prezydencji UE ukierunkować przygotowania do przeprowadzenia podsumowania na posiedzeniu Rady Europejskiej w czerwcu 2006 roku zgodnie z deklaracją głów państw i szefów rządu.

#### **4. INICJATYWY NA POZIOMIE WSPÓLNOTY**

Komisja Europejska gotowa jest odegrać znaczącą rolę w szeroko zakrojonej debacie na temat przyszłości Europy. Mimo, że sama w sobie nie jest przedmiotem debaty, ma ona do wniesienia swój wkład w dążenie do zapewnienia, by inicjatywy transgraniczne były promowane i wspierane. Szereg nagłośnionych imprez transgranicznych może również pomóc w rozpropagowaniu tego procesu i przyczynić się do zaangażowania nowych postaci w proces decyzyjny na szczeblu europejskim.

##### *Partnerstwo z instytucjami i organami europejskimi*

Komisja będzie pracować z obecną i przyszłymi Prezydencjami, Parlamentem Europejskim, Radą, Komitetem Regionów oraz Europejskim Komitetem Ekonomiczno-Społecznym w celu pobudzenia debaty na szczeblu europejskim. Zdecydowana większość tych inicjatyw może zostać przeprowadzona wspólnie z Parlamentem Europejskim oraz innymi instytucjami i organami. Komisja zachęca wszystkie instytucje i organa europejskie do wniesienia swego wkładu w dyskusję nad obszarami współpracy i wspólnego działania.

Celem inicjatywy Komisji jest zainspirowanie obywateli UE do podjęcia aktywności politycznej w ramach debaty dotyczącej przyszłości Europy; nagłośnienie wartości dodanej, jaką niesie ze sobą Unia Europejska; oraz zachęcanie rządów, partii politycznych i osób opiniotwórczych, by sprawę Europy umieszczali na pierwszym planie świadomości publicznej.

W trakcie okresu refleksji na szczeblu Wspólnoty powinno się rozważyć następujące inicjatywy.

#### **4.1. Stymulowanie szerszej debaty publicznej**

##### *4.1.1. Wizyty komisarzy w Państwach Członkowskich*

Komisja zamierza nawiązać bardziej bezpośrednie relacje z obywatelami, wysłuchiwać ich obaw oraz uczestniczyć w sposób bardziej dostrzegalny w debatach krajowych i regionalnych.

Przewodniczący i/lub wiceprzewodniczący ds. stosunków instytucjonalnych odbędą serię wizyt w jak największej ilości Państw Członkowskich. Szczególny wysiłek zostanie podjęty w nadchodzących miesiącach. Towarzyszyć im będzie Komisarz z danego Państwa Członkowskiego oraz inni Komisarze, tam gdzie będzie to stosowne. Komisja zalecałaby tu również udział członków Parlamentu Europejskiego. Powinni się oni spotykać z przedstawicielami rządów, parlamentów krajowych, przywódcami świata biznesu oraz związków zawodowych,

społeczeństwem obywatelskim, studentami oraz władzami szczebla regionalnego i lokalnego. Kluczowe znaczenie dla każdej wizyty będą miały wydarzenia z udziałem środków masowego przekazu oraz kontakty ze społeczeństwem obywatelskim.

#### 4.1.2. *Dyspozycyjność komisarzy wobec parlamentów krajowych*

Parlamente krajowe stanowią pomost służący zapewnieniu skutecznej kontroli decyzji podejmowanych w kwestiach europejskich przez rządy krajowe. Jak już nadmieniono, Komisja zamierza odegrać aktywną rolę w ułatwianiu debaty nad sprawami europejskimi oraz zwiększyć przejrzystość procesu tworzenia polityki europejskiej na wszystkich forach politycznych.

Oprócz powołania wiceprzewodniczącego odpowiedzialnego za stosunki z parlamentami krajowymi, poszczególni Komisarze będą starać się pozostawać do dyspozycji parlamentów krajowych i być gotowymi do pomagania im w zrozumieniu polityki Komisji, a także przedstawiać przegląd ostatnich wydarzeń w Unii Europejskiej. Podejmuje się kontakty z parlamentami krajowym dla podjęcia praktycznych porozumień.

#### 4.1.3. *Przedstawicielstwa otwarte dla społeczeństwa*

Przedstawicielstwa Komisji to krajowe przyczółki Komisji Europejskiej, niemniej jednak nie są one wystarczająco znane przez większość obywateli, którzy nadal postrzegają Komisję jako instytucję oddaloną od społeczeństwa. Komisja wzmacnia rolę Przedstawicielstw i zamierza zapoznać z nimi społeczeństwo, jako główny punkt gromadzenia informacji i odbioru reakcji dotyczących obaw w sprawach europejskich.

Obiekty Przedstawicielstw są na stałe otwarte dla publiczności. Ponadto szef Przedstawicielstwa (albo jeśli to możliwe, komisarz) będzie do dyspozycji obywateli i będzie odpowiadał na ich pytania w trakcie regularnych dyżurów. Takie sesje nie powinny się ograniczać do miast stołecznych. Parlament Europejski zachęca się do przedsięwzięcia podobnych działań, a te wydarzenia powinny być skoordynowane.

#### 4.1.4. *Wykorzystanie sieci punktów informacyjnych Europe Direct na rzecz wydarzeń regionalnych*

Zdecentralizowana sieć lokalnych punktów informacyjnych Unii Europejskiej została zorganizowana przez Komisję we współpracy z regionalnymi i lokalnymi strukturami na miejscu. Ta sieć stanowi cenne narzędzie, które mogą wykorzystać wszystkie instytucje i organy unijne w celu przekazywania obywatelom w terenie informacji związanych z Unią Europejską oraz przy wdrażaniu koncepcji Komisji dotyczących działań związanych z przekazywaniem informacji.

Przedstawicielstwa wykorzystają pełnię możliwości, jakie oferuje sieć punktów Europe Direct „nowej generacji” w związku z realizacją *planu D*. Należy je wykorzystać jako centralny punkt działań na szczeblu regionalnym.

#### 4.1.5. *Europejski Okrągły Stół dla Demokracji*

Komisja zamierza dotrzeć do obywateli, w szczególności młodych ludzi zainteresowanych sprawami Europy. Celem jest zbadanie sposobów



umożliwiających poszerzenie debaty transgranicznej, promowanie aktywnego obywatelstwa, a także podniesienie świadomości procesu integracji europejskiej.

Komisja będzie współpracować z aktorami społeczeństwa obywatelskiego w celu ustanowienia Europejskiego Okrągłego Stołu dla demokracji. Okrągły stół zgromadzi obywateli z różnych środowisk, którzy będą współdziałać lub debatować nad wspólnymi sprawami europejskimi. W oparciu o rezultaty Europejskiego Okrągłego Stołu powinny zostać zorganizowane spotkania we wszystkich Państwach Członkowskich.

#### *4.1.6. Europejscy Ambasadorzy Dobrej Woli*

Kluczowe znaczenie będzie miało dobre przekazywanie informacji na temat naszych działań. Dobre polityki muszą zostać uzupełnione o dobre i kreatywne inicjatywy dążące do nawiązania kontaktu ze społeczeństwem oraz środkami masowego przekazu.

Komisja będzie zabiegać o to, by wraz z Państwami Członkowskimi zorganizować serię imprez na szczeblu lokalnym z udziałem „Europejskich Ambasadorów Dobrej Woli” w oparciu o poprzedni model podobny do tych stosowanych przez ONZ oraz czerpiąc z doświadczeń organizacji kampanii referendalnych w sprawie przystąpienia do Unii w nowych Państwach Członkowskich i zaprosić dobrze znane osobistości lub krajowe, lokalne sławne postaci ze świata kultury, biznesu, sportu albo innej dziedziny zainteresowań odbiorców. Ci „ambasadorzy” będą prowadzić działalność w danym Państwie Członkowskim odbywając otwarte spotkania, warsztaty i ogólne rozmowy dotyczące konkretnych kwestii europejskich lub programów, jak na przykład edukacja, walka z ubóstwem, udział w wyborach, badania i rozwój, itp.

## **4.2. Działanie na rzecz udziału obywateli w procesie demokracji**

### *4.2.1. Działanie na rzecz efektywniejszych konsultacji*

W ciągu ostatnich lat Komisja ulepszyła sposób konsultowania ważniejszych inicjatyw politycznych. Znacząco wzrosła liczba konsultacji z zainteresowanymi dzięki pośrednictwu Zielonych i Białych Ksiąg oraz Internetu. W ramach procesu wsłuchiwania się w głos obywateli, Komisja zamierza wykorzystać i ulepszyć istniejące narzędzia do zbierania reakcji bezpośrednio od obywateli, konsumentów i biznesu we współpracy z Parlamentem Europejskim i innymi instytucjami.

Komisja będzie efektywniej propagować swe obecne procedury konsultacyjne mając na celu uzyskanie większego zaangażowania osób zainteresowanych na szczeblu krajowym i regionalnym, tak jak przewidziano w Planie działania na rzecz poprawy komunikacji.

### *4.2.2. Wsparcie Paneli Dyskusyjnych Obywateli Europejskich*

W celu zajęcia się postrzeganym brakiem legitymacji demokratycznej i brakiem zaangażowania obywateli europejskich w systemy polityczne, istnieje potrzeba dalszego wzmocnienia ich poczucia partycypacji i zaangażowania w europejskie ideały na wszystkich szczeblach. To właśnie postawił sobie za cel zaproponowany

ostatnio program „Obywatele dla Europy” na rzecz wspierania aktywnego obywatelstwa.

Ponadto na szczeblu lokalnym w niektórych Państwach Członkowskich ustanowiono cały szereg paneli obywatelskich, które często powiązane są z procesem podejmowania decyzji na szczeblu regionalnym. Komisja będzie wspierać inicjatywy Panelu Dyskusyjnego Obywateli Europejskich, aby zebrać w miarę możliwości reprezentatywną grupę obywateli z najróżniejszych regionów europejskich w celu omówienia konkretnych dziedzin polityki. Proces ten mógłby bazować na wzorach istniejących w Państwach Członkowskich oraz dostarczyć potencjalnych reakcji w ramach debat europejskich.

#### 4.2.3. *Większa otwartość*

Obywatel europejski ma prawo oczekiwać wydajnie pracujących, otwartych i usłużnych instytucji publicznych. Dlatego też Komisja wspiera zwiększenie przejrzystości na wszystkich szczeblach instytucji europejskich, m.in. za pomocą zorganizowanej przez siebie europejskiej inicjatywy na rzecz przejrzystości. Jeżeli chodzi o Radę, Rada Europejska w Sewilli postanowiła otworzyć posiedzenia Rady dla społeczeństwa, kiedy Rada odgrywa rolę współustawodawcy. Zasady te zostały formalnie ujęte w Regulaminie Rady. Zapewnia on przedstawienie głównych wniosków oraz ujawnienie głosowania i wyjaśnienie głosów. Te zobowiązania nie zostały przeniesione na grunt praktyczny. Prezydencja brytyjska rozważa obecnie szereg opcji w celu doprowadzenia do większego otwarcia obrad Rady.

Komisja w pełni popiera inicjatywę Prezydencji, która współgra z zorganizowaną przez Komisję europejską inicjatywą na rzecz przejrzystości.

#### 4.2.4. *Zwiększanie udziału wyborców*

Niższa frekwencja w wyborach europejskich, krajowych i lokalnych wzmocniła poczucie braku legitymacji prawnej w procesie politycznym. W szczególności liczba wyborców w pewnych Państwach Członkowskich podczas ostatnich wyborów do Parlamentu Europejskiego była rozczarowująca niska.

Komisja wystąpi do innych instytucji europejskich z propozycją, aby wspólnie rozpatrzyć sposoby zwiększenia udziału wyborców w wyborach europejskich oraz referendach narodowych w sprawach europejskich. Szczególną uwagę należy zwrócić na uczestnictwo osób młodych i grup mniejszościowych oraz zastosowanie nowych technologii w celu zwiększenia uczestnictwa. Mając na uwadze koordynację wysiłków w tym zakresie, można powołać wspólną, interinstytucjonalną grupę roboczą.

### **4.3. NARZĘDZIA STYMULUJĄCE PRAWDZIWY DIALOG NA TEMAT POLITYKI EUROPEJSKIEJ**

#### 4.3.1. *Szczegółowy Eurobarometr dotyczący przyszłości Europy*

*Plan D* to zadanie polegające na słuchaniu i dialogu. Ostatecznym celem Komisji jest zdolność do wyciągania wniosków z obaw wyrażanych przez obywateli. Pomoże to

tez Państwom Członkowskim w zrozumieniu obaw swoich obywateli podczas okresu refleksji.

Komisja przedstawi szczegółową analizę Eurobarometru odnośnie do przyszłości Europy, biorąc pod uwagę poglądy obywateli na temat przyszłości projektu europejskiego, jak również na temat poparcia i oczekiwań obywateli dotyczących programów i działań europejskich.

#### 4.3.2. *Internet*

Coraz większa liczba doświadczeń wskazuje na to, że Internet stał się ważnym forum debaty politycznej. Jeśli Komisja zamierza odegrać aktywną rolę w prowadzeniu debaty odnośnie do przyszłości Europy, powinna zbadać możliwości zastosowania każdego interaktywnego środka komunikowania się, który może ułatwić prowadzenie debaty.

Komisja zastosuje najnowszą technologię internetową w celu prowadzenia aktywnej debaty i przedstawienia popieranej przez siebie polityki w cyberprzestrzeni, która stała się ważnym, opiniotwórczym forum debaty.

#### 4.3.3. *Docelowe grupy dyskusyjne*

W ramach kluczowej części zadania, polegającego na wsłuchiwaniu się w głos społeczeństwa, Komisja powinna oprzeć się na dobrej praktyce wykorzystania grup dyskusyjnych, co stanowić będzie pierwszy krok w kierunku otwartych procesów tworzenia polityki. Szczególny nacisk położyć należy na poglądy młodych ludzi. Mogłoby to pomóc Państwom Członkowskim we wzmocnieniu procesu przekazywania reakcji w debatach krajowych.

Komisja wyraża gotowość wsparcia Państw Członkowskich w celu podjęcia prac w grupach dyskusyjnych odnośnie do konkretnych kwestii europejskich.

## 5. FINANSOWANIE

Szeroko zakrojona debata dotycząca przyszłości Europy musi być wsparta stosowną pomocą finansową. Komisja będzie zabiegać o udzielenie pomocy Państwom Członkowskim i społeczeństwu obywatelskiemu poprzez wspieranie indywidualnych inicjatyw.

Na początku roku 2005 kwotę dziewięciu milionów euro w ramach pozycji budżetowej Prince przeznaczono na przyszłość debaty europejskiej (pozycja budżetowa 250302). Wszystkie Państwa Członkowskie otrzymały już pewną pomoc finansową w kwocie prawie sześciu milionów, która została przydzielona w trakcie procesu ratyfikacji. Komisja wyraża przekonanie, że pozostałe zasoby należy wykorzystać w celu wsparcia inicjatyw ze strony Państw Członkowskich i społeczeństwa obywatelskiego.

W związku z tym Komisja popiera zamiar Parlamentu Europejskiego udostępnienia dodatkowych sześciu milionów EUR na 2006 r. z pozycji budżetowej Prince 2006.

## 6. WNIOSKI

Debaty krajowe na temat ratyfikacji Konstytucji Europejskiej dowiodły istnienia utrzymującego się poparcia dla członkostwa w Unii Europejskiej, ale też wzrastającego poczucia oddalenia od procesu demokratycznego.

Głowy państw i szefowie rządów Unii Europejskiej wydali deklarację, w której podkreśla się potrzebę wsłuchania się w obawy obywateli i umożliwienia odbycia szerokiej debaty społecznej.

Nadszedł czas na słuchanie i działanie. Niniejszy Komunikat ma na celu przedstawienie treści i kwestii objętych *planem D* dla demokracji, dialogu i debaty. Podkreśla on narodowy charakter debaty, ale także zaleca zorganizowany proces przekazywania reakcji oraz szereg ewentualnych inicjatyw, które mogą zostać podjęte na szczelbu Wspólnoty.

*Plan D* musi dążyć do wyjaśnienia, pogłębienia i usankcjonowania nowego konsensusu odnośnie do Europy, odnieść się do krytyki i znaleźć rozwiązania tam, gdzie oczekiwania nie zostały spełnione. W świetle powyższego, Komisja Europejska zaleca, aby Państwa Członkowskie:

- Podjęły niezbędne kroki w celu zorganizowania debaty krajowej, tak szybko jak to możliwe, w każdym kraju;
- Współpracowały z Komisją oraz innymi instytucjami i organami w celu zorganizowania najefektywniejszej pomocy i współpracy, włączając w to wizyty składane w poszczególnych krajach, które mogą przyczynić się do debaty krajowej;
- Do następnego posiedzenia Rady Europejskiej uzgodnić proces przekazywania reakcji w celu zapewnienia, że obawy i oczekiwania obywateli zostaną rozpowszechnione i zebrane w ramach tzw. podsumowania, które zostanie przeprowadzone w trakcie Prezydencji austriackiej.

## LEGISLACYJNE ZESTAWIENIE FINANSOWE

### 1. TYTUŁ WNIOSKU:

**Wkład Komisji w okresie refleksji i później: *Plan D* dla demokracji, dialogu i debaty.**

### 2. STRUKTURA ABM/ ABB

Dziedzina/dziedziny polityki, których dotyczy wniosek: **16-PRASA I KOMUNIKACJA**

Zadania powiązane (według nomenklatury PDB 2006):

16 03      Analiza opinii publicznej i opracowanie ogólnego materiału informacyjnego dla obywateli

### 3. POZYCJE W BUDŻECIE

#### 3.1. Pozycje w budżecie wraz z treścią:

16 03 04 – Prince – debata o przyszłości Unii Europejskiej

#### 3.2. Czas trwania działania i wpływu finansowego:

Plan D, który jest przedmiotem niniejszego komunikatu, przewidziany jest do corocznej, powtarzalnej realizacji, a pod względem budżetowym włączony jest do wieloletniego programowania finansowego.

#### 3.3. Informacje budżetowe (*w razie potrzeby należy dodać rubryki*):

Pozycja w budżecie	Rodzaj wydatków		Nowe	Wkład EFTA	Wkład krajów ubiegających się o członkostwo	Dział w perspektywie finansowej
Pozycja 16 03 04	Nieobowiązkowe	Zróżnicowane	Nie	Nie	Nie	Nr 3

## 4. ZESTAWIENIE ZASOBÓW

### 4.1. Zasoby finansowe

#### 4.1.1. Zestawienie środków na zobowiązania (CA) i środków na płatności (PA)

*mln EUR (do 3 miejsc po przecinku)*

Rodzaj wydatków	Sekcja nr		2006	Następne lata <sup>3</sup>	Razem
-----------------	-----------	--	------	----------------------------	-------

#### Wydatki operacyjne<sup>4</sup>

Środki na zobowiązania	8.1	a	6,000	---	6,000
Środki na płatności		b	6,000	---	6,000

#### KWOTA REFERENCYJNA OGÓLEM

Środki na zobowiązania		a	6,000	---	6,000
Środki na płatności		b	6,000	---	6,000

#### Wydatki administracyjne nieuwzględnione w kwocie referencyjnej<sup>5</sup>

Wydatki na zasoby ludzkie i powiązane wydatki (NDA)	8.2.3	d	0,810	---	0,810
---	-------	---	-------	-----	-------

#### Indykatywne koszty finansowe interwencji ogółem

ŚRODKI NA ZOBOWIĄZANIA OGÓLEM, w tym koszty zasobów ludzkich		a+d	6,810	---	6,810
ŚRODKI NA PŁATNOŚCI OGÓLEM, w tym koszty zasobów ludzkich		b+d	6,810	---	6,810

<sup>3</sup> Plan D będzie realizowany podczas 2007 i 2008 roku, jednakże potrzebne kredyty na jego cel, zostaną ustalone w zależności od wyników procesu przekazywania i odbioru reakcji (feedback).

<sup>4</sup> Wydatki niewchodzące w zakres rozdziału 16 01 w tytule 16.

<sup>5</sup> Wydatki odnoszące się do rozdziału 16 01, z wyjątkiem artykułów 16 01 04 i 16 01 05.

#### 4.1.2. Zgodność z programowaniem finansowym

Dla budżetu na 2005 r. wniosek jest zgodny z istniejącym programowaniem finansowym.

Realizacja planu D w 2005 r. zostanie zapewniona poprzez przesunięcie środków wewnętrznych przewidzianych dla DG PRESS do pozycji PRINCE.

Potrzeby na 2006 r. pokryte zostaną z pozycji PRINCE, z zastrzeżeniem przydziału potrzebnych środków przez władzę budżetową. Należy zaznaczyć, że Parlament Europejski przedłożył różne poprawki do propozycji podwyższenia w porównaniu do WPB na 2006 r. w celu wzmocnienia środków z tej pozycji budżetowej.

*Plan D* będzie nadal realizowany w latach 2007 i 2008. Przydział środków na wymienione lata będzie zależał od wyniku wstępnego procesu przekazywania reakcji. Nie figuruje on zatem w tabeli niniejszego zestawienia finansowego. Będzie on uzależniony od przyjęcia perspektywy finansowej na lata 2007-2013 oraz wynikającego z niej wieloletniego programowania finansowego.

#### 4.1.3. Wpływ finansowy na dochody

Wniosek nie ma wpływu finansowego na dochody.

#### 4.2. Zasoby ludzkie - osoby zatrudnione na pełnym etacie (w tym urzędnicy, pracownicy czasowi i personel zewnętrzny) - szczegółowe informacje w pkt 8.2.1.

Wymagania na dany rok	2006	Następne lata
Zasoby ludzkie ogółem	7,5	---

### 5. OPIS I CELE

#### 5.1. Potrzeba, która ma zostać zaspokojona w perspektywie krótko- lub długoterminowej

Dnia 18 czerwca 2005 r. Rada Europejska przyjęła deklarację zalecającą okres refleksji w następstwie negatywnych wyników głosowania w sprawie Konstytucji we Francji i Niderlandach. Komisja przedstawiła projekt planu D dla demokracji, dialogu i debaty, którego zadaniem jest stymulacja ogólnej debaty na temat stosunków między demokratycznymi instytucjami UE a obywatelami. Niniejszy komunikat proponuje podjęcie szeregu inicjatyw mających na celu stymulację szerokiej publicznej debaty na szczeblu krajowym i europejskim. Inicjatywy te powinny być także skierowane do określonych grup społecznych (kobiet, młodzieży, mniejszości, bezrobotnych, itd.) i mieć zapewnioną odpowiednią obsługę medialną. Strategia ta powinna być kontynuowana przez cały okres funkcjonowania Komisji i później.

Przedstawicielstwa Państw Członkowskich będą odgrywały kluczową rolę w tym procesie.

### **5.2. Wartość dodana z tytułu zaangażowania Wspólnoty i zgodność wniosku z innymi instrumentami finansowymi oraz możliwa synergia.**

Wartość dodaną zaproponowanych środków stanowi zapewnienie, że reakcje wywołane debatą mogą mieć bezpośredni wpływ na program polityczny Unii Europejskiej. Komisja proponuje zatem pomoc w organizacji i finansowaniu imprez promujących debatę. W miarę możliwości inicjatywy powinny zostać zorganizowane we współpracy z innymi instytucjami i służbami UE.

Plan D zostanie zrealizowany we współdziałaniu z planem działania Komisji na rzecz poprawy komunikacji w tematyce europejskiej, przyjętym przez Kolegium w dniu 20 lipca 2005 r..

### **5.3. Cele, spodziewane wyniki oraz wskaźniki związane z wnioskiem w kontekście ABM (zarządzania opartego na zadaniach)**

Ogólnie cele planu D wpisują się w ogólne cele Komisji oraz w cele operacyjne DG PRESS zapisane w ABM oraz ABB.

Ta część zestawienia finansowego przedstawia działania i cele opisane w planie D, które przekładają się na wpływ na budżet i/ lub zasoby ludzkie DG PRESS.

Przedstawicielstwa Komisji w Państwach Członkowskich zostaną intensywnie zaangażowane w realizację wszystkich opisanych poniżej celów i działań

#### **1. Pierwszy cel operacyjny: Wsparcie debat krajowych**

- Wkład w cele ABM DG PRESS oraz w ogólne cele Komisji

Cel ten jest realizowany za pomocą następujących działań, z których wszystkie wpisują się w ogólne cele DG PRESS oraz istniejące pozycje budżetowe ABB:

**1.1. Organizacja debat krajowych:** będzie realizowana dzięki pomocy Komisji dla Państw Członkowskich przy organizacji imprez promujących debatę.

**1.2. Proces przekazywania i odbioru reakcji:** zostanie zrealizowany poprzez organizację konferencji europejskiej w dniu 9 maja 2006 r.

- Realizacja/oczekiwane wyniki/oczekiwany wpływ/wskaźniki

Podcel operacyjny/działania:	Referencyjny plan D	Realizacja	Oczekiwane wyniki/oczekiwany wpływ	Wskaźniki
<b>1.1. Organizacja debat krajowych:</b>	3.1.	Pomoc przy organizacji imprez promujących debatę	Organizacja debaty przez Państwo Członkowskie Wsparcie inicjatyw regionalnych i zaangażowania parlamentów krajowych	Liczba zorganizowanych debat.  Sprawozdania Państw Członkowskich



1.2. Proces przekazywania i odbioru reakcji	3.3.	Organizacja konferencji europejskiej w maju 2006 r./podsumowanie	Zestawienie pierwszych wniosków z debat oraz kierunków orientacyjnych w celu przygotowania szczytu Rady Europejskiej w czerwcu 2006 r.	Liczba uczestników konferencji  Ocena ex-ante i ex-post
---	------	--	--	---

## 2. Drugi cel operacyjny: Stymulacja szerszej publicznej debaty

- Wkład w cele ABM DG PRESS oraz w ogólne cele Komisji

Cel ten jest realizowany za pomocą następujących działań, które wszystkie wpisują się w ogólne cele DG PRESS oraz w istniejące pozycje budżetowe ABB:

**2.1. Wizyty Komisarzy w Państwach Członkowskich:** cel ten zostanie zrealizowany w ramach planu działań Komisji Europejskiej mającego na celu poprawę jakości informacji na temat Europy .

**2.2. Przedstawicielstwa otwarte dla społeczeństwa:** cel ten zostanie zrealizowany przez przedstawicielstwa Komisji za pomocą organizacji częstych seansów informacyjnych i debat publicznych.

**2.3. Wykorzystanie sieci punktów informacyjnych Europe Direct na rzecz imprez regionalnych** cel ten zostanie zrealizowany w ramach planu działań Komisji Europejskiej mającego na celu poprawę jakości informacji na temat Europy.

**2.4. Europejski Okrągły Stół dla Demokracji:** zostanie zrealizowany w szczególności przez ustanowienie Europejskiego Okrągłego Stołu oraz organizację spotkań krajowych.

**2.5. Ambasadorzy „Dobrej Woli” UE:** cel ten zostanie zrealizowany w ramach planu działań Komisji Europejskiej mającego na celu poprawę jakości informacji na temat Europy.

- Realizacja/oczekiwane wyniki/oczekiwany wpływ/wskaźniki

Podcel operacyjny/działania:	Referencyjny plan D	Realizacja	Oczekiwane wyniki/wpływ	Wskaźniki
<b>2.1. Wizyty Komisarzy w Państwach Członkowskich:</b>	4.1.1.	Wizyty Komisarzy w Państwach Członkowskich, wzmożone kontakty z mediami regionalnymi i lokalnymi, działania w dziedzinie komunikacji	Lepsza znajomość i wizerunek komisarzy europejskich w krajach unijnych, poprawa jakości informacji oraz ukierunkowania, zbliżenie do obywateli	Obsługa medialna, wiedza obywateli na temat UE
<b>2.2. Przedstawicielstwa otwarte dla społeczeństwa</b>	4.1.3.	Organizacja comiesięcznych	Zbliżenie obywatela do instytucji	Liczba seansów/ debat publicznych

		impresy informacyjnych oraz debat na szczeblu krajowym skierowanych do różnych grup docelowych	wspólnotowych Poprawa funkcji wysłuchania na szczeblu krajowym	zorganizowanych przez Państwa Członkowskie.  Liczba uczestników
<b>2.3. Wykorzystanie sieci punktów informacyjnych Europe Direct na rzecz imprez regionalnych</b>	4.1.4.	Promocja sieci punktów informacyjnych Europe Direct	Gromadzenie reakcji różnych grup docelowych na szczeblu lokalnym Zbliżenie i poprawa informowania obywateli	Liczba zrealizowanych imprez i omawianych tematów/ Liczba uczestników/ Ocena ex-ante i ex-post
<b>2.4. Europejski Okrągły Stół dla Demokracji</b>	4.1.5.	Realizacja obrad Europejskiego Okrągłego Stołu dla Demokracji Organizacja okrągłych stołów na szczeblu krajowym	Dialog polityczny Komisji i innych instytucji z obywatelami	Liczba zrealizowanych okrągłych stołów  Grupy, do których udało się dotrzeć i liczba uczestników  Ocena ex-ante i ex-post
<b>2.5. „Ambasadorzy dobrej Woli” UE:</b>	4.1.6.	Realizacja imprez przyciągających dużą ilość grup docelowych. Obsługa medialna	Poprawa wizerunku UE i znajomości jej polityki Zbliżenie do obywatela	Liczba imprez  Liczba uczestników  Jakość obsługi medialnej

### **3. Trzeci cel operacyjny: Działanie na rzecz udziału obywateli w procesie demokracji**

- Wkład w cele ABM DG PRESS oraz w ogólne cele Komisji

Cel ten jest realizowany za pomocą następujących działań, z których wszystkie wpisują się w ogólne cele DG PRESS oraz w istniejące pozycje budżetowe ABB:

**3.1. Działanie na rzecz skuteczniejszych konsultacji:** cel ten zostanie zrealizowany w ramach planu działań Komisji Europejskiej mającego na celu poprawę jakości informacji na temat Europy.

**3.2. Wsparcie „Paneli Dyskusyjnych Obywateli Europejskich”:** zostanie zrealizowane przez organizację paneli dyskusyjnych na szczeblu transregionalnym.

**3.3. Otwartość i przejrzystość:** cel ten zostanie zrealizowany za pomocą inicjatyw Rady i Prezydencji UE.

**3.4. Wykorzystanie nowych technologii w celu zwiększenia udziału wyborców:** cel ten zostanie zrealizowany za pomocą wspólnych działań instytucji europejskich w porozumieniu z instytucjami Państw Członkowskich.

- Realizacja/oczekiwane wyniki/oczekiwany wpływ/wskaźniki

Podcel operacyjny/działania :	Referencyjny plan D	Realizacja	Oczekiwane wyniki/ wpływ	Wskaźniki
<b>3.1. Działanie na rzecz skuteczniejszych konsultacji</b>	4.2.1.	Optymalne wykorzystanie istniejących instrumentów dla uzyskania reakcji społeczeństwa	Przekazane informacje i reakcje w procesie opracowywania polityki Unii	Liczba i jakość zrealizowanych konsultacji Grupy, do których udało się dotrzeć Ocena ex-ante i ex-post
<b>3.2. Wsparcie „Paneli Dyskusyjnych Obywateli Europejskich”</b>	4.2.2.	Organizacja paneli dyskusyjnych na szczeblu transregionalnym Zalecenia/sprawozdania skierowane do władz regionalnych i krajowych	Redukcja kryzysu legitymacji prawnej systemów politycznych Podniesienie znaczenia uczestnictwa obywatelskiego	Liczba reprezentowanych regionów/paneli dyskusyjnych/ liczba uczestników/ocena ex-ante i ex-post
<b>3.3. Otwartość i przejrzystość</b>	4.2.3.	Przejrzystość prac Rady i instytucji	Identyfikowanie się społeczeństwa z	Przyjęte środki poprawy przejrzystości/ zmiany regulaminu wewnętrznego

		Otwarcie przebiegu głosowania dla publiczności	decyzjami podejmowanym i przez Radę Zrozumienie roli prawodawczej Rady i roli instytucji.	
<b>3.4. Zwiększanie udziału wyborców</b>	4.2.4.	Utworzenie międzyinstytucjonalnej grupy badawczej	Poprawa legitymacji prawnej instytucji demokratycznych	Ulepszone systemy elektronicznego głosowania/ Poziom udział w głosowaniu

#### **4. Czwarty cel operacyjny: Tworzenie dialogu na temat polityki europejskiej**

- Wkład w cele ABM DG PRESS oraz w ogólne cele Komisji

Cel ten jest realizowany za pomocą następujących działań, z których wszystkie wpisują się w ogólne cele DG PRESS oraz w istniejące pozycje budżetowe ABB:

**4.1. Dyspozycyjność komisarzy wobec parlamentów krajowych:** cel ten zostanie zrealizowany w ramach planu działań Komisji Europejskiej mającego na celu poprawę jakości informacji na temat Europy.

**4.2. Specjalny Eurobarometr dotyczący przyszłości Europy:** zostanie zrealizowany za pomocą nowego Eurobarometru na temat przyszłości Unii.

**4.3. Internet:** cel ten zostanie zrealizowany we współdziałaniu z planem działań Komisji Europejskiej mającym na celu poprawę jakości informacji na temat Europy .

**4.4. Docelowe grupy dyskusyjne:** cel ten zostanie zrealizowany w ramach planu działań Komisji Europejskiej mającego na celu poprawę jakości informacji na temat Europy.

- Realizacja/oczekiwane wyniki/oczekiwany wpływ/wskaźniki

Podcel operacyjny/działania:	Referencyjny plan D	Realizacja	Oczekiwane wyniki/ wpływ	Wskaźniki
<b>4.1. Dyspozycyjność Komisarzy wobec parlamentów krajowych</b>	4.1.2.	Wyjaśnienia dotyczące polityki Unii udzielane przez Komisarzy w parlamentach krajowych	Ułatwienie przeprowadzania debaty na temat Unii; podniesienie przejrzystości funkcjonowania instytucji UE	Liczba seansów parlamentarnych/ Debat krajowych
<b>4.2. Specjalny Eurobarometr dotyczący przyszłości</b>	4.3.1.	Prezentacja wyników specjalnego	Analiza poglądów obywateli i ich oczekiwań wobec	Wskaźniki wykorzystania wyników ankiety.

<b>Europy:</b>		Eurobarometru dotyczącego przyszłości Europy	projektu europejskiego	Profile społeczne
<b>4.3. Internet</b>	4.3.2.	Utworzenie specjalnej strony internetowej przeznaczonej na debatę	Komunikacja interaktywna ułatwiająca przeprowadzanie debaty, atrakcyjność strony, ogólna spójność, skuteczność narzędzi badawczych	Rozwój ilości wizyt strony/ wydajność systemów
<b>4.4. Docelowe grupy dyskusyjne</b>	4.3.3.	Wykorzystanie grup dyskusyjnych przez Państwa Członkowskie	Wzmocnienie mechanizmów konsultacyjnych	Liczba grup dyskusyjnych. Liczba odpowiedzi. Integracja wyników

#### 5.4. Warunki realizacji

Zarządzanie scentralizowane:

-bezpośrednio przez Komisję.

## 6. MONITOROWANIE I OCENA

### 6.1. System monitorowania

Istniejące wewnętrzne systemy operacyjne sprawozdawczości zostaną rozszerzone na nowe działania.

### 6.2. Ocena

#### 6.2.1. Ocena ex-ante

W trakcie posiedzenia kolegium w dniu 20 września 2005 r. poświęconego w szczególności planowi D, Komisarze potwierdzili ogólne kierunki orientacyjne, w których muszą się zawrzeć założenia omawianego planu, które niniejsze zestawienie finansowe przekłada na dodatkowe zasoby niezbędne dla DG PRESS.

Działania operacyjne ukierunkowane na realizację komunikatu wykorzystają wyniki analiz przeprowadzonych przez funkcję oceny DG PRESS

#### 6.2.2. Środki podjęte w wyniku oceny pośredniej/ex-post

W kwietniu 2006 r. należy przeprowadzić wstępny proces przekazywania i odbioru reakcji, który pozwoli na wyciągnięcie wstępnych wniosków. Komisja zorganizuje w dniu 9 maja 2006 r. – „Dzień Europy” - konferencję europejską na temat przyszłości Europy, która skupi przedstawicieli społeczeństwa obywatelskiego, deputowanych, obywateli oraz inne instytucje i organizacje unijne. Konferencja ta postara się wypracować pierwsze wspólne wnioski dotyczące debaty na poziomie europejskim. W maju 2006 r. Komisja przygotuje podsumowanie debat narodowych.

Pozwoli to Prezydencji austriackiej na przygotowanie podsumowania na szczyt Rady Europejskiej w czerwcu 2006 r. w sposób wskazany w deklaracji głów państw i szefów rządów.

#### 6.2.3. *Warunki i częstotliwość przyszłych ocen*

Na podstawie wyników szczytu Rady Europejskiej w czerwcu 2006 r., na początku 2007 r. można wdrożyć kolejny proces przekazywania i odbioru reakcji w celu przeprowadzenia przez Komisję śródkresowego przeglądu jej programu strategicznego i politycznego.

### 7. **ŚRODKI ZWALCZANIA NADUŻYĆ FINANSOWYCH**

Wdrożone zostaną przepisy finansowe odnoszące się do wykonania budżetu, a zwłaszcza do środków kontroli.

### 8. **SZCZEGÓŁOWE INFORMACJE DOTYCZĄCE ZASOBÓW**

#### **8.1. Cele wniosku z uwzględnieniem ich kosztu (środki na zobowiązania w EUR)**

Koszty przedstawione w zamieszczonej poniżej tabeli pokrywają potrzeby niezbędne dla przeprowadzenia działań przewidzianych w planie D.

Zważywszy, że w odniesieniu do pewnej liczby działań opisanych w planie D przewidziano, że będą one współdziałać z planem działań Komisji Europejskiej mającym na celu poprawę jakości informacji na temat Europy, należy również zauważyć, że w tabeli zawarto jedynie koszty działań uzupełniających w stosunku do tego planu.

(En euros)

Należy wskazać cele, działania i realizacje/ wyniki	Rodzaj realizacji/ wyniki	Średni koszt	2006		RAZEM	
			Liczba realizacji/ wyników	Koszt całkowity	nr	Koszt całkowity
<b>1. Wsparcie debat krajowych</b>						
<b>1.1. Organizacja debat krajowych</b>						
Wsparcie organizacji imprez promujących debaty	Wsparcie	8.000	25	200.000	25	200.000
<b>1.2. Proces przekazywania i odbioru reakcji</b>						
Konferencja europejska	imprezy europejskie	700.000	1	700.000	1	700.000
<b>Suma cząstkowa Cel 1</b>				<b>900.000</b>		<b>900.000</b>

<b>2. Stymulowanie szerszej debaty publicznej</b>						
<b>2.4. Europejski Okrągły Stół na rzecz Demokracji</b>						
Posiedzenia Europejskiego Okrągłego Stołu	Posiedzenia	96.000	25	2.400.000	25	2.400.000
<b>Suma częściowa Cel 2</b>				<b>2.400.000</b>		<b>2.400.000</b>
<b>3. Działanie na rzecz udziału obywateli w procesie demokratycznym</b>						
<b>3.2. Wsparcie Paneli Dyskusyjnych Obywateli Europejskich</b>						
Panele	Panele	84000	25	2.100.000	25	2.100.000
<b>Suma częściowa Cel 3</b>				<b>2.100.000</b>		<b>2.100.000</b>
<b>4. Tworzenie dialogu na temat polityki europejskiej</b>						
<b>4.2. Eurobarometr</b>						
-specjalny Eurobarometr dotyczący przyszłości Europy	Ankieta Eurobarometru -zakup usług i danych	600.000	1	600.000	1	600.000
<b>Suma częściowa Cel 4</b>				<b>600.000</b>		<b>600.000</b>
<b>KOSZT CAŁKOWITY</b>				<b>6.000.000</b>		<b>6.000.000</b>



## 8.2. Wydatki administracyjne

### 8.2.1. Liczba i rodzaj pracowników

Rodzaj stanowiska		Personel, któremu powierzono zarządzanie działaniem przy użyciu istniejących zasobów (liczba stanowisk/pełnych etatów)	
<b>DG PRESS (Siedziba)</b>			
		<b>2006</b>	<b>Następne lata</b>
<u>Fonction</u> <u>Urzednicy</u> <u>lub pracownicy</u> <u>czasowi</u> <sup>6</sup> (16 01 01)	A*/AD	3	---
	B*, C*/AST	4,5	---
<b>OGÓLEM</b>		<b>7,5</b>	

Działanie zostanie zrealizowane z wykorzystaniem zasobów ludzkich przydzielonych grupie zadaniowej „Przyszłość Unii” na 2005 r., z wykorzystaniem stałych zasobów ludzkich lub przesunięciem personelu wewnętrznego.

### 8.2.2. Źródła zasobów ludzkich (stosunek pracy)

Stanowiska obecnie przypisane do zarządzania programem, które zostaną utrzymane. Wszystkie stanowiska zostaną utrzymane.

---

<sup>6</sup> Koszty te NIE są uwzględnione w kwocie referencyjnej.

8.2.3. Koszt zasobów ludzkich i koszty powiązane niewzględzone w kwocie referencyjnej

*mln EUR (do 3 miejsc po przecinku)*

Rodzaj zasobów ludzkich	2006	Następne lata
Urzednicy i pracownicy czasowi (16 01 01)	0,810	---
<b>Koszt zasobów ludzkich i koszty powiazane (niewzględzone w kwocie referencyjnej) ogółem</b>	<b>0,810</b>	

Kalkulacja – *urzednicy i pracownicy czasowi (16 01 01)*

*EUR 108 000 rocznie x 7,5 urzedników = 810 000 rocznie*

*(cf. patrz Wytyczne w sprawie wypełniania zestawienia finansowego, Budg Web)*