



KOMISJA WSPÓLNOT EUROPEJSKICH

Bruksela, dnia 24.6.2005
COM(2005) 260 końcowy

**KOMUNIKAT KOMISJI DO RADY, PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO,
EUROPEJSKIEGO KOMITETU EKONOMICZNO-SPOŁECZNEGO ORAZ
KOMITETU REGIONÓW**

**Ocena końcowa wykonania wieloletniego programu wspólnotowego (1998-2002) w celu
stymulowania tworzenia społeczeństwa informacyjnego w Europie (PROMISE)**

**KOMUNIKAT KOMISJI DO RADY, PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO,
EUROPEJSKIEGO KOMITETU EKONOMICZNO-SPOŁECZNEGO ORAZ
KOMITETU REGIONÓW**

**Ocena końcowa wykonania wieloletniego programu wspólnotowego (1998-2002) w celu
stymulowania tworzenia społeczeństwa informacyjnego w Europie (PROMISE)**

1. WSTĘP

Niniejszy komunikat jest sporządzony zgodnie z art. 8 ust. 4 decyzji Rady w sprawie programu PROMISE, który stanowi, że na zakończenie programu „Komisja przedłoży Parlamentowi Europejskiemu, Radzie, Komitetowi Ekonomiczno-Społecznemu oraz Komitetowi Regionów sprawozdanie z oceny, dotyczące najlepszych wyników osiągniętych w ramach wykonania działań przewidzianych w trakcie wykonywania działań programu”¹.

Sporządzenie zewnętrznego sprawozdania z oceny zostało zlecone EIM Business Policy and Research, pod przewodnictwem komitetu sterującego ustanowionego przez Komisję. Końcowe sprawozdanie z oceny zostało opublikowane w lutym 2004 r. i przedstawione komitetowi zarządzającemu następcą programu PROMISE w czerwcu 2004 r.²

Ogólnym celem niniejszej końcowej oceny było:

- (1) Zbadanie wyników programu PROMISE w odniesieniu do celów programu.
- (2) Ocena wpływu programu na europejskie społeczeństwo informacyjne.
- (3) Dostarczenie zaleceń następcy programu PROMISE.

2. KONTEKST

„Wieloletni program wspólnotowy w celu stymulowania tworzenia społeczeństwa informacyjnego w Europie” (PROMISE) został przyjęty przez Radę w dniu 30 marca 1998 r. Program obejmował okres 5-letni od stycznia 1998 r. do grudnia 2002 r., przy całkowitym budżecie wynoszącym 25 milionów EUR. Został on ustanowiony w celu wspierania spójnego podejścia do społeczeństwa informacyjnego, co miałyby przynieść korzyści takie jak: a) bardziej wydajne, bardziej przejrzyste i lepiej reagujące służby publiczne, b) bardziej wydajne zarządzanie oraz bardziej konkurencyjne przedsiębiorstwa z lepszym dostępem do usług, klientów i dostawców, c) większe szanse dla europejskich operatorów telekomunikacyjnych, d) nowe możliwości dla regionów, sprzyjające wyrażeniu ich tożsamości przy zminimalizowaniu ujemnych aspektów geograficznych.

¹ Decyzja Rady 98/253/WE z dnia 30 marca 1998 r. przyjmująca wieloletni program wspólnotowy w celu stymulowania tworzenia społeczeństwa informacyjnego w Europie (społeczeństwo informacyjne), Dziennik Urzędowy L 107 z 7.4.1998, str. 10.

² http://europa.eu.int/comm/dgs/information_society/evaluation/docs/highlights/promise/-promise_final_report.pdf

W czerwcu 2000 r. Rada Europejska przyjęła nowe podejście do społeczeństwa informacyjnego w formie planu działań eEurope 2002. Program PROMISE został przeorientowany w celu wspierania nowej strategii, jak również w odpowiedzi na ustalenia oceny średniookresowej, które zostały przedstawione Komisji w styczniu 2000 r.³ W szczególności, PROMISE został dostosowany do potrzeb otwartej metody koordynacji (OMC), zaproponowanej w planie działania, w ramach której kładzie się większy nacisk na benchmarking.

3. CELE I REALIZACJA

Cele programu były realizowane w następujących fazach:

3.1. Faza 1 (1998/1999)

W fazie pierwszej program ściśle realizował cele sformułowane w podstawie prawnej:

- **Podnoszenie świadomości publicznej i zrozumienia potencjału społeczeństwa informacyjnego.** Zaliczały się do tego takie działania, jak Dzień Europejskiego Społeczeństwa Informacyjnego, wsparcie Forum Społeczeństwa Informacyjnego (SI) i promocja społeczeństwa informacyjnego poprzez media. Biuro Projektu Społeczeństwa Informacyjnego (ISPO) udostępniło stronę internetową i biuro pomocy technicznej, jak również broszury, biuletyny, ulotki. Zapewniono także subwencje na kontynuację przyznawania nagród, seminaria i konferencje.
- **Optymalizowanie korzyści społeczno-ekonomicznych społeczeństwa informacyjnego w Europie,** które polegało na skoncentrowaniu się na badaniach analizujących trwające działania Państw Członkowskich oraz na upowszechnianiu sprawdzonych rozwiązań poprzez warsztaty. Przeprowadzono badania dla Europejskiego Badania Projektów Społeczeństwa Informacyjnego (ESIS), Eurobarometr przeprowadził badania opinii oraz rozpoczęto badania wspierające Forum SI.
- **Wzmacnianie roli i widoczności Europy w ramach globalnego wymiaru społeczeństwa informacyjnego.** Działania skupiały się na wspieraniu dialogu, mającego na celu ułatwienie wymiany poglądów i doświadczeń, głównie z państwami przystępującymi i państwami basenu Morza Śródziemnego (tj. inicjatywa EUMEDIS w kontekście programu MEDA).

3.2. Transformacja (2000)

W roku 2000 wprowadzony został plan działań eEurope 2002 z trzema głównymi celami:

- Tańszy, szybszy i bezpieczny internet
- Inwestowanie w ludzi i umiejętności
- Wspieranie wykorzystania internetu.

³ COM(2001) 350 wersja ostateczna

PROMISE został uznany za środek wspierający plan działań eEurope i w roku 2000 jego działania zostały przeorientowane, a w części zredukowane. **Podnoszenie świadomości** skoncentrowane było głównie na promocji społeczeństwa informacyjnego przez stronę internetową. **Optymalizowanie korzyści społeczno-ekonomicznych** zostało przeorientowane w kierunku badań i wsparcia Forum SI. Działalność ESIS była wprawdzie kontynuowana, ale skupiała się na tym, co stanowiło następnie plan działań eEurope+ 2003 oraz EUMEDIS.⁴ Badania Eurobarometru skoncentrowały się na zbieraniu porównywalnych statystyk w celu wsparcia realizacji planu działań eEurope. **Wymiar globalny** był kontynuowany przy odrębnym budżecie, ale jedynie w celu zakończenia pozostałych prac.

3.3. Faza 2 (2001-2002)

W fazie drugiej nastąpiło nałożenie nowego zestawu celów na stare cele, aby dostosować je do potrzeb planu działań eEurope:

- **Benchmarking** wiązał się z badaniami zestawu 23 wskaźników zaaprobowanych przez Radę do monitorowania planu działań eEurope 2002 oraz z badaniami jakościowymi w celu monitorowania nowych osiągnięć w społeczeństwie informacyjnym. Wyniki benchmarkingu były regularnie publikowane na stronie internetowej i dostarczały na czas danych porównawczych dotyczących postępu w kluczowych obszarach, takich jak rozpowszechnienie Internetu wśród ludności ogółem, w miejscu pracy oraz w edukacji, bezpieczeństwo sieci, wykorzystanie internetu w systemie opieki zdrowotnej, usługi administracyjne.
- **Identyfikacja i rozpowszechnianie sprawdzonych rozwiązań** było skoncentrowane na ograniczonej liczbie zauważalnych działań. Program ten współfinansował konferencje organizowane przez różne Prezydencje UE w celu pobudzenia publicznego dialogu dotyczącego sprawdzonych rozwiązań w społeczeństwie informacyjnym.
- **Portal eEurope** – działalność ISPO została już wcześniej przekształcona w usługę internetową, teraz nastąpiła konsolidacja w ramach portalu internetowego eEurope.
- **Forum Społeczeństwa Informacyjnego** było nadal kontynuowane, ale jako forum wirtualne z zadaniem wspierania optymalizacji eEurope.

3.4. Ocena wyników w kontekście osiągnięcia celów programu⁵

Ocena średniookresowa PROMISE, obejmująca pierwszą fazę do 2000 r., wskazywała na „wyraźne przykłady efektywności programu”, ale doszła zarazem do wniosku, że jego pierwotny zakres był zbyt szeroki, oraz że należy poszukiwać wyraźnego powiązania ze strategią Komisji dotyczącą społeczeństwa informacyjnego.⁶ Zalecone zostało podejście zrationalizowanego zarządzania oraz jasno określone cele ilościowe.

⁴ Inicjatywa Euro-Śródziemnomorskiego Społeczeństwa Informacyjnego
http://europa.eu.int/ISPO/eumedis/englishversion/i_welcome_en.html

⁵ Pełna lista zaleceń końcowej oceny przedstawiona jest w tabeli 1, wraz z odpowiedziami Komisji.

⁶ COM(2001) 350 wersja ostateczna „Ocena w połowie okresu wykonania wieloletniego programu wspólnotowego w celu stymulowania tworzenia społeczeństwa informacyjnego w Europie (PROMISE)”

Przeorientowanie PROMISE zgodnie z planem działań eEurope, które miało miejsce w ciągu 2000 r., stanowiło reakcję na ocenę. W szczególności, nacisk na wsparcie działań benchmarkingowych w celu zapewnienia informacji dotyczących konkretnego postępu odzwierciedlał zalecenia odnoszące się do ilościowego ujęcia celów.

Ta reorientacja została oceniona pozytywnie. Działanie benchmarkingowe dostarczyło po raz pierwszy wskaźniki ilościowe, dotyczące postępów Europy na drodze do społeczeństwa informacyjnego, które były wyczerpujące i aktualne. Z 23 wskaźników uzgodnionych z Państwami Członkowskimi, 19 było mierzonych przynajmniej raz, a 13 dwa razy lub częściej. Oceniono, że działanie benchmarkingowe dostarczyło planowi działań eEurope informacje o rzeczywistej wartości.

Identyfikację i rozpowszechnianie sprawdzonych rozwiązań zaplanowano jako formę benchmarkingu jakościowego. Decydenci polityczni porównywali i wymieniali doświadczenia, budując w ten sposób lepszą wiedzę o tym, jak zaplanować lepszą politykę. Cel ten był realizowany poprzez badania strategiczne, warsztaty grup interesów na poziomie krajowym oraz współfinansowanie konferencji dotyczących e-rządu i e-leczenia pod Prezydencjami: belgijską, włoską i grecką.

Cel usług informacyjnych został osiągnięty przez koncentrację szerszej koncepcji ISPO głównie na informacji internetowej oraz zmianie jej nazwy na portal eEurope. Portal eEurope był jedną z najczęściej odwiedzanych witryn internetowych poświęconych społeczeństwu informacyjnemu w okresie 2000-2002. Forum SI kontynuowało prace w ograniczonym zakresie i w praktyce nie wniosło wkładu w plan działań eEurope. Decyzja ta odzwierciedlała trudność w zarządzaniu organem składającym się ze 128 członków i sześciu grup roboczych, w ramach którego trudno było utrzymać nowatorskie podejście.

Odnosnie do nakładów budżetowych, mimo trudności z wydatkami podczas pierwszych dwóch lat wykonania (1998 r. i 1999 r.), po roku 2000 dokonano znaczącego postępu. Konsultanci odpowiedzialni za końcową ocenę uznali mimo tego, że „wieloletnie planowanie działań” mogłoby poprawić jakość zarządzania programem.

Jeśli chodzi o zarządzanie, rola komitetu programowego w PROMISE była ograniczona. Różne działania związane z wykonaniem programu (zdefiniowanie wskaźników benchmarkingowych, zdefiniowanie priorytetów w obszarach działań) były omawiane z ekspertami rządowymi, takimi jak statystycy i doradczycy grupy robocze, a komitet programowy informował o efektach. Ocena wskazywała potrzebę określenia jasnej roli komitetu zarządzającego.

Zewnętrzna ocena PROMISE potwierdziła, że większość formalnych celów została osiągnięta, przy dodaniu wartości na poziomie UE innym inicjatywom, dokonaniu pomiaru potrzeb i monitorowaniu świadomości, pobudzaniu wymiany sprawdzonych rozwiązań i usunięciu przeszkód, które stały na drodze zaangażowaniu grup najmniej uprzywilejowanych, obszarów peryferyjnych, MŚP oraz państw trzecich. Jak zwrócono uwagę powyżej, cele stawiane programowi były ambitne i w niektórych obszarach – takich jak wzmacnianie widoczności rzeczywistych projektów, przygotowanie demonstratorów, stymulowanie zainteresowania przemysłu oraz inwentaryzowanie inicjatyw międzynarodowych – osiągnięto mniej.

4. WPLYW PROMISE NA EUROPEJSKIE SPOŁECZEŃSTWO INFORMACYJNE.

Benchmarking eEurope – dzięki dostarczeniu zestawu wskaźników niedostępnych wcześniej – oznaczał rzeczywistą wartość dodaną. Dostarczył on ponadto punkty orientacyjne dla pomiarów SI wykorzystywane przez krajowe instytuty statystyczne oraz w OECD. Jeśli chodzi o wpływ na politykę, to dane porównawcze doprowadziły do podniesienia widoczności SI oraz sprawiły, że decydenci polityczni musieli ustosunkować się do osiągniętych przez nich wyników. Benchmarking zwrócił także uwagę polityki na obszary takie jak e-rząd i e-leczenie. Krytycy wyników benchmarkingu podkreślali jednak, że niektóre dane nie były solidne oraz że same wskaźniki nie są w stanie wyjaśnić, dlaczego zainteresowanie SI nie jest szybsze lub bardziej efektywne.

Wspieranie sprawdzonych rozwiązań zostało uznane za efektywne, jeśli chodzi o wkład w wydarzenia zauważalne dla szerokiej opinii, takie jak konferencje Prezydencji. Wydarzenia te mobilizowały agendy polityczne dzięki wysokiej rangi uczestnikom oraz bezpośredniemu uznaniu udanych inicjatyw poprzez systemy nagród. Warsztaty pomogły stworzyć społeczności zainteresowane określonymi kwestiami oraz stymulowały dalszą debatę pomiędzy zainteresowanych stron. Ocena wskazała na potrzebę bardziej systematycznego związku z istniejącymi sieciami oraz zaangażowania obywateli zorganizowanych społecznie na poziomie regionalnym.

W efekcie zastąpienia ISPO portalem eEurope, zasoby przeznaczone na tę działalność programu PROMISE zostały ograniczone. Portal eEurope był intensywnie wykorzystywany. W ocenie zwrócono jednak uwagę, że był on głównie używany przez urzędników (na poziomie UE, krajowym i regionalnym), dziennikarzy i naukowców. Zalecono, żeby portal był łatwiejszy w użyciu, aby informacje były łatwiej dostępne dla mniejszych firm i ludności.

Forum SI było postrzegane jako wnoszące pożyteczny wkład podczas wczesnej fazy. W drugiej połowie realizacji PROMISE jego znaczenie było jednak mniej wyraźne, a poziom innowacyjności niższy. Ten spadek wynikał po części z niejasnego i luźnego związku z Komisją. Grupy robocze były tworzone bez szczegółowego określenia zadań i harmonogramu, a oczekiwany wkład Forum SI w proces tworzenia polityki nie został zdefiniowany. Ocena zwróciła uwagę na potrzebę formalnego zakończenia Forum i zapewnienia, że przyszłe organa, takie jak grupa doradcza eEurope, odegrają jasną rolę w procesie polityki.

5. DOŚWIADCZENIA WYNIESIONE Z PROMISE PRZYJĘTE W MODINIS

Następca PROMISE został przyjęty dnia 17 listopada 2003 r. Program „Monitorowanie planu działań eEurope 2005, rozpowszechnianie sprawdzonych rozwiązań oraz poprawa bezpieczeństwa sieci i informacji (MODINIS)” będzie funkcjonował od 2003 r. do 2005 r.

Program MODINIS kieruje się tą samą filozofią, która obowiązywała w drugiej połowie programu PROMISE. Wspiera on plan działań eEurope 2005, który został wprowadzony przez Radę Europejską w Sewilli w czerwcu 2002 r. MODINIS koncentruje się na czterech celach, które można streścić jako:

- (1) Monitorowanie osiągnięć Państw Członkowskich i w ramach Państw Członkowskich oraz porównanie ich z najlepszymi na świecie przy użyciu oficjalnych danych statystycznych;

- (2) Wspieranie wysiłków podejmowanych przez Państwa Członkowskie w ramach eEurope na poziomie krajowym, regionalnym i lokalnym poprzez analizowanie sprawdzonych rozwiązań eEurope oraz rozwijanie mechanizmów wymiany doświadczeń;
- (3) Dostarczanie grupie sterującej eEurope informacji niezbędnych jej do oceny odpowiedniego kierunku strategicznego planu działań eEurope 2005;
- (4) Przygotowanie utworzenia przyszłej struktury na poziomie europejskim dla kwestii bezpieczeństwa sieci i informacji.

Pierwszy cel kontynuuje działania benchmarkingowe, które zostały rozpoczęte w ramach planu działań eEurope 2002. Przyjęta została nowa rezolucja Rady w celu objęcia tego aspektu planu działań eEurope 2005.⁷ Rezolucja ta zdefiniowała zestaw 15 wskaźników polityki i 22 uzupełniających wskaźników benchmarkingowych oraz metodologię gromadzenia danych, jaka ma zostać zastosowana. W odpowiedzi na niepokoje wyrażone przez Państwa Członkowskie, jak również te wyrażone w ocenie, dotyczące jakości danych benchmarkingowych, duża część danych statystycznych gromadzona jest przez krajowe instytuty statystyczne pod auspicjami Eurostat. MODINIS zostanie również wykorzystany w celu wypełnienia luk w oficjalnych danych, poprzez organizowanie badań ad hoc.

Fundusze MODINIS będą ponadto wykorzystane w celu określenia wartości wskaźników jako wytycznych dla polityki. Poszukiwana jest równowaga pomiędzy prostymi wskaźnikami po stronie podaży, które zapewniają konkretne pomiary postępu Europy w kierunku SI oraz bardziej jakościowymi informacjami, które zapewniają wgląd w modele wykorzystania i wpływ technologii informacyjnych i komunikacyjnych.

Drugi cel kontynuuje wymianę sprawdzonych rozwiązań zapoczątkowaną w ramach PROMISE. Główna lekcja wyciągnięta z oceny PROMISE polegała na stworzeniu wyraźnego strategicznego powiązania pomiędzy celami eEurope i działaniami wspieranymi przez MODINIS. Dlatego też planowane jest dokonywanie wkładu w konferencje o wysokiej widoczności, które mają wartość strategiczną. MODINIS jest również wykorzystywany do dostarczania badań, które są związane z ustalonymi celami polityki (głównie e-rząd, e-leczenie oraz bezpieczeństwo). Analogicznie wspierane są spotkania grup wysokiego szczebla i warsztaty w odniesieniu do określonych celów polityki. Ponadto inicjowane są specjalne działania w celu wdrożenia „warunków ramowych dla sprawdzonych rozwiązań” w obszarach e-biznesu, e-rządu i e-leczenia.

Trzeci cel programu MODINIS przewiduje stworzenie **grupy sterującej** (aktualnie ustanowionej jako grupa doradcza eEurope). Decyzja Rady i Parlamentu Europejskiego w sprawie programu MODINIS umożliwiła Komisji utworzenie grupy doradczej eEurope, której przewodniczy Komisja i która jest otwarta na udział wszystkich zainteresowanych stron (Państwa Członkowskie, państwa przystępujące, grupy konsumenckie, sektor prywatny, itd.). Zgodnie z decyzją, rola tej grupy polega na wspomaganiu Komisji poprzez:

- Zapewnienie strategicznego przeglądu trwających ponadsektorowych inicjatyw dotyczących społeczeństwa informacyjnego i wymiana informacji o dokonanych postępach oraz napotkanych przeszkodach;

⁷ Dz.U. C 48 z 28.2.2003 r.

- Oferowanie forum do dyskusji strategicznych i wymiany doświadczeń;
- Monitorowanie postępów w wykonaniu planu działań eEurope 2005 oraz doradzanie w kwestii możliwych usprawnień;
- Umożliwianie wczesnego udziału państw kandydujących;
- Upowszechnianie informacji o eEurope.

Grupa doradcza posiada dwie sekcje. Pierwsza sekcja składa się z jednego wyższego przedstawiciela na każde państwo uczestniczące, natomiast druga sekcja składa się z 40 ekspertów wybranych z różnych środowisk (przemysł, grupy konsumenckie, partnerzy społeczni oraz inne grupy interesów). Grupa działa przez grupy robocze, które mają określony mandat i ograniczony czas trwania. Spotkaniom plenarnym przewodniczy Dyrektor Generalny Dyrekcji Generalnej ds. społeczeństwa informacyjnego. Poprzez te mechanizmy, doświadczenia zebrane w ramach Forum SI zostały włączone do metod pracy eEurope.

Kolejnym aspektem trzeciego celu jest usprawnienie portalu internetowego eEurope, aby umożliwiał on łatwiejszy dostęp szerszej publiczności do danych oraz łączności związanych z eEurope. W tym celu nastąpi całkowita przebudowa witryny internetowej przy wykorzystaniu ekspertów zewnętrznych, która rozpocznie się w ciągu 2004 r. i zostanie zakończona w pierwszej połowie 2005 r.

Wreszcie, czwarty cel zapewnia w ciągu roku 2003 i 2004 wsparcie przygotowawcze dla Europejskiej Agencji Bezpieczeństwa Sieci i Informacji (ENISA), która formalnie zaistniała dnia 15 marca 2004 r.⁸ Działania te mają na celu zwiększenie bezpieczeństwa sieci i informacji, zgodnie z komunikatem Komisji „Bezpieczeństwo sieci i informacji; propozycja podejścia polityki europejskiej”⁹.

Ocena PROMISE wskazała na problemy zarządzania, dotyczące efektywności wykorzystania budżetu i relacji z komitetem zarządzającym. Także w przypadku MODINIS problem wydatków budżetowych nie został rozwiązany. Program MODINIS został przyjęty w końcu 2003 r., a w etap operacyjny wszedł dopiero w kwietniu 2004r. Minęła już więc połowa jego okresu trwania, kiedy mogły zostać zainicjowane pierwsze działania. Trwają ciągłe wysiłki po stronie Komisji zmierzające do uzdrowienia tej sytuacji, jednak – biorąc pod uwagę krótki czas programu – opóźnienie to będzie w dalszym ciągu wpływać na osiągnięcie głównego celu, czyli wsparcie wprowadzenia planu działań eEurope 2005. Jeśli chodzi o komitet zarządzający, to relacje pomiędzy planem działania eEurope oraz MODINIS są obecnie znacznie bardziej przejrzyste. Grupa doradcza eEurope zapewnia forum dla debaty związanej z ogólną wizją strategiczną, podczas gdy członkowie komitetu zarządzającego (MMC) dostarczają Komisji wskazówki dotyczące wykonania określonych działań wspierających i koordynujących, łącznie z działaniami grupy doradczej eEurope. Powiązanie to nadaje bardzo wyraźną rolę MMC, czego brakowało w przeszłości.

W odniesieniu do komunikacji, poprzednie oceny zalecały bardziej bezpośrednią komunikację z MMC. W tym celu MODINIS wykorzystywała komunikację elektroniczną w celu interakcji z członkami komitetu zarządzającego oraz – na ile to tylko możliwe – również z

⁸ <http://www.enisa.eu.int>

⁹ COM(2001) 298

członkami grupy doradczej eEurope. Utworzono bazę danych Circa w celu pobudzenia dialogu pomiędzy członkami grupy zarządzającej i Komisją.

6. WNIOSKI

Ocena popiera dokonaną przez Komisję reorientację programu zgodnie z planem działań eEurope 2002.

Program miał wyraźne silne strony, a przeorientowanie nadało mu szczególną wartość dodaną. Mimo pewnej krytyki wobec przyjętej metodologii, na którą w chwili obecnej próbuje się odpowiedzieć przez większe wykorzystanie krajowych urzędów statystycznych, działanie benchmarkingowe zostało uznane za szczególnie użyteczne.

W ocenie przyznaje się również, że współfinansowanie konferencji dotyczących e-rządu i e-leczenia było sukcesem o istotnym wpływie, w kontekście działań podejmowanych w ich następstwie przez krajowych decydentów politycznych. Zaleca ona jednak włożenie większego wysiłku we wspieranie w sposób bardziej zintegrowany wymiany sprawdzonych rozwiązań i ich rozpowszechniania. Zalecenie to jest obecnie realizowane poprzez zwiększony nacisk na cele strategiczne finansowanych badań oraz szczególną uwagę zwracaną na rozwój warunków ramowych dla sprawdzonych rozwiązań w e-rządzie, e-biznesie i e-leczeniu.

Ocena uznaje, że Forum SI było „udaną inicjatywą w początkowych latach” wykonania programu. Dokonało ono istotnego wkładu dla konsumentów i obywateli w zakresie aspektów społecznych i kwestii popytu na technologie informacyjno-komunikacyjne. Praca grupy doradczej eEurope w ramach MODINIS może być postrzegana jako kontynuacja i usprawnienie roli odgrywanej przez Forum SI.

Zalecenia dotyczące zarządzania programem MODINIS w świetle doświadczeń PROMISE zostały zrealizowane poprzez nadanie jasno określonej roli komitetowi zarządzającemu w realizacji strategii eEurope.

Tabela 1: Lista zaleceń z oceny i odpowiedzi Komisji

Zalecenie	Odpowiedź Komisji
Należy włożyć więcej wysiłków we wsparcie wymiany sprawdzonych rozwiązań na poziomie regionalnym.	Budżet MODINIS pozostaje stosunkowo niewielki, w związku z czym wpływ na poziomie regionalnym może być ograniczony jedynie do efektów demonstracyjnych.
W programach pracy MODINIS równowaga powinna zostać przesunięta w kierunku upowszechniania i wymiany sprawdzonych rozwiązań.	Decyzja w sprawie MODINIS określa orientacyjny podział budżetu. W ramach tego kontynuowany jest udział w konferencjach o dużej widoczności. Grupy wysokiego szczebla i warsztaty wspierane są w odniesieniu do konkretnych celów polityki. Wspierane są „warunki ramowe dla sprawdzonych rozwiązań” w obszarach e-biznesu, e-rządu oraz e-leczenia.
W celu wspierania wymiany sprawdzonych rozwiązań na poziomie regionalnym, należy usprawnić koordynację i współpracę z Dyrekcją Generalną Regio.	Koordynacja z Dyrekcją Generalną Regio jest zapewniona poprzez ustalenia między służbami tam, gdzie jest to wskazane dla wykonania planu działań eEurope, szczególnie w ramach e-rządu oraz „przepaści cyfrowej”.
Należy przeprojektować publiczne upowszechnianie przez witryny internetowe, aby lepiej odpowiadać na potrzeby MŚP.	Witryna internetowa podlega przeprojektowaniu w celu poprawienia jej użyteczności.
Należy dokonać formalnego zamknięcia Forum SI; Członkom należy podziękować za ich pracę oraz poinformować ich o nowych ustaleniach w ramach programu MODINIS.	Komisja uważa za niewłaściwe formalne zamknięcie Forum SI po tak długim okresie braku aktywności. Z wieloma członkami trudno będzie się skontaktować, ponieważ zmienili oni funkcje. Odpowiednie podjęcie się tego zadania stanowiłoby nieefektywne wykorzystanie funduszy publicznych.
Grupa sterująca eEurope powinna posiadać jasny mandat zajmowania się określonymi tematami przez ustalony okres czasu. Mandat ten powinien być regularnie weryfikowany i odnawiany.	Grupa sterująca eEurope angażuje bezpośrednio administracje Państw Członkowskich oraz jest zorientowana na cele. Grupa zapewnia Komisji techniczne wsparcie i strategiczne doradztwo w wykonywaniu planu działań. Działa ona przez grupy robocze, którym stawia się określone zadania w ograniczonym okresie czasu.
Komisja powinna w pełni zaangażować komitet zarządzający w przygotowanie i przyjęcie programów pracy MODINIS.	Komitet zarządzający konsultowany jest na wczesnych etapach przygotowywania rocznych programów pracy, a jego aprobująca opinia jest wymagana do przyjęcia programu pracy.
Należy jeszcze bardziej usprawnić wykorzystanie budżetu poprzez planowanie wieloletnie i rozpoczynanie na czas działań związanych z zamówieniami publicznymi, jeśli jest to wymagane.	Wydatki budżetowe pozostają wyzwaniem. Program MODINIS został przyjęty dopiero pod koniec 2003 r., a w etap operacyjny wszedł w kwietniu 2004 r. Biorąc pod uwagę krótki czas programu, opóźnienie to będzie w dalszym ciągu wpływać na osiągnięcie głównych celów.
Komisja powinna zapewnić skuteczny transfer wiedzy o realizacji programu w związku z wymianami personelu, jak również jasne rozdzielenie pomiędzy jednostki odpowiedzialności za program i wykorzystanie budżetu.	Podczas przygotowywania rocznych planów pracy odbywa się procedura aktywnej formalnej i nieformalnej konsultacji między służbami. Wszystkie alokacje budżetowe podlegają formalnej subdelegacji zgodnie z rozporządzeniami finansowymi. Kontynuacja zapewniana jest poprzez współdzielenie odpowiedzialności za program przez wielu pracowników.

Plan pracy dla MODINIS powinien mieć jasny plan strategiczny, ale powinien również być na tyle elastyczny, by móc dostosować go do pojawiających się możliwości politycznych, technologicznych oraz gospodarczych. Komisja powinna opracować przejrzyste wskaźniki wykonania do pomiaru wkładu działań programu w osiąganie celów programowych.	Decyzja połączenia planu działań eEurope, grupy doradczej eEurope i MODINIS gwarantuje, że program zachowa polityczne znaczenie. Roczny program prac MODINIS został ostatnio zweryfikowany w świetle przeglądu średniookresowego i aktualizacji planu działań eEurope 2005 w celu utrzymania jego znaczenia. Działania benchmarkingowe, które tworzą dużą część programu MODINIS zapewniają ilościowy pomiar wykonania, podczas gdy wskaźniki jakościowe wymagane będą w ocenie końcowej.
--	--